

泉大津市人事労務管理システム導入・運用業務事業者審査委員会審査個票

大 番 号	項 目	中 番 号	詳 細 項 目	評 価 観 点	評価基準及び配点				採 点	備 考 欄
					◎：より優れている	○：優れている	△：普通	×：優れていない		
	記入例	○○○○	○○○○について	○○○○が明確化されているか。	◎	○	△	×	10	効率化が図れるだろう。
1	会社概要	1	会社の信頼性・保有資格	会社が将来にわたり安定して業務を行い得る経営基盤があるか。プライバシーマーク等の個人情報認証資格を保有しているか。	◎	○	△	×		
2	本構築業務の基本的な考え方	1	本構築業務についての基本的な考え方	本構築業務についての基本的な考え方が明確化されているか。	◎	○	△	×		
		2	本構築業務についての提案ポイント	本市が抱える課題、労務管理業務の実施状況を的確に把握した上で提案がなされているか。	◎	○	△	×		
3	システムのサービス概要	1	視認性への配慮、職員の操作性	画面デザインへの配慮がなされているか、専門知識がない職員でも直感的に解りやすいものであるか。	◎	○	△	×		
		2	汎用性（データ活用、出力機能、システム連携）	データ抽出・出力機能を有しているか。人事給与・庶務事務システムとの連携が図られているか。	◎	○	△	×		
4	システムの機能	1	書類の電子化	申請手続きのペーパーレス化により、職員が手続きする際の煩雑さを軽減するものであるか。	◎	○	△	×		
		2	申請フォームの簡易性	入庁手続きや、年末調整手続き等において、職員が容易に入力可能であるか。	◎	○	△	×		
		3	管理業務の軽減	人事労務管理者側の業務負担軽減に関する方策が具体的に示され、その内容は実効性のあるものであるか。	◎	○	△	×		
		4	利用環境	自宅PCやスマートフォンを利用することにより、会計年度任用職員を含めた全職員の利便性向上につながるか。	◎	○	△	×		
5	サポート体制	1	サポート体制	サポート体制が明確化されているか、サポート範囲は適切か。	◎	○	△	×		
		2	サポート内容	運用にかかるマニュアルや相談体制は十分なものであるか。	◎	○	△	×		
6	セキュリティ対策	1	各種セキュリティ対策	システム面でのセキュリティ対策機能（操作履歴・アクセス権限）を有しているか、情報漏洩や改ざんへの対策機能を有しているか。	◎	○	△	×		
		2	バックアップ体制	災害時や障害時にデータ損失を防ぐ方法やバックアップ方法、リカバリの方法等示されており、対策がしっかり講じられているか。	◎	○	△	×		
7	導入実績	1	地方公共団体への導入効果	類似業務の受託実績を有するか。有する場合、地方公共団体への導入による効果は、本市への同等の効果を見込めるものか。	◎	○	△	×		
8	拡張性	1	参加事業者独自の提案やアピールポイント	参加事業者独自の提案（拡張性）やアピールポイントが今後本市の業務改善に寄与するものか。	◎	○	△	×		
		2	将来性の考慮	蓄積した人事労務情報をもとに、分析機能を活用することで、効果的な人員配置及び人材育成の実現を見据えるものであるか。	◎	○	△	×		
9	業務改善運用に関する提案	1	本市の業務改善や運用に関する提案等	システム導入によるメリット、具体的な事務改善の効果等に関する考え方が示されているか。	◎	○	△	×		
10	人事労務管理業務に関して、誰でも行えるよう属人化の解消を行っていく足掛かりとなるか。				◎	○	△	×		
合計 18 設問									0	

※ただし2-2、4-3、10は、今回の構築業務の中で重要としているところであるため、◎、○の場合は5倍の加重配点、△、×については0点とする。