

泉大津市生涯学習推進計画及び泉大津市文化芸術振興計画策定業務委託に係る  
公募型プロポーザル審査基準採点基準一覧表（二次審査用）

審査項目		採点基準	得点
1	計画の認識・理解 (10 点)	A…特に優れた内容である。	配点×1.0
		B…優れた内容である。	配点×0.8
		C…平均的な内容である。	配点×0.6
		D…仕様は満たしているが、内容に乏しい。	配点×0.4
		E…仕様を満たしておらず、かなり劣っている。	配点×0.0
業務遂行のための手法			
2	計画策定にあたり、課題認識をもっているか。 (10 点)	A…特に優れた内容である。	配点×1.0
		B…優れた内容である。	配点×0.8
		C…平均的な内容である。	配点×0.6
		D…仕様は満たしているが、内容に乏しい。	配点×0.4
		E…提案ができていない。かなり劣っている。	配点×0.0
	目的に沿って業務内容を実現するための手法が具体的かつ明確になっているか。 (10 点)	A…創意工夫があり、特に優れた内容である。	配点×1.0
		B…優れた内容である。	配点×0.8
		C…平均的な内容である。	配点×0.6
		D…仕様は満たしているが、内容に乏しい。	配点×0.4
		E…提案ができていない。かなり劣っている。	配点×0.0
	ワークショップや意見聴取等の市民や関係者等の意見	A…創意工夫があり、特に優れた内容である。	配点×1.0
		B…優れた内容である。	配点×0.8

	の把握については、本業務の目的を達成するため、具体的な内容・手法となっているか。(10点)	C…平均的な内容である。	配点×0.6
		D…仕様は満たしているが、内容に乏しい。	配点×0.4
		E…提案ができていない。かなり劣っている。	配点×0.0
	計画書(本編)作成に際し、完成した計画について、市民に伝達するための媒体や手法が、伝わりやすく、魅力的な提案になっているか。(10点)	A…創意工夫があり、特に優れた内容である。	配点×1.0
		B…優れた内容である。	配点×0.8
		C…平均的な内容である。	配点×0.6
		D…仕様は満たしているが、内容に乏しい。	配点×0.4
3	生涯学習活動の評価及び課題(10点)	E…提案ができていない。かなり劣っている。	配点×0.0
		A…創意工夫があり、特に優れた内容である。	配点×1.0
		B…優れた内容である。	配点×0.8
		C…平均的な内容である。	配点×0.6
		D…仕様は満たしているが、内容に乏しい。	配点×0.4
4	文化芸術活動の評価及び課題(10点)	E…提案ができていない。かなり劣っている。	配点×0.0
		A…創意工夫があり、特に優れた内容である。	配点×1.0
		B…優れた内容である。	配点×0.8
		C…平均的な内容である。	配点×0.6
		D…仕様は満たしているが、内容に乏しい。	配点×0.4
5	進捗管理の方法に	E…提案ができていない。かなり劣っている。	配点×0.0
		A…特に優れた内容である。	配点×1.0

	ついて (10 点)	B…優れた内容である。	配点×0.8
		C…平均的な内容である。	配点×0.6
		D…仕様は満たしているが、内容に乏しい。	配点×0.4
		E…提案ができていない。かなり劣っている。	配点×0.0
6	一次審査結果 (20 点)	・一次審査の点数×2/10（小数点以下切り捨て）	
合 計			100