

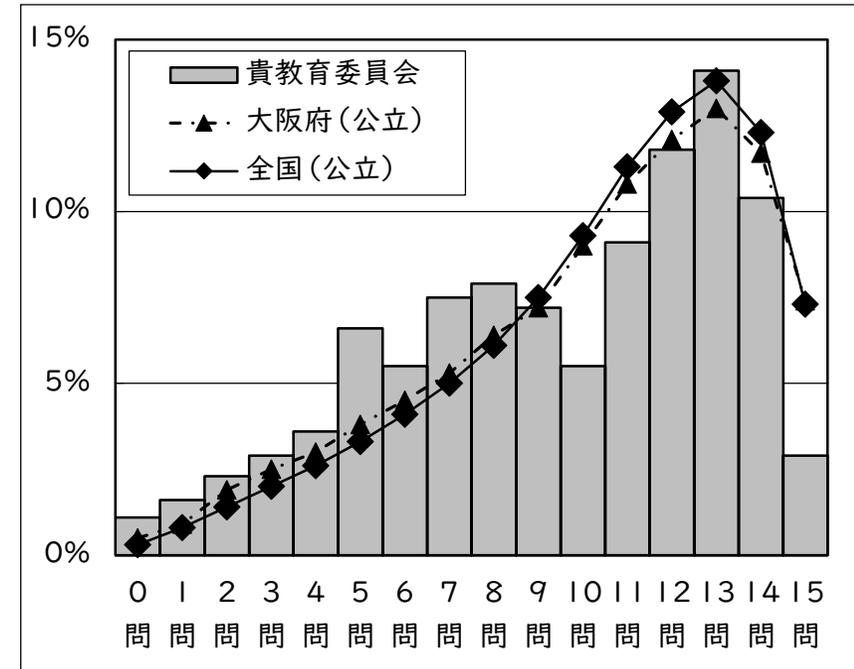
教科に関する調査結果 中学校

中学校 国語

正答率や質問事項	泉大津市	大阪府	全国
平均正答率	63.0	68.0	69.8
国語の勉強は好きですか	63.3	59.4	61.4
国語の勉強は大切だと思いますか	88.5	91.2	92.4
国語の授業の内容はよくわかりますか	83.0	80.3	80.0
国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	82.4	86.6	88.7

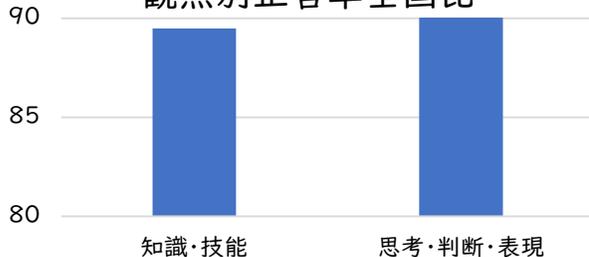
※生徒質問紙「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」の合計(%)

中学校国語 正答数分布



正答数の分布は、総問題数15問中、13問を頂点としつつ、ふたこぶ型を描いています。

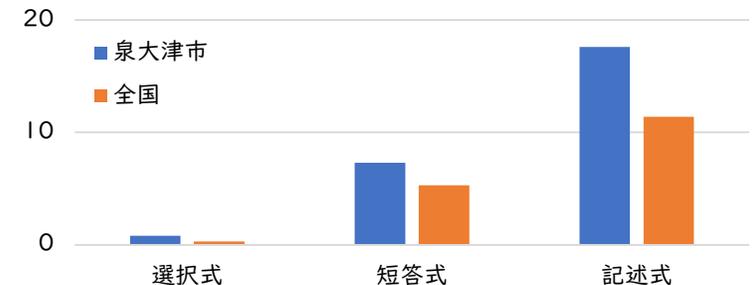
泉大津市 中学校国語 観点別正答率全国比



中学校国語 問題別正答率と無解答率

知識・技能よりも、思考・判断・表現の観点の正答率が高くなっています。また、無解答率は、全国平均と比べてすべての解答形式で高くなっています。

中学校国語 問題別 無解答率



*全国の平均正答率を100%とした場合の数値

分類	区分	対象問題数 (問)	平均正答率(%)			
			泉大津市	大阪府(公立)	全国(公立)	
全体		15	63	68	69.8	
学習指導 要領の 内容	知識及び 技能	(1) 言葉の特徴や使い方に関する事項	2	64.0	68.9	67.5
		(2) 情報の扱い方に関する事項	2	56.2	61.6	63.4
		(3) 我が国の言語文化に関する事項	3	64.9	72.3	74.7
	思考力、 判断力、 表現力	A 話すこと・聞くこと	3	76.6	79.5	82.2
		B 書くこと	2	57.4	62.1	63.2
		C 読むこと	4	56.2	60.8	63.7
評価の観点		知識・技能	7	62.1	68.3	69.4
		思考・判断・表現	9	63.3	67.3	69.7
		主体的に学習に取り組む態度	0			
問題形式		選択式	7	68.5	71.6	73.1
		短答式	4	56.7	65.2	65.6
		記述式	4	59.6	64.6	68.0

全体的に全国の平均正答率を下回る結果となりました。

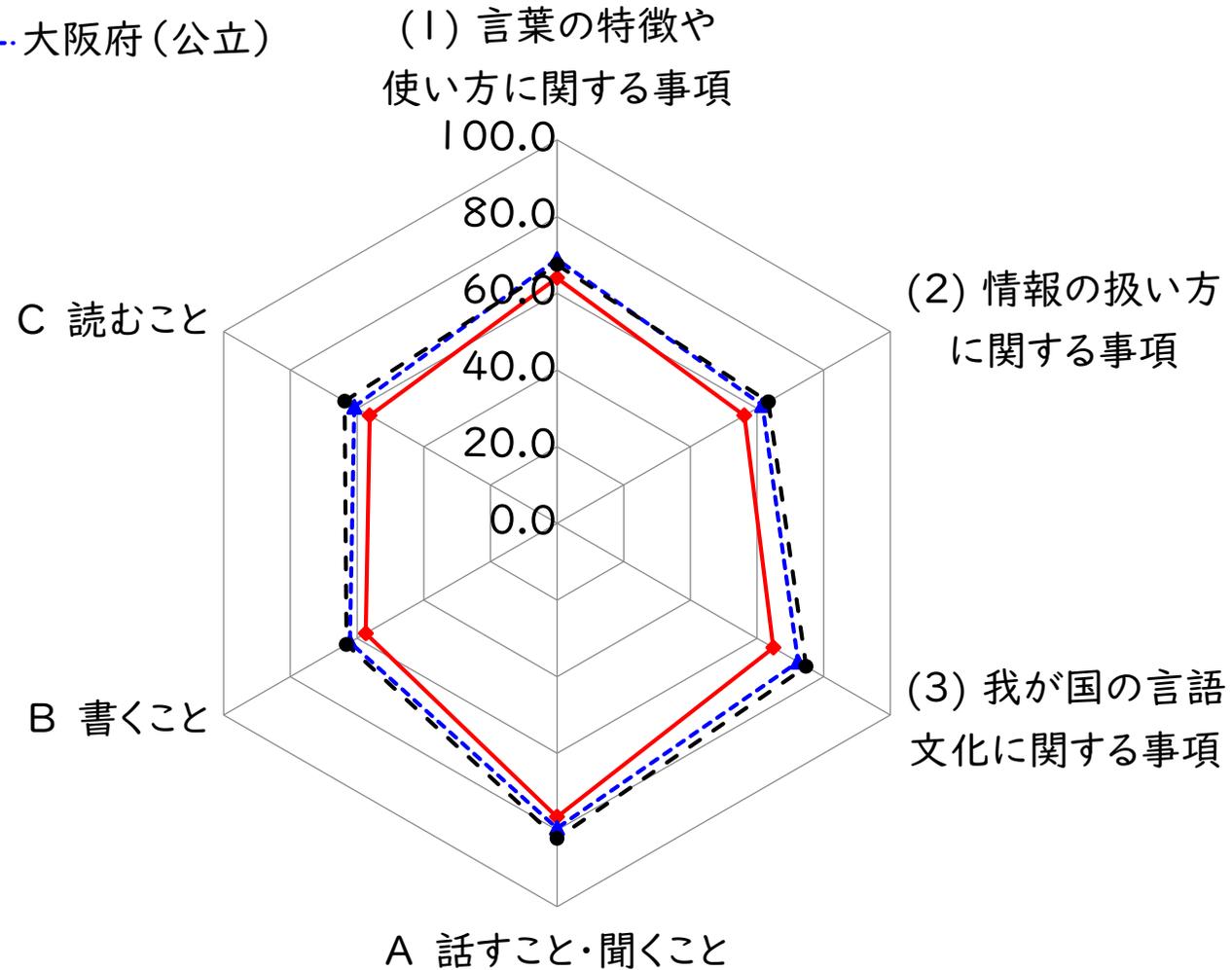
「話すこと・聞くこと」の領域では、R4の結果と比べると改善傾向にあります。

中学校国語(領域別)

—●— 貴教育委員会

—▲— 大阪府(公立)

-●- 全国(公立)



結果の傾向と課題

◇目的に応じて質問する内容を検討したり、目的に沿って自分の考えをまとめることは、概ねできています。

『問題番号1一:インタビューの前に準備したメモについて説明したものとして適切なものを選択する』

『問題番号1四:インタビューのまとめとしてどのようなことを述べるのか、自分の考えを書く』

◆文章を比較し、表現の効果について考えることや、文章同士を対応させて内容を捉えることについては、課題があります。

『問題番号2二:二つの文章に共通する表現の効果を説明したものとして適切なものを選択する』

『問題番号4二:原文の中の語句に対応する言葉を現代語で書かれた文章から抜き出す(いと)』

2 山中さんは、本の読み方について考
えるために、AとBの文章を読んでい
ます。これらを読んで、あとの問いに
答えなさい。

※ 画質を落としています

（A）
「読書は、知識を得るための手段である。知識は、人生を豊かにするために必要である。読書によって、知識を身につけ、人生を豊かにしよう。」
（B）
「読書は、知識を得るための手段である。知識は、人生を豊かにするために必要である。読書によって、知識を身につけ、人生を豊かにしよう。」

（岸見一郎『本をどう読むか』による。）

（C）
「読書は、知識を得るための手段である。知識は、人生を豊かにするために必要である。読書によって、知識を身につけ、人生を豊かにしよう。」
（D）
「読書は、知識を得るための手段である。知識は、人生を豊かにするために必要である。読書によって、知識を身につけ、人生を豊かにしよう。」

（小林秀雄『読書について』による。）

二 AとBの文章に共通している表現の効果を説明したものとして最も適切なものを、次の1から4までの中から1つ選びなさい。

① 主張に関わる言葉を引用することで、伝えたいことを印象づけている。

引用しているか？

2 敬体で丁寧に述べることで、伝えたいことを身近に感じさせている。

敬体で述べられているか？

3 問いかけを用いることで、伝えたいことに興味をさせている。

問いかけはあるか？

4 冒頭の一文に結論を示すことで、伝えたいことを明確にしている。

冒頭の一文で結論を述べているか？

観点を明確にして文章を比較し、表現の効果について考えることができるかどうかを見る。

思考判断表現 C読むこと エ〈精査・解釈〉

正答率53・0% 全国63・4%

・基本的用語を理解しているか

「主張に関わる言葉を引用する」ということが、具体的にどのようなことか

「敬体」とは具体的にどのような文体のことなのか

・共通点を捉えられているか

2…Aのみ敬体(10.9%)

4…Bのみ冒頭で結論(21.1%)

・そもそも読んで確認しているか

3…ともに問いかけはない(13.8%)

無回答率1.3%

3 山田さんは、国語の時間に、言葉に
関して興味を持ったことをレポート
にまとめています。次は、山田さんが
書いているレポートの【下書きの1
部】です。これを読んで、あとの問い
に答えなさい。

【下書きの1部】

「判じ絵」について

山田 光一

1. はじめに

学校図書館の本で、「判じ絵」というものがあることを知った。「判じ絵」には具体的にどのようなものがあるのか、また、「判じ絵」がいつ生まれ、どのように現代に伝わったのかに興味をもち、詳しく調べることにした。

2. 調査方法

学校図書館、地域の図書館、インターネットで情報を集めた。

3. 調査結果

■「判じ絵」とは何か

「判じ絵」とは、描かれている絵や記号などが何を意味しているかを解説して楽しむものである。



(ア) ただし、【図1】のように、描かれているものと意味しているものが異なるため、解説する際には、「判じる」こと、つまり、知っていることをもとに「おし覚えて考える」が必要になる。(イ) 言ってみれば、なぜなぞやクイズのようなものなのである。(ウ) また、「判じ絵」の起源を調べたところ、平安時代後期から行われていた「ことば遊び」だと考えられていることが分かった。(エ) そして、江戸時代に庶民の間に広まる中で様々なものが生まれ、浮世絵ともつながりの深い文化として定着していったという。

(オ) さらに明治に時代が移っても、人々の娯楽として親しまれ、現代でも雑誌の挿絵やテレビのクイズ番組などで見ることができる。

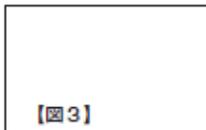
■「判じ絵」の解説の面白さ

「判じ絵」の解説の仕方について、具体的に例を挙げて説明する。



【図2】 スズメ

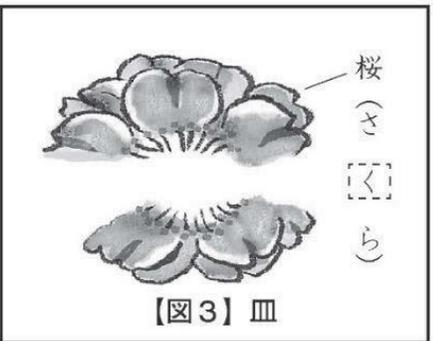
【図2】は、鈴の絵に目が描かれている。描かれているものを組み合わせて解説すると、鳥の「スズメ」という意味になる。



四山田さんは、「■『判じ絵』の解読の面白さ」に【図3】としてもう一つ具体例を示して、解読の仕方を説明しようとしています。あなたなら、どのように書きますか。次のへ候補のA、Bから一つ選び、「【図3】は、「」に続けて、【図2】の説明の仕方を参考にして書きなさい。

〈候補〉

A



B



(正答例)

A

【図3】は、真ん中が消えている桜が描かれている。「さくら」という言葉の真ん中の「く」を消して解読すると、食事で使う「皿」という意味になる。

B

【図3】は、「砂」という漢字が逆さまに書かれているので、漢字の読み方も逆にすると、野菜の「ナス」という意味になる。

自分の考えが伝わる文章になるように、根拠を明確にして書くことができるかどうかをみる。

思考判断表現等

B 書くことウ〈考えの形成、記述〉

正答率 63.3% 全国 72.1%

・自分が解読できて満足していないか

→解読方法を書いていない

・A

(【図3】は、)真ん中が消えている桜が描かれている。描かれているものを組み合わせて解読すると、「皿」という意味になる。

・B

(【図3】は、)「砂」という漢字が逆さに描かれているので、「ナス」という意味になる。

…14.5%

無回答率15.4%

4 石井さんは、国語の時間に、「竹取物語」を読みました。その後、学校図書館で、現代語で書かれた「竹取物語」を見付け、読み比べてみました。後の問いに答えなさい。

〔授業で読んだ「竹取物語」の一部〕

〈原文〉

今は昔、竹取の翁といふものありけり。野山にまじりて竹を取りつつ、よろづのことに使ひけり。名をば、さぬきの造となむいひける。その竹の中に、もと光る竹なむ一筋ありける。あやしがりて、寄りて見るに、筒の中光りたり。それを見れば、三寸ばかりなる人、いとつつくしうてゐたり。

〈現代語訳〉

今ではもう昔のことだが、竹取の翁という者がいた。野や山に分け入って竹を取っては、いろいろなことに使っていた。名前を、さぬきのみやつこといった。その竹の中に、根もとの光る竹が一本あった。不思議に思つて、近寄つて見ると、筒の中が光っている。それを見ると、三寸ほどの人が、とてもかわいらしい様子で座っている。

※ 画質を落としています



二〈原文〉の波線部「いと」に対応する言葉を、〈現代語訳〉と【学校図書館で見付けた「竹取物語」の一部】からそれぞれ抜き出しなさい。

(正答例)

〈現代語訳〉の欄に「**とても**」、【学校図書館で見付けた「竹取物語」の一部】の欄に「**まことに**」と解答しているか

古典の原文と現代語の文章とを対応させて内容を捉えることができるかどうかをみる。
知識技能 (3) 我が国の言語文化に関する事項
イ 〈伝統的な言語文化〉

正答率 60・1% 全国 74・1%

・語彙を習得しているか

→「まことに」という言葉になじみがない

「とても」と「無回答、とても、すごく」等…15.7%

・設問を正確に読み取っているか

→現代語訳からも抜き出すことを読み落とした

「無回答」等と「まことに」…1.4%

・(時間が足りたか?)

上記以外の抜き出し…15.4%

無回答率7.3%

三【学校図書館で見つけた「竹取物語」の一部】は、古典の作品である「竹取物語」に、作家の星新一が工夫を加えて現代語で書いたものです。どこがどのようなように工夫されていると考えられますか。【授業で読んだ「竹取物語」の一部】や【学校図書館で見つけた「竹取物語」の一部】の表現を取り上げて、あなたの考えを書きなさい。

(正答例)

・「よろづのこと」を「笠、竿、笊、籠、筆、箱、筒、箸。」というように具体的に書いて、翁が竹でどのようなものを作っていたのかが分かるようにしている。

・「手なれた仕事だ。」と付け加えることで、竹を割る翁の様子を読者が想像できるようにしている。

文章の構成や展開、表現の効果について、根拠を明確にして考えることができるかどうかをみる。

思考判断表現 C読むこと E《精査・解釈》

正答率 42.2% 全国 50.0%

・表現の働きを考えられているか、設問を正確に読み取っているか

→どのように工夫されているかが書かれていない

「竹取の翁」を「竹取りじいさん」と表現している

「よろづのこと」を「笠、竿、杖、籠、筆、箱、筒、箸。」と書いている など
…7.9%

・根拠を明確にすることができているか

→具体的な表現を取り上げることができない

学校図書館で見つけた「竹取物語」の方が、物語らしく面白くなっている

普通の現代語訳よりも分かりやすく書かれているところが工夫だと思う など
…13.8%

・(時間が足りたか?)

上記以外の記述… 6.3%

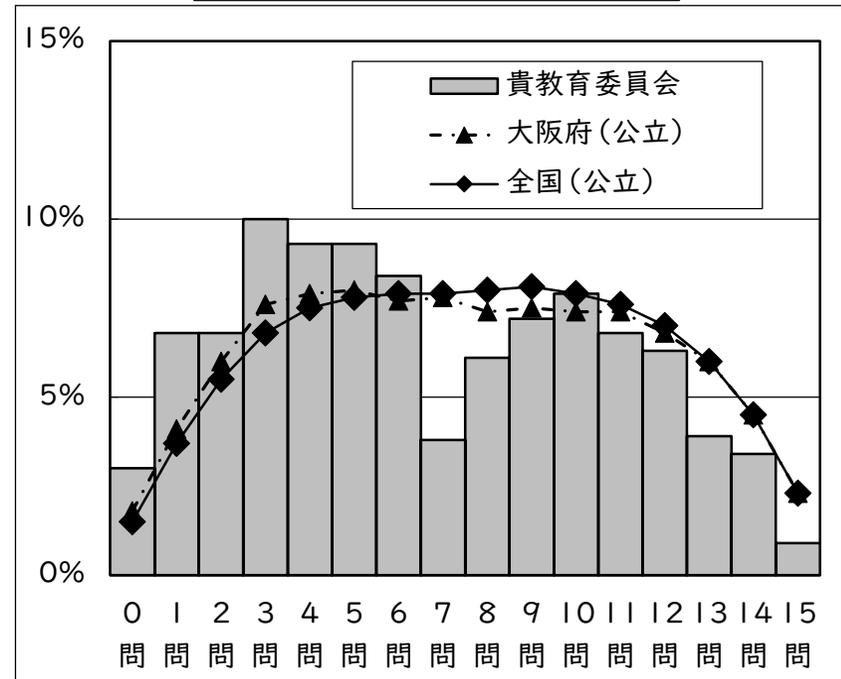
無回答率29.9%

中学校 数学

正答率や質問事項	泉大津市	大阪府	全国
平均正答率	44.0	50.0	51.0
数学の勉強は好きですか	54.4	56.3	56.7
数学の勉強は大切だと思いますか	76.5	83.2	85.0
数学の授業の内容はよく分かりますか	73.4	75.4	73.3
数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	65.8	74.2	75.8

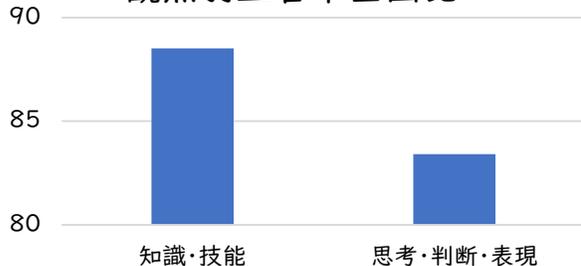
※生徒質問紙「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」の合計(%)

中学校数学 正答数分布



正答数の分布は、総問題数15問中、3問を頂点としつつ、ふたこぶ型を描いています。

泉大津市 中学校数学
観点別正答率全国比

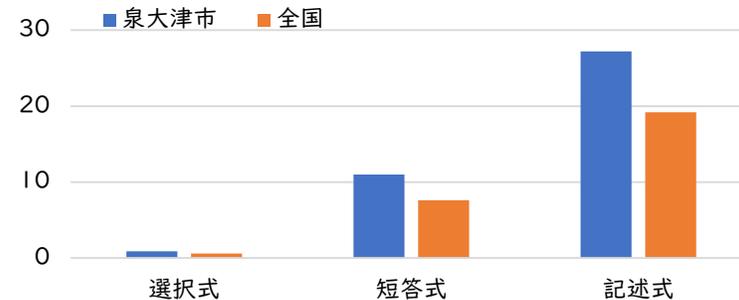


*全国平均正答率を100%とした場合の数値

中学校数学問題別正答率と無解答率

思考・判断・表現よりも、知識・技能の観点の正答率が高くなっています。また、無解答率は、全国平均と比べてすべての解答形式で高くなっています。

中学校数学 問題別 無解答率



分類	区分	対象問題数 (問)	平均正答率(%)		
			貴教育委員会	大阪府(公立)	全国(公立)
	全体	15	44	50	51.0
学習指導要領の 領域	A 数と式	5	58.0	63.2	63.0
	B 図形	3	27.4	33.4	33.2
	C 関数	4	42.8	49.5	51.2
	D データの活用	3	40.8	45.0	48.5
評価の観点	知識・技能	10	49.2	55.1	55.7
	思考・判断・表現	5	34.7	39.6	41.6
	主体的に学習に取り組む態度	0			
問題形式	選択式	4	41.5	45.8	45.3
	短答式	6	54.4	61.3	62.6
	記述式	5	34.7	39.6	41.6

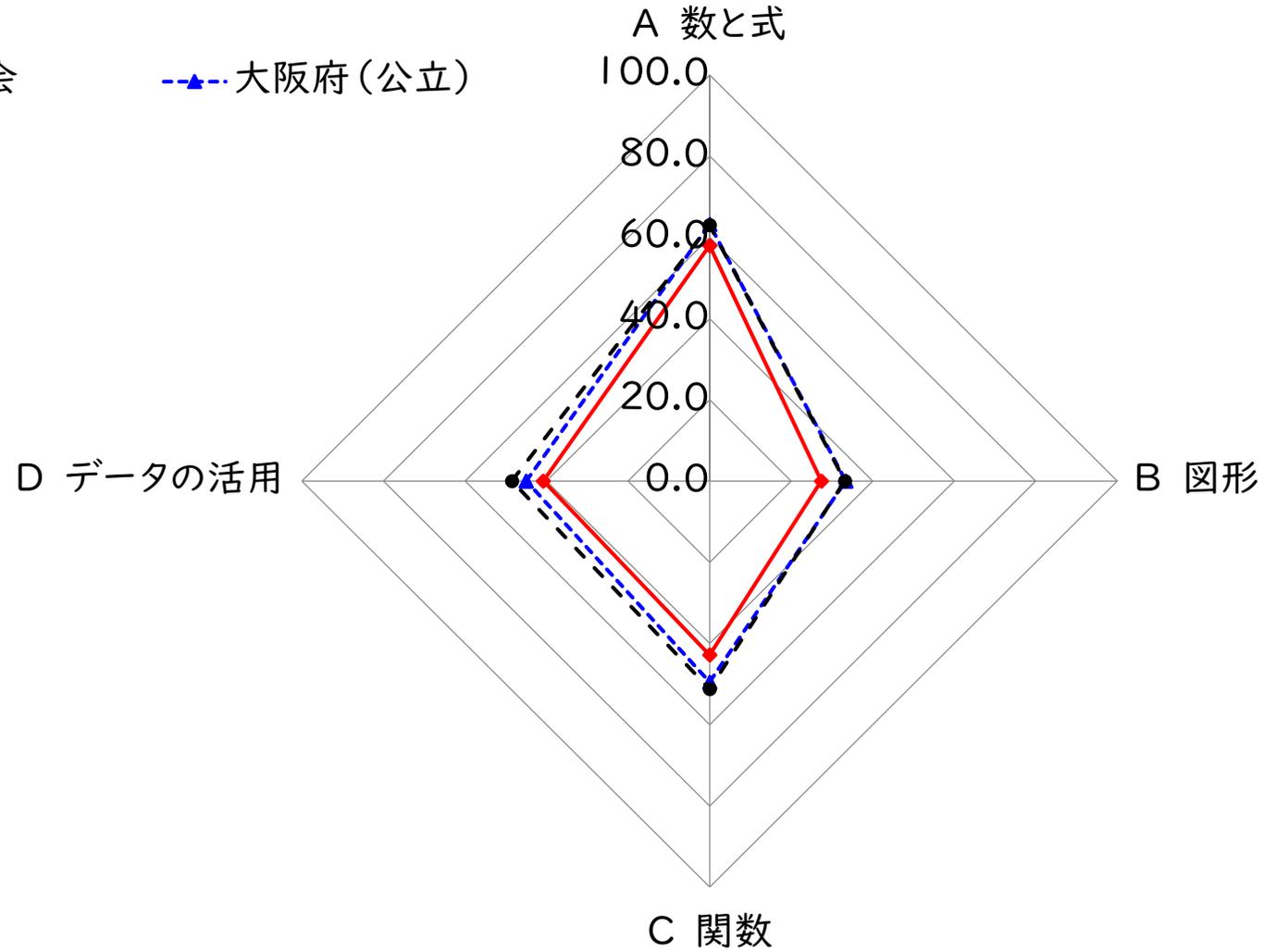
全体的に全国の平均正答率を下回る結果となりました。
「図形」の領域の正答率が30%を下回っており、
「関数」の領域の正答率は、全国・府平均と最も差があります。

中学校数学(領域別)

—●— 貴教育委員会

-▲- 大阪府(公立)

-●- 全国(公立)



結果の傾向と課題

◇自然数の意味を理解しているかどうかや、数と整式の乗法の計算ができるかどうかについては、概ねできています。

『問題番号1: -5、0、3、4、7、9の中から自然数を全て選ぶ』

『問題番号2: $12(x/4 + y/6)$ を計算する』

◆与えられた表やグラフから、必要な情報を適切に読み取ることや、事象を理想化・単純化することで表された直線のグラフを、事象に即して解釈することについては、課題があります。

『問題番号8(1): 晴天大学が駅前を通過した時間と新緑大学が駅前を通過した時間の差について、グラフのどの2点のx座標の差として表れるかを書く』

『問題番号8(2): 二人の選手のグラフが直線で表されていることの前提となっている事柄を選ぶ』

具体的な 問題例 大問7(2)

7 イチョウの木の大部分の葉が黄色に変わった最初の日を黄葉日おうようびといいます。一花さんと啓太さんは、黄葉日が以前と比べるとだんだん遅くなってきている傾向にあることをニュースで知り、二人が住む地域も同じ傾向にあるのが気になりました。そこで、二人が住む地域の黄葉日を調べたところ、1961年から2020年までの60年分の記録がありました。

二人は、黄葉日の傾向を調べるために、各年の黄葉日を9月30日からの経過日数で表すことにしました。このとき、経過日数は10月1日が1日となり、10月31日は31日、11月1日は32日となります。

そして、二人は次のような表にまとめました。

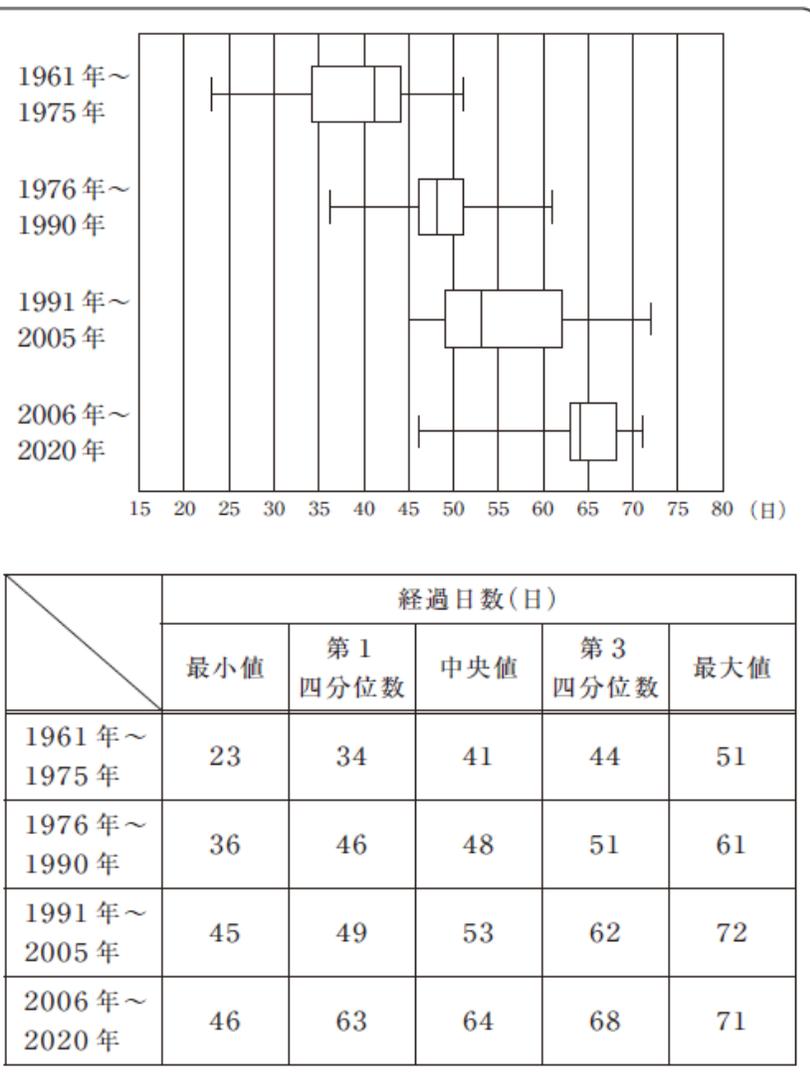
各年の黄葉日

年	黄葉日	経過日数(日)
1961	10月23日	23
1962	11月10日	41
1963	11月10日	41
1964	11月13日	44
1965	11月12日	43
⋮	⋮	⋮
2019	12月10日	71
2020	12月4日	65

二人は、上の表を見て、経過日数が年によって大きくなったり小さくなったりしていることに気づきました。そこで、60年分の経過日数を何年かごとのまとまりで分けて箱ひげ図で表し、それぞれの分布の傾向を比較することにしました。

次のページの黄葉日までの経過日数の分布は、15年ごとのまとまりとして1961年～1975年、1976年～1990年、1991年～2005年、2006年～2020年の4つに分けてまとめたものです。

黄葉日までの経過日数の分布



次の(1)、(2)の各問いに答えなさい。

(1) 1961年～1975年の四分位範囲を求めなさい。

(正答の条件)

次の(a)、(b)、(c)のいずれかと、(d)について記述しているもの。

※今回は(a)～(c)のみの記述も正答となっています。

- (a) 1991年～2005年の箱ひげ図の箱よりも2006年～2020年の箱ひげ図の箱の方が右側にあること。
- (b) 1991年～2005年の第1四分位数よりも2006年～2020年の第1四分位数の方が大きく、1991年～2005年の第3四分位数よりも2006年～2020年の第3四分位数の方が大きいこと。
- (c) 1991年～2005年の第3四分位数よりも2006年～2020年の第1四分位数の方が大きいこと。
- (d) 2006年～2020年の黄葉日は、1991年～2005年の黄葉日より遅くなっている傾向にあること。

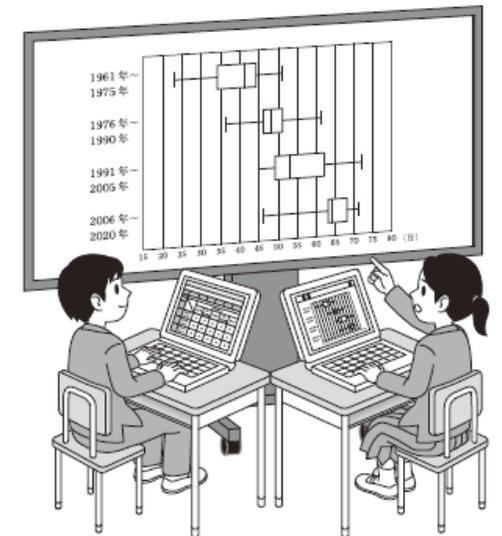
[趣旨] 複数の集団のデータの分布の傾向を比較して捉え、判断の理由を数学的な表現を用いて説明することができるかどうかをみる。

思考判断表現
D データの活用
正答率26.2% 全国33.6%

(2) 二人は、前ページの箱ひげ図を見て、話し合っています。

一花さん「4つの箱ひげ図を見ると、黄葉日はだんだん遅くなっている傾向がありそうだね。」
啓太さん「でも、1991年～2005年と2006年～2020年の箱ひげ図は、右端と左端が同じくらいの位置にあるよ。遅くなっているといえるのかな。」
一花さん「確かに箱ひげ図の右端と左端についてはそうだけど、箱に着目すれば、2006年～2020年の黄葉日は、1991年～2005年の黄葉日より遅くなっている傾向にあるといえるのではないかな。」

前ページの箱ひげ図を見ると、一花さんのように「2006年～2020年の黄葉日は、1991年～2005年の黄葉日より遅くなっている傾向にある」と主張することができます。そのように主張することができる理由を、1991年～2005年と2006年～2020年の2つの箱ひげ図の箱に着目して説明しなさい。



・比較の必要性を理解しているか

箱ひげ図の箱が右側にあるから…1.6%

・質問内容を把握しているか、箱やひげの長さの意味を理解しているか

→箱やひげの長さについて記述した

1991年～2005年の箱の長さよりも2006年～2020年の箱の長さの方が短く、データが集まっているから…9.5%

・最小値だけでは比較できないことを理解しているか

1991年～2005年の最小値よりも2006年～2020年の最小値の方が大きいから…14.9%

・読み取りが逆になっていないか

2006年～2020年の箱ひげ図の箱よりも1991年～2005年の箱ひげ図の箱の方が右側にあるから

1991年～2005年の箱ひげ図よりも2006年～2020年の箱ひげ図の方が最大値が大きいから など…1.3%

・上記以外の解答

1991年～2005年の黄葉日が終わるころに2006年～2020年の黄葉日が始まっているから

1991年～2005年の方がスタートが早く、2006年～2020年の方は後からスタートしているから など…12.9%

無回答率33.7%

8 大悟さんが住む地域にある新緑大学は、大学対抗駅伝大会に出場します。この駅伝大会では、コースを7区間に分け、1区から7区までをリレー形式で走ります。大悟さんは、新緑大学の6区の選手の応援に行きました。6区の道のりは12000 mあり、6区のスタート地点では、晴天大学が先にスタートし、新緑大学がその100秒後にスタートしました。



大悟さんは、インターネットで6区の速報を見て、新緑大学が晴天大学に追いつきそうだと考え、その地点を予想することになりました。

6区の速報(地点:駅前)		
順位	記録	大学
⋮	⋮	⋮
○	○分○秒	晴天大学
○	○分○秒	新緑大学
⋮	⋮	⋮



そこで、大悟さんは、晴天大学と新緑大学の6区の各地点の記録を、晴天大学の6区の選手がスタートしたときを0秒として、下のようない表にまとめました。

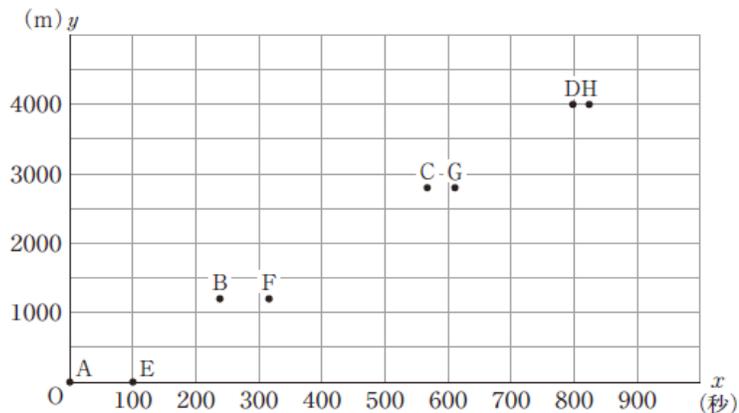
大悟さんがまとめた表

地点	スタート地点からの道のり	晴天大学	新緑大学
スタート地点	0 m	0 秒	100 秒
図書館前	1200 m	238 秒	316 秒
郵便局前	2800 m	567 秒	611 秒
駅前	4000 m	798 秒	824 秒

前ページの大悟さんがまとめた表の記録について、例えば、新緑大学の「316秒」は、晴天大学がスタート地点をスタートしてから316秒後に、新緑大学が図書館前を通過したことを表しています。

大悟さんは、晴天大学の6区の選手がスタートしてからの時間を x 秒、6区の選手が走った道のりを y m とし、前ページの大悟さんがまとめた表をもとに下のようなグラフに表しました。点Aから点Dが晴天大学、点Eから点Hが新緑大学を表しています。

6区の選手の記録のグラフ



次の(1)から(3)までの各問いに答えなさい。

(1) 晴天大学が駅前を通過した時間と新緑大学が駅前を通過した時間の差は、上の6区の選手の記録のグラフに表された点Aから点Hのうち、2つの点の x 座標の差に表れます。点Aから点Hまでの中から、その2つの点を選んで書きなさい。

具体的な問題例 大問8(1)

(正答) 点D, 点H

・駅前スタートから何mかなど
複数のグラフから情報を読み
取っているか

DH以外の横並び…12.8%

・x軸y軸の意味を捉えているか
AHなど…4.3%

・(時間が足りたか?)
上記以外…24.2%

無回答率…12.5%

[趣旨] 与えられた表や
グラフから、必要な情報
を適切に読み取ることが
できるかどうかをみる。

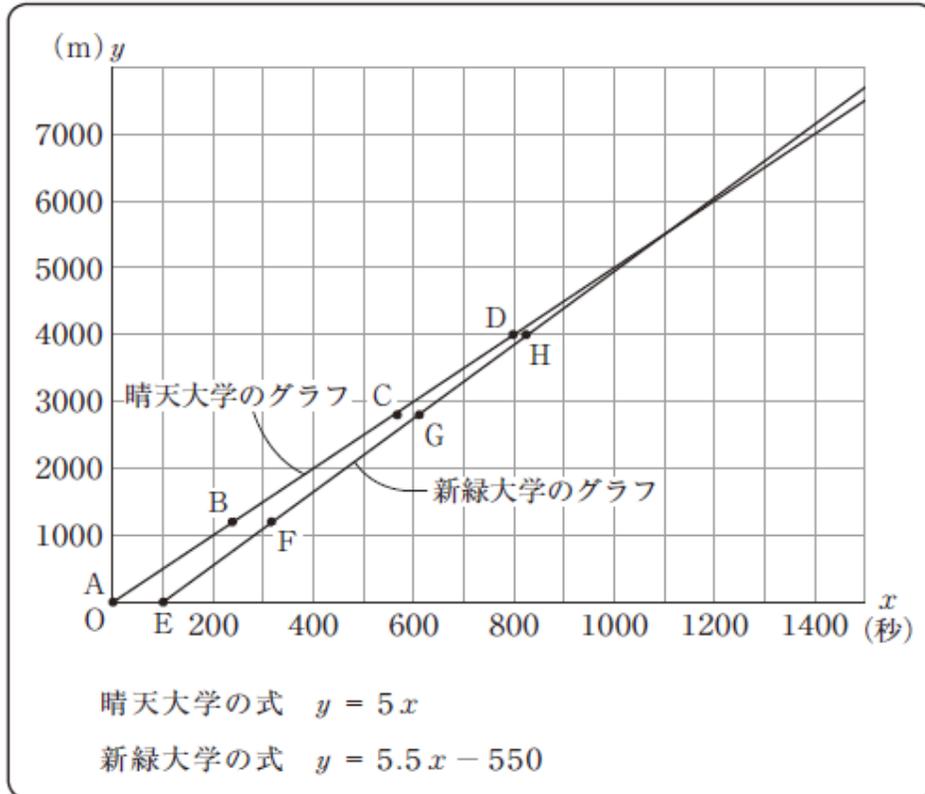
知識技能
C 関数

正答率46.2% 全国57.5%

具体的な問題例 大問8(2)

(2) 大悟さんは、前ページの6区の選手の記録のグラフを見て、点Aから点Dまで、点Eから点Hまでの各点がそれぞれ一直線上にあると考えることにしました。そこで、コンピュータを使って、次のような2つの直線に表したところ、それぞれの x と y の関係を表す式は、晴天大学が $y = 5x$ 、新緑大学が $y = 5.5x - 550$ と表されました。

コンピュータを使って表された直線のグラフと式



晴天大学のグラフと新緑大学のグラフがそれぞれ直線で表されていることは、二人の選手について次のように考えたことになります。

晴天大学のグラフと新緑大学のグラフがそれぞれ直線で表されていることは、二人の選手について、が一定であると考えたことになります。

上の に当てはまる言葉として正しいものを、下のアからオまでのの中から1つ選びなさい。

- ア それぞれの走る速さ
- イ それぞれの走る時間
- ウ それぞれの走る道のり
- エ 走る時間の差
- オ 走る道のりの差

・速さがグラフ上の何のことか理解しているか
→グラフが直線なら傾きが一定で、変化の割合(平均の速さ)も一定である

・「一定」だけを見ていないか
ウ…20.4%

・(時間が足りたか?)
イ,エ,オ,それ以外…25.5%

無回答率…1.1%

[趣旨] 事象を理想化・単純化
することで表された直線のグラフ
を、事象に即して解釈することが
できるかどうかをみる。

知識技能
C 関数

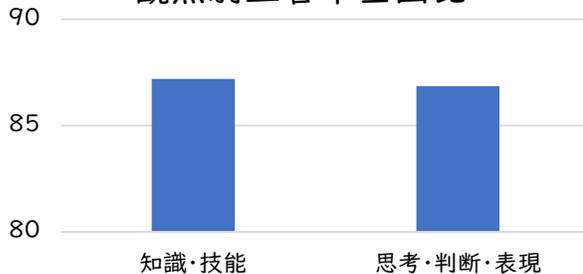
正答率46.2% 全国57.5%

中学校 英語

正答率や質問事項	泉大津市	大阪府	全国
平均正答率	39.0	45.0	45.6
英語の勉強は好きですか	38.3	51.3	51.9
英語の勉強は大切だと思いますか	82.7	87.8	88.0
英語の授業の内容はよくわかりますか	61.0	66.6	63.9
英語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	82.6	87.5	87.5

※生徒質問紙「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」の合計(%)

泉大津市 中学校英語
観点別正答率全国比

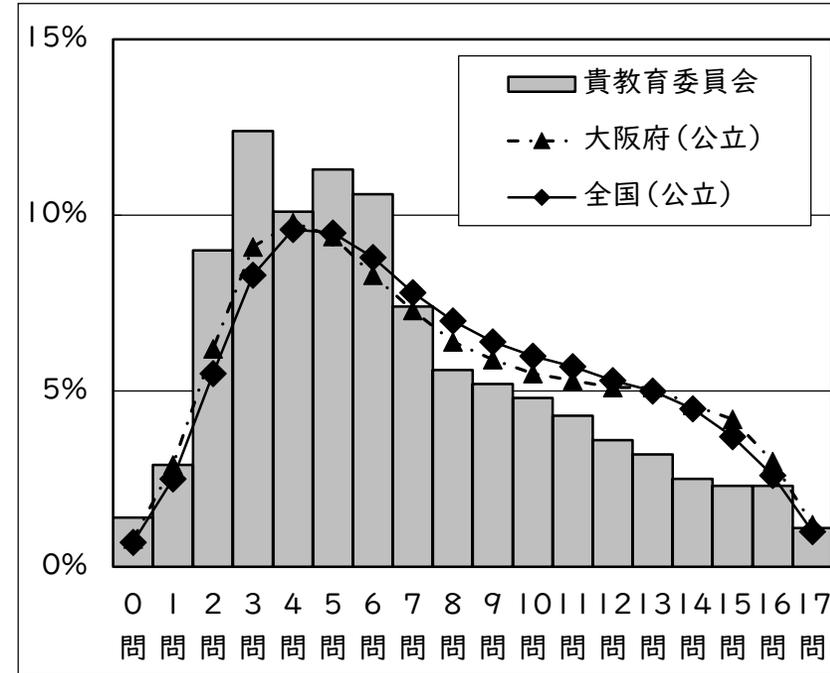


*全国の平均正答率を100%とした場合の数値

中学校英語問題別正答率と無解答率

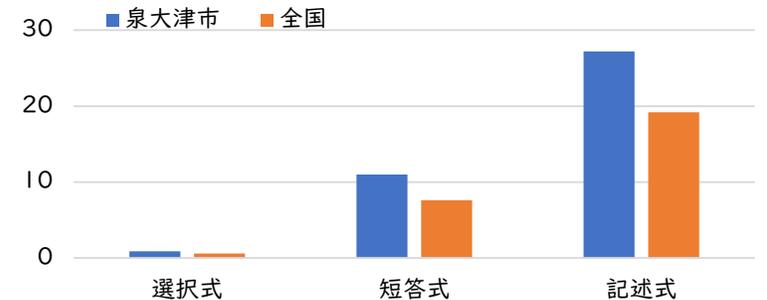
思考・判断・表現よりも、知識・技能の観点の正答率が高くなっています。また、無解答率は、全国平均と比べてすべての解答形式で高くなっています。

中学校英語 正答数分布



正答数の分布は、総問題数17問中、3問を頂点としつつ、左寄りの山型を描いています。

中学校数学 問題別 無解答率



分類	区分	対象問題数 (問)	平均正答率(%)		
			貴教育委員会	大阪府(公立)	全国(公立)
	全体	17	39	45	45.6
学習指導要領の領域	(1) 聞くこと	6	50.9	57.4	58.4
	(2) 読むこと	6	45.4	50.2	51.2
	(3) 話すこと[やり取り]	4	9.2		14.5
	(4) 話すこと[発表]	1	2.2		4.2
	(5) 書くこと	5	18.0	24.8	23.4
評価の観点	知識・技能	9	44.9	51.2	51.5
	思考・判断・表現	8	32.9	38.7	38.8
	主体的に学習に取り組む態度	0			
問題形式	選択式	12	48.2	53.8	54.8
	短答式	3	23.7	31.7	30.1
	記述式	2	9.5	14.6	13.5

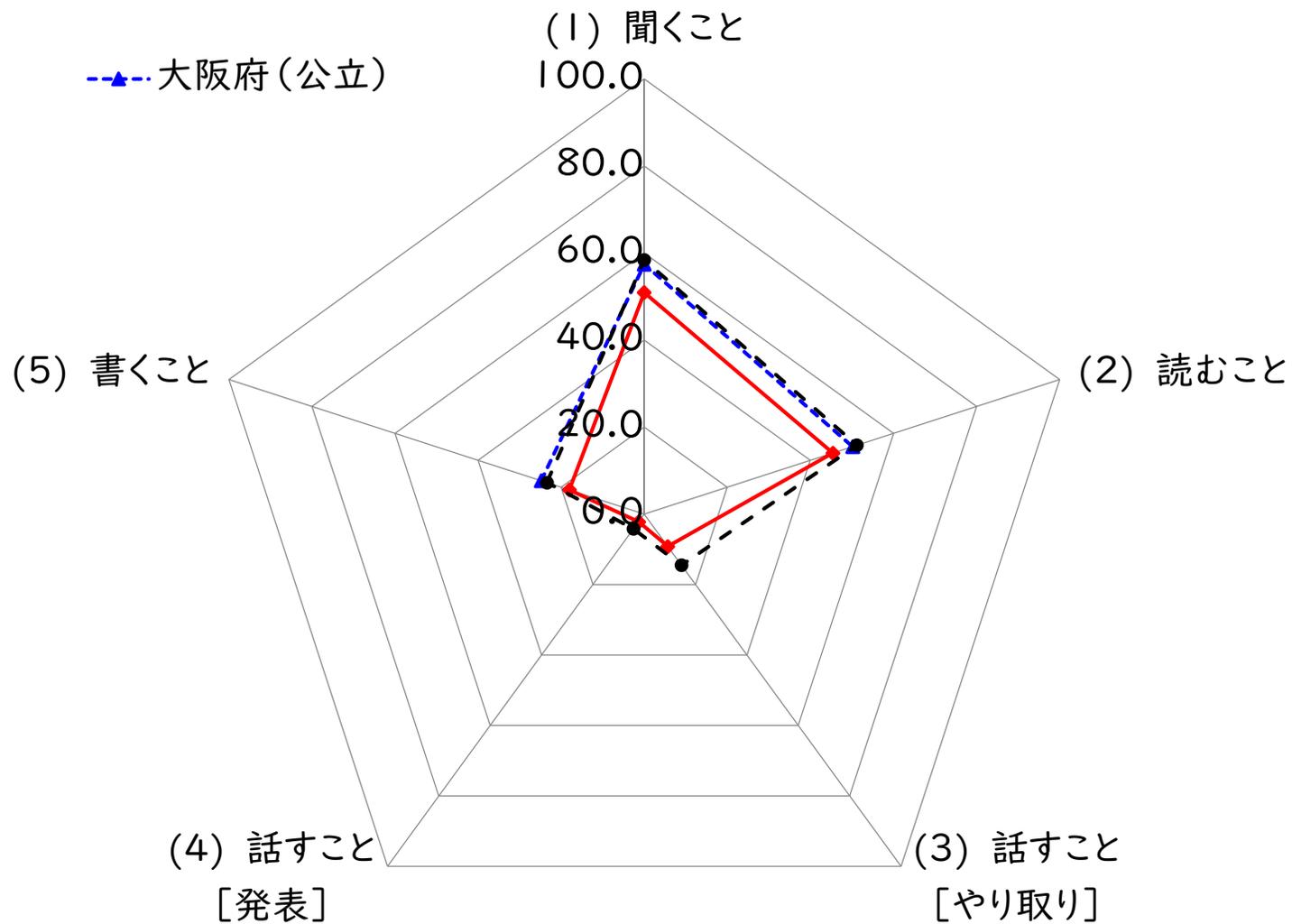
全体的に全国の平均正答率を下回る結果となりました。
英語においては、「書くこと」の領域の正答率が20%を下回っており、
「聞くこと」の領域の正答率は、全国・府平均と最も差があります。

中学校英語(領域別)

—●— 貴教育委員会

-▲- 大阪府(公立)

-●- 全国(公立)



結果の傾向と課題

◇文と文との関係を正確に読み取ることができるかどうかについては、概ねできています。

『問題番号7(1):図書館について書かれた英文を読み、文中の空所に入る適切な語句を選択する』

◆情報を正確に聞き取ったり読み取ったりすることができるかどうかや、社会的な話題について、短い文章の要点を捉えることができるかどうかについては、課題があります。

『問題番号1(2):道案内の場面における会話を聞き、その内容を最も適切に表している絵を選択する』

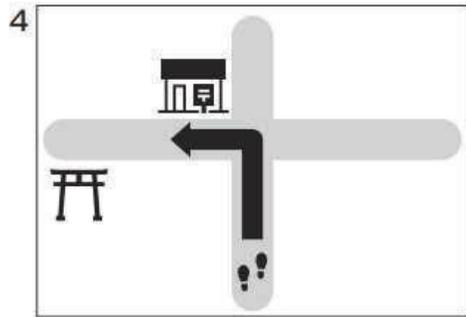
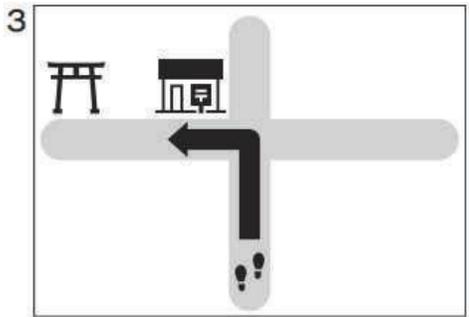
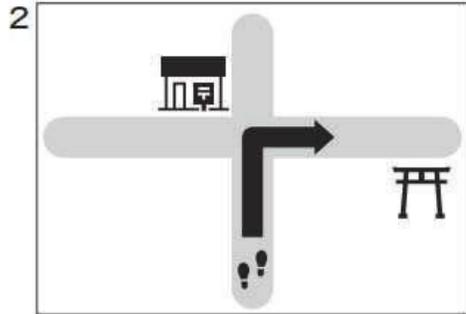
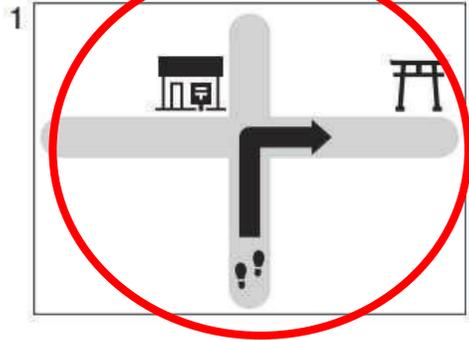
『問題番号5(1):ある状況を描写する英文を読み、その内容を最も適切に表しているグラフを選択する』

『問題番号8(1):ロボットについて書かれた英文を読み、書き手の最も伝えたい内容を選択する』

具体的な問題例
大問1(2)

1(2) 話される英語を聞いて、その内容を最も適切に表している絵を、それぞれ1から4までの中から1つ選びなさい。

(2) <道案内>



[趣旨] 情報を正確に聞き取ることができるかどうかをみる。
知識技能 聞くこと 道案内
正答率54.9% 全国64.4%

・turn right やon your left を聞き取れるか
2,3,4...45.1%

無回答率...0.4%

(スクリプト)

A: Excuse me. Can you tell me the way to the shrine?

B: Sure. Go straight and walk for about five minutes. When you see the post office, **turn right**. Keep walking, and the shrine is **on your left**.

A: I see. Thank you.

具体的な問題例 大問5(1)

5

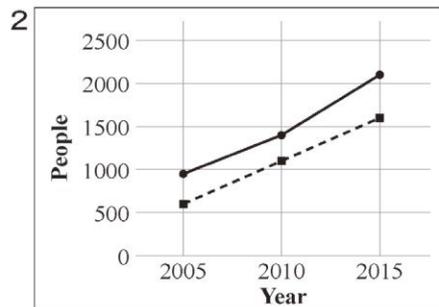
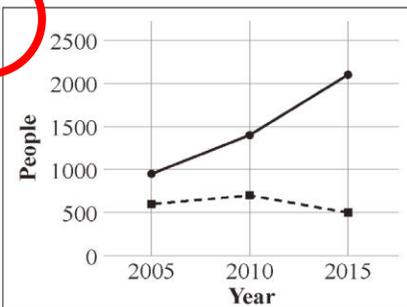
(1) 次の英文を読んで、その内容を最も適切に表しているグラフを、下の1から4までの中から1つ選びなさい。

In 2005, about 1,000 tourists from abroad came to Minami City. During the next ten years, the number went up. Over 2,000 tourists came to Minami City in 2015. The number of tourists from Minami City to other countries didn't go up.

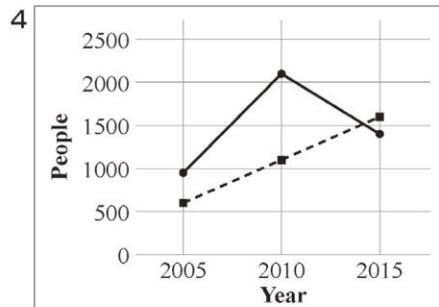
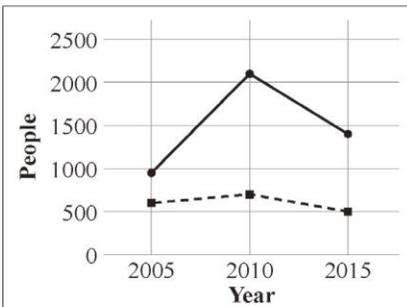
南市への旅行者(2005年)は1000人で、10年間伸び続け、2015年に2000人を越えた。南市からの海外への旅行者は増えていない。

— : Tourists from abroad to Minami City
 ---- : Tourists from Minami City to other countries

1



3



[趣旨] 情報を正確に読み取ることができるかどうかをみる。
 知識技能 読むこと
 正答率46.0% 全国56.0%

・主語が長い英文に対応できるか
 didn't go up の否定部分を見落としていないか
 2...26.9%

・2000や2015などが、人数なのか年代なのかを読み取れているか
 3...16.0%

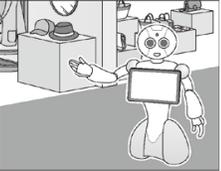
・ほぼ読めていないか
 4...11.0%

無回答率...0.2%

具体的な問題例 大問8(1)

- 8 英語の授業で、ブラウン先生が作成した文章が学習者用端末に送信されました。これを読んで、以下の問いに答えなさい。

Today we see many kinds of robots around us. They are helpful. When I went shopping, I saw a robot and it was working as a guide. I could talk to the robot in English or other languages. At some restaurants, robots bring our meals. They can carry many plates at one time. Thanks to them, the restaurant doesn't need a lot of staff members. We have robot pets, too. We can have them even if we are busy with work or we live in small apartments. People will have fun if they live with robot pets. As I explained, robots can change many people's lives for the better. Do you agree with me? Why or why not?



- (1) ブラウン先生が最も伝えたいことを、下の1から4までの中から1つ選びなさい。

- 1 We see many kinds of robots around us.
身の周りでいろいろなロボットを見かける
- 2 I saw a robot and it was working as a guide.
案内ロボットを見た
- 3 People will have fun if they live with robot pets.
ペットロボットがいたら楽しい
- 4 Robots can change many people's lives for the better.
ロボットは人々の生活をより豊かにする可能性がある

- (2) ブラウン先生の質問に対するあなたの考えと理由を英語で簡潔に書きなさい。

※ 下の枠は、下書きに使ってもかまいません。解答は必ず解答用紙に書きなさい。

・そもそも読んでいるか

1,2,3...52.6%

無回答率...0.9%

(注) plate: 皿 even if ~: たとえ~だとしても
apartment: アパート agree with: ~に賛成する

[趣旨] 社会的な話題について、短い文章の要点を捉えて、それに対する自分の考えとその理由を書くことができるかどうかをみる。

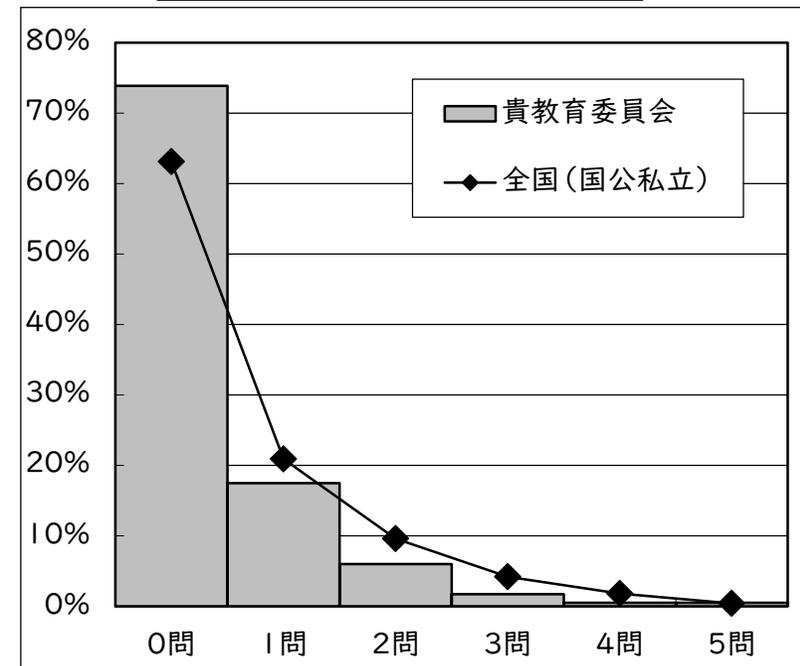
思考判断表現 読むこと
正答率46.5% 全国56.1%

中学校 英語「話すこと」

正答率や質問事項	泉大津市	大阪府	全国
平均正答率	8.0		12.8
外国の人と友達になったり、外国のことについてもっと知ったりしてみたいと思いますか	59.9	67.0	66.8
日本やあなたが住んでいる地域のことについて、外国の人にもっと知ってもらいたいと思いますか	52.7	60.4	63.2
将来、積極的に英語を使うような生活をしたり職業に就いたりしたいと思いますか	35.3	40.2	36.7
これまで、学校の授業やそのための学習以外で、日常的に英語を使う機会が十分にありましたか	29.5	33.2	30.0

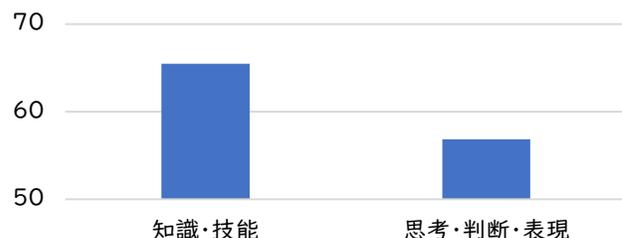
※生徒質問紙「当てはまる」「どちらかといえば当てはまる」の合計(%)

「話すこと」正答数分布



正答数の分布は、総問題数5問中、0問を頂点として、右下がりになっています。

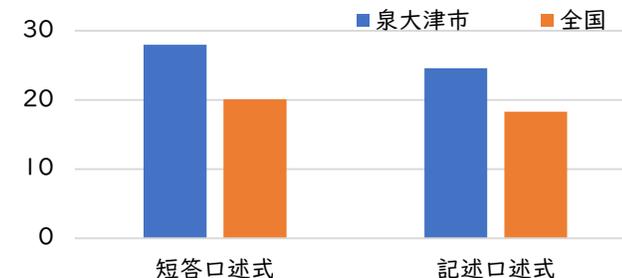
泉大津市 中学校英語 観点別正答率全国比



中学校英語「話すこと」問題別正答率と無解答率

思考・判断・表現よりも、知識・技能の観点の正答率が高くなっています。また、無解答率は、全国平均と比べてすべての解答形式で高くなっています。

中学校英語 問題別 無解答率



* 全国(国公立)の平均正答率を100%とした場合の数値

結果の傾向と課題

◇日付に関する基本的な表現を理解するとともに、その知識をやり取りの場面において活用できる技能を身に付けているかどうかについては、概ねできています。

『問題番号1(1):動物園でのやり取りの中で、留学生の質問を受け、ゾウの誕生日を伝える』

◆未来表現 (be going to) や疑問文の特徴を理解するとともに、その知識をやり取りの場面において活用できる技能を身に付けているかどうかについては、課題があります。

『問題番号1(2):動物園でのやり取りの中で、留学生の質問を受け、次の予定を伝える』

『問題番号1(3):動物園でのやり取りの中で、カンガルーが食べるものについて留学生に質問する』

具体的な問題例 大問1(2)

あなたは、オーストラリアからの留学生ソフィアのために動物園へ行く予定をたてました。今日がその当日です。会話が続いていくように、質問に答えたり、あなたの考えを伝えたりしましょう。指示がある場合は、その指示に従って答えましょう。問題は(1)から(4)まであります。解答時間は(1)から(3)が7秒、(4)が20秒です。それでは、始めます。



[趣旨] 未来表現 (be going to) を理解するとともに、その知識をやり取りの場面において活用できる技能を身に付けているかどうかをみる。

知識技能 話すこと

正答率4.6% 全国9.4%

・be going to を使えるか
使ったが文法×…18.2%
使えていない…53.0%

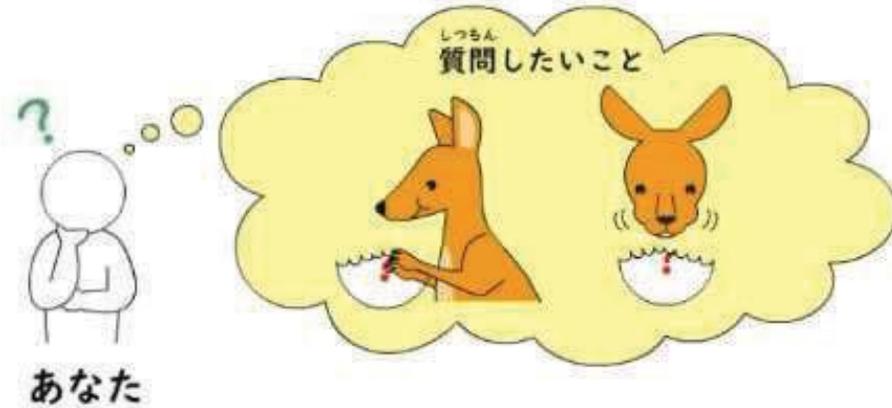
無回答率…24.2%

1(2) (スクリプト)

I was so excited to see the baby elephant. So, what are we going to do next?

具体的な問題例 大問1(3)

あなたは、オーストラリアからの留学生ソフィアのために動物園へ行く予定をたてました。今日がその当日です。会話が続いていくように、質問に答えたり、あなたの考えを伝えたりしましょう。指示がある場合は、その指示に従って答えましょう。問題は(1)から(4)まであります。解答時間は(1)から(3)が7秒、(4)が20秒です。それでは、始めます。



[趣旨] 疑問文の特徴を理解するとともに、その知識をやり取りの場面において活用できる技能を身に付けているかどうかをみる。

知識技能 話すこと

正答率5.8% 全国13.4%

・カンガルーが食べるものについて質問したか
質問したが文法×…21.6%
食べ物と関係がない…44.0%

無回答率…22.8%

1(3) (スクリプト)

Look! Kangaroos! They are really famous in my country, Australia. I know a lot about them.

Do you have any questions about kangaroos? Please ask me.