

# 第1回 泉大津市ワークショップ【Aグループ】

## 北公民館

## 南公民館

## 勤労青少年ホーム

### 利用経験

- ・サークル活動
- ・地域の活動の場

### 良い点

- ・家が近い
- ・利用料金が安い
- ・拠点として使える

### 問題・課題

#### 広く市民が利用するにあたって

- ・利用にあたってのハードルが高い
- ・予約の方法がわからない
- ・早い段階から予約をする必要がある
- ・利用している、限られた人が頻繁に利用している。

- ・目的がない

#### 対応の方向性

- ・利用する目的を作るための情報発信
- ・情報発信の方法が重要  
⇒広報はみんなに行きわたるので有効  
⇒関心をもってもらうため見える所で音楽を演奏
- ・公民館まつりで新しく来る人や関心示す人を増やす

#### その他

- ・楽器は防音が必要
- ・防災は期待できない

## おづぶらざ

## 自治会館

### 長寿園30箇所

### 利用経験

- ・展示会
- ・会議

### 良い点

- ・家から近いことが便利  
(特に子ども、高齢者)
- ・会議室は広さが変わる方が使いやすい

## あすとホール

## テクスピア大阪

### 利用経験

- ・会議
- ・発表会  
(ここしかない)

### 問題・課題

- ・学校行事で子どもが座れない
- ・保護者も来ることができない

解体するなら各学校に  
防災機能を備えるべき

## 学校の多目的室

### 利用経験

- ・学校でのイベントで利用  
⇒普段は学校が使用
- ・地域住民は土日に利用

### 施設のあり方について

#### 使い方

- ・社会人は夜間に使いたい  
⇒夜間に使えるようにするのが良い

- クラブ・サークル活動で、
- ・子どもとふれあう活動ができる
- ・地域に密着した活動ができる

- ・連絡すれば地域の人が入れるようにするなど

#### ハード面

- ・各学校に防音の音楽室・防災の機能
- ・セキュリティ
- ・地域住民にとって1階が使いやすい
- ・エレベーターは必須

- ・学校も良い整備ができるのは歓迎
- ・子どもの減少に合わせ整備すべき

#### 交通手段

- ・徒歩で行けるのがよい
- ・せめて自転車
- ・車でも行きたい  
⇒駐車場も必要

## 利用経験

### ●南北公民館・勤労青少年ホーム

- ・（北公民館）卓球教室
- ・（北公民館）教室はやっている
- ・（南公民館）昔油絵で使った
- ・（公民館）地域の集まりに呼ばれる
- ・（勤労）学校として説明会
- ・（勤労）子どもの預りして協力
- ・卓球クラブ 一会員達

### ●その他

- ・シープラやテクスピア同行することある

## 好き・良いところ

- ・公民館クラブの場合、行けばその時間には誰かがいる
- ・（シープラ）こどもに特化したゾーン、働く方のブース、データベースにつながったパソコン
- ・（シープラ）多様な人に使いやすい施設→内装のこだわり
- ・（シープラ）は非常に良い 地元の企業が参加できたり
- ・学校はセキュリティだけ。子ども達と交流はおもしろい
- ・ジュニアプレジデント 商店街で運営とか

## 不便・問題

### ●ソフト面

- ・用途のイメージがパッとわからない
- ・どこに問い合わせたらよいかかわりにくい
- ・自分が使いたい用途で使えるのかわからない

### ●ハード面

- ・（公民館）古さ、エレベーターもない
- ・（学校）今の設備だと多様な方の受け入れ難しい
- ・（学校）駐車場も駐輪場もない

## これからの施設への要望

### ●利用者の拡大等

- ・人が集まりたくなる施設
- ・どこの誰が分かる前提で一部市外利用もできるのでは
- ・何らかの能力を持った人を募って企画をスタートしては
- ・公共施設でどんな企画・イベントをやっているか駅前で見れる
- ・だんじりのコミュニティを地域にむけてもらえないか
- ・学校の建替改築などはその間子どもたちの行き場がない

### ●施設環境の整備

- ・個人の個性を発揮できる環境を整備したい
- ・既存の施設の使える部材は再利用しても良いのでは
- ・使い込まれたものが市場価値つくこともあるかもしれない
- ・デジタル環境

### ●施設のイメージ

- ・泉大津市の施設の名前が統一感ないような気がする
- ・おづみんを各施設に掲げて良いのでは

### ●施設へのアクセス

- ・広い駐車場がほしい
- ・新しい施設や公共施設を結ぶバスとかあるとよい
- ・移動方法として電気自動車の自動運転等実証とかできないか

### ●セキュリティ

- ・若い市民の方はセキュリティに協力してもらえないか
- ・行政がやる以上、公民館などもセキュリティをしっかりと
- ・行政が関わるということは安全・安心のイメージがある

## 課題

### その他

- ・子ども達が遊べる環境がとても少ない
- ・クラブ活動は指導者不足。外の方が入ってもらえるとありがたい
- ・世代をこえた交流ができる環境があってもよい
- ・学校のカリキュラム お外に出ていく機会が減っている

# 第1回 泉大津市ワークショップ【Cグループ】

<b>利用経験</b>	<b>北公民館</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 教員の研修</li> </ul>	<b>南公民館</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 様々なクラブ活動</li> <li>・ 楠小仲良し学級</li> <li>・ 自治会の会議</li> <li>・ 子ども達の習い事</li> </ul>	<b>勤労青少年ホーム</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 中学校の茶道部</li> <li>・ 保護者の進路説明会</li> </ul>	<b>テクスピア</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 吹奏楽部の演奏会、音楽祭</li> </ul> <b>池上曾根弥生学習館</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 子供の学習の場</li> </ul>
<b>良い所</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会議室の予約もスムーズにできる</li> <li>・ 公民館まつりに地域の人がたくさん参加</li> <li>・ 会議室が無料で利用できる</li> </ul>			<b>テクスピア</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 建物がきれい（料金は高い）</li> </ul> <b>シープラ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本の見せ方がよい、空間がきれい</li> </ul> <b>池上曾根弥生学習館</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 建物・空間がきれい、もっと利用したい</li> </ul>
<b>問題</b>	<b>利用促進</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 存在自体を知らない人も多い</li> <li>・ 興味を持たれていない</li> <li>・ 子ども達、若者が使うイメージがわからない</li> <li>・ 活動内容が周知されていない</li> </ul>	<b>利用手続・ルール</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>・ クラブ活動で使いたい空き状況がわからない</li> <li>・ 新規の方が使いやすい工夫が必要</li> </ul>	<b>施設の在り方</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>・ バリアフリーが不足 駐車場：地面が砂利のため、雨の日に汚れてしまう</li> <li>・ 駐車場：イベント時等は不足</li> </ul>	
<b>これから</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 泉大津で暮らしたい子どもを増やすための施設へ / 世代を超えた交流の場 / 学校以外の教育活動の場の選択肢の一つへ</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>・ エレベーターや手すりの設置</li> <li>・ 駐車場のコンクリート化</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 老若男女が楽しく使える場であることの発信が必要</li> <li>・ 子ども・若者のニーズの検討</li> <li>・ ネット・SNSでの情報発信</li> <li>・ 若者が興味を持つイベント等の開催</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 空き状況が分かりやすい仕組み</li> </ul>		

利用経験	北公民館	南公民館	勤労青少年ホーム
	小津中の校長 時民生委員の 依頼で講演	クラブ（ピラティス）	中学校教員時、色々な説明 会などで利用
	南北交流会		

良い所	<ul style="list-style-type: none"> <li>家／職場からの近さ、駐車場がある（アクセスのしやすさ）</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>マットをひきやすい床／人数に対して程よい広さ（部屋の多様さ）</li> <li>おもちゃ（親子連れへの配慮）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>館の職員が親切（柔軟な対応）</li> </ul>	

**※参考**

- ・ テクスピア 教育委員時代、大・小ホール利用
- ・ シープラ 事前公開に参加
- ・ あすとホール
- ・ 池上曾根弥生学習館
- ・ ココフレア（知っている）

シープラ

- ・ きれい
- ・ ゆったりできる
- ・ 憩いの場
- ・ 学ぶ&読む

**利用の促進**

- ・ LINEでの発信／施設の中身がわかる
- ・ 安さ
- ・ 親しみやすいネーミング
- ・ 上から目線ダメ（館長・職員の柔軟な対応）

**利用手続・ルール**

- ・ 利用手続きの簡素化／デジタル化
- ・ 利用しやすいルール

**施設の在り方**

- ・ 学習に集中できる環境
- ・ 家以外の居場所
- ・ 軽食・交流のできる憩いの場

**問題**

- ・ 場所と名前が一致しない（わからない）
- ・ 入り方がわからない、敷居が高い
- ・ 広報では情報がわかりにくい
- ・ 館長の影響が大きい、態度悪い？（南）

**問題**

- ・ 日付で決まっている冷暖房期間／利用枠（午前・午後・夜）の柔軟性がない（硬直的なルール）
- ・ 営利の定義が曖昧 ※市民会館は営利OK
- ・ 教育委員会の許可が必要（手続が煩雑）

**問題**

- ・ 色々な役が回ってくる総会（クラブ以外の活動が負担）
- ・ 駐車場小さい（勤労）

# 第1回 泉大津市ワークショップ【Wグループ】

## 南公民館（北公民館）

## 勤労青少年ホーム

### 主な利用方法

- ・ 講座  
（大人向け 子ども向け）
- ・ サークル活動  
（絵画、コーラス、川柳会）
- ・ 吹奏楽練習
- ・ 会議
- ・ 自治会のフェス
- ・ 図書室で学生が自習

### 良いところ

- ・ 家から近い
- ・ 気楽に使える
- ・ 市主催講座がある（安い）
- ・ 車での交通の便がよい
- ・ 駐車場がある（トラックで搬送可）
- ・ 使用料が安い
- ・ 拠点として使える
- ・ 防音設備

- ・ 利用者同士の交流がある

### 良くないところ

#### 老朽化

- ・ 冷暖房が効かない
- ・ 水道が止まらない

#### 新規の利用しにくさ

- ・ 新しい利用者が使いにくい
- ・ 空いて無くてすぐ使えない

#### 防災機能の欠如

- ・ 防災機能が必要
- ・ 学校に入れない場合は、公民館に行く事もあるのでは？

（具体例）

- ・ 活動したくてもできない
- ・ 活動を支援する役割が必要

- ・ 旭まちづくり協議会で活動支援のサービスを始めている

マッチングが必要

## あすとホール

- ・ 展示会
- ・ 絵画の講座

## シープラ

- ・ 学生の自習

## テクスピア大阪

- ・ 発表の場

- ・ 駅が近い

- ・ ホールとしては簡易的
- ・ 使用料が高い  
（岸和田に逃げる）

## 学校の地域開放（地域交流ゾーン）

### 主な利用方法

- ・ 旭まちづくり会議拠点
- ・ 図書館

### 施設のあり方について

#### 現状の問題点・課題

- ・ 学校体育館の夜間利用  
⇒ 無料だが、予約が取れない  
⇒ 新しく入りにくい
- ・ 早くに予約しないと取れない

#### 求める施設

- ・ 和室
- ・ 会議室

公民館等を解体する場合、地域交流ゾーンに代替を整備

## 利用経験

- 勤労青少年ホームと南公民館を利用
- クラブ活動の会議で勤労青少年ホームを利用
- 行事として児童と行く事がある
- 中学生と交流（吹矢を教えている）
- 地域の勉強として施設めぐりをしている
- ボランティアルーム等は利用
- 施設は知っているが利用したことはない

### ※参考

- リブレは親子、高齢者いろいろな方が使っている

## 問題

### ●利用実態が不明

- どんな利用実態なのかわからない

### ●特定の人たちの利用

- 公民館はクラブの限られた人しか使えないイメージ
- 音楽室は複数団体が使っているので予約がとりにくい

### ●バリアフリー

- 新しい施設（シープラ）でも段差があった

## その他課題など

### ●活動場所

- 大きな舞台があってもよいと思う。ホール・運動場

### ●若い世代へのアプローチ

- 大学、学生クラブ等協力してもらえる先を探していく
- 若い世代を呼び戻すために魅力（教育について）を発信

### ●地域交流ゾーン

- どうやったら地域の方に学校に来てもらえるか
- （交流ゾーン）学校としては平日急な対応で使いたいことも
- 学校で地域の方と交流する活動を指南している

## これから

### ●認知度の向上

- 今の施設が知られていないのはもったいない

### ●施設の運用

- デジタルとアナログをどう折り合わせるか
- 学校ごとに機能性をわけた配置でもよいと思う
- 隣接する校区で機能を補完する仕組みがあってもよい
- 用途によってすみ分けることも考えてもよい
- 学校近辺に施設があった方が交流しやすい公共施設の一部を地域の方に運営してもらう
- それぞれの団体のわがままが通る場所があるとよい

### ●関係者の拡大

- 地域の学生と交流したい
- 企業と接点をもって協力いただける形を目指しては

### ●施設へのアクセス

- ご高齢の方は歩いて行ける施設がほしい
- 小学生にとっては学区外に出るのはハードル

### ●セキュリティ

- 学校にとってはセキュリティはしっかりしたい

# 第1回 泉大津市ワークショップ【Yグループ】

<b>利用経験</b>	<b>北公民館</b>	<b>南公民館</b>	<b>勤労青少年ホーム</b>	<b>長寿園</b> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 会議</li><li>・ 親子向けイベントの開催</li></ul> <b>自治会館</b> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 自治会館独自のクラブ活動</li></ul>
<b>良い所</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 市全体でみると使える場所はたくさんある</li></ul>			<b>※その他</b> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 自治会によって、自治会館があるかどうか、活発に活動しているかが違う</li><li>・ 自治会に若い人が参加していない</li></ul>
<b>問題</b>	<b>利用促進</b> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 認知度が低い</li><li>・ クラブ参加以外の方が来る、知る機会がない</li></ul>	<b>利用手続・ルール</b> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 市民ニーズと利用形態があっていない</li><li>・ 1日3枠の利用枠が固定されており、隙間時間が使えない</li></ul>		<b>施設の在り方</b> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 場所が分かりづらい、看板も立っていない</li><li>・ 駐車場が狭い</li><li>・ 小学校区によっては、利用できる施設がないところも</li></ul>
<b>これから</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>・ 情報発信方法にも工夫が必要</li><li>・ 市の公式LINEで、イベント情報なども発信できないか</li><li>・ 各施設が連携したイベントの実施</li><li>・ 施設以外の場所で、発表会などのイベントを開催</li><li>・ 各施設の活動状況の情報を得づらいので、おづぶらざが一元的に情報発信できないか</li></ul>		<b>管理方法（学校の地域開放）</b> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 地域の自治会が関わってもよい</li><li>・ シルバー人材を活用できないか</li></ul> <b>使いやすくする仕組み</b> <ul style="list-style-type: none"><li>・ オンラインで、空き状況の確認+予約ができるシステムの導入</li><li>・ システム化することで人件費の削減にもつながるのでは？</li><li>・ 予約しなくても使えるスペース</li></ul>	<b>学校の地域開放</b> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 地域と学校のつながりを深める場へ（懸念点）</li><li>・ 夜間は利用できる？</li><li>・ セキュリティは大丈夫？</li></ul>

# 第1回 泉大津市ワークショップ【Zグループ】

利用経験	北公民館 4名	南公民館 3名	勤労青少年ホーム 3名
------	---------	---------	-------------

良い所	<ul style="list-style-type: none"> <li>安く利用できる</li> <li>多様な講座がある</li> <li>子どもも行ける近さ</li> <li>子どもが集まる</li> <li>子どもを待つ間の親同士の憩いの場</li> <li>高齢者の居場所</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>駐車場がある（アクセスのしやすさ）</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域の祭り（地域活性化・交流の促進）</li> </ul>	

**※参考**

- 池上曾根弥生学習館 3名
- あすとホール 3名
- シープラ 2名
- ココフレア 0名 ※場所は知っている

---

- 長寿園 町外の人でも使える
- シープラ 子どもの居場所

これから	<b>利用の促進</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>市に貢献してる人も利用できる</li> <li>クラブが何をしているかわかるようにする</li> </ul>	<b>利用手続・ルール</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設の利用状況が簡単にわかるように</li> <li>デジタル化で公開</li> </ul>	<b>施設運営・機能・設備</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設運営の効率化（例：利用者が定員の3割の別施設の利用団体を統合→空いたスペースを新たに活用）</li> <li>施設機能の再編</li> <li>建て替え</li> <li>教育施設だけでなく公共施設全体で考える</li> <li>社会福祉協議会の施設、高齢者施設も併せて考える</li> </ul>
------	--	---	--

問題	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民限定</li> <li>特定の人達が利用</li> <li>本来の目的と異なる利用（勤労青少年ホームを青少年が利用していない）</li> <li>どこの施設で何をしているかわからない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設に聞かないと空き状況がわからない</li> <li>利用申請のため館に行く必要（手続が煩雑）</li> <li>21時閉館は社会人には早い（せめて22時）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>各施設の連携がない（同じようなプログラムを各館で実施）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>エレベーターがない（バリアフリーに課題）</li> <li>トイレがせまい</li> <li>Wi-Fi、モニター、プロジェクターがない</li> </ul>
----	---	---	---	--