

◇ 1. 直接死を最大限防ぐ

重要業績指標 (KPI)			
指標	計画策定時 現状値	最新値 (R4 時点)	目標値
小学校大規模改修率 (25年毎)	66% (R2)	66%	75% (R8)
中学校大規模改修率 (25年毎)	42% (R2)	37%	42% (R8)
市有建築物の耐震化率	79.3% (H28)	86.78%	速やかに 進める
二田・寿町市営住宅の集約 建替率	0% (R2)	0%	50% (R8)
虫取・助松町市営住宅の大 規模改修率	0% (R2)	0%	100% (R8)
池上曾根弥生学習館の大 規模改修率	0% (R3)	30%	100% (R5)
総合福祉センター大規模 改修	工事設計に向け 設計に向け準備中	工事設計に向け関係 各課と協議の上、 準備中	令和5年度工事設計 令和6年度大規模改修
多数の者が利用する建築物 の耐震化率	91.6% (H27)	91.6% (H27)	95.0% (R8)
住宅の耐震化率	81.1% (H27)	87.6% (R2)	95.0% (R8)
特定空家候補の解消	24件 (H29)	75% (R4)	0件 (R8)
橋梁の長寿命化対策(修 繕)実施率	85.7% (R3)	85.7% (R4)	100% (R5)
公園施設(遊具)の健全度 (A/B判定)率	42.9%	50%	50% (R8)
避難所開設・運営に関する 住民参加型訓練の実施回数	0回/年	1回実施	2回/年
市内の独居高齢者の訪問件 数	0%	35%	80%
避難行動要支援者名簿の更 新・個別計画の作成率	-	85% (R4)	80%
地域防災計画に位置付けら れた施設における避難確保 計画の作成率	100% (R3) (31施設/31施設)	18% (31施設/178施設)	100% (R8)
自主防災組織結成率	71.8% (H30)	70.5% (R4)	78.0% (R6)
防火指定地域の変更	-	-	必要に応じて指定地域の 変更等を行う。
住宅用火災警報器設置率	72% (R3)	73% (R4)	85% (R8)
消防水利数	2017カ所 (R3)	2016カ所 (R4)	適正管理
防火指導及び消防訓練等の 回数	760回	325回	継続事業

市内の独居高齢者の訪問件数	0%	35%	80%
防潮堤の改良による陸閘部の改善箇所	0箇所 (R3)	0箇所	1箇所 (R4)
バリアフリー道路の割合 (バリアフリー解消箇所数 /計画整備箇所数)	13.3% (R3)	25.8% (R4)	100% (R8)
これまでの歩道段差等改善箇所数	1箇所 (R3)	-	5箇所 (R7)
これまでの視覚障がい者誘導ブロック設置箇所数	16箇所 (R3)	-	123箇所 (R7)
職員参集訓練及び災害対策本部訓練の実施回数	2回/年 (R3)	0回	3回/年 (R8)
泉大津市津波避難訓練実施回数	0回/年 (R2)	1回実施	1回/年 (R8)

◇2. 救助・救急、医療活動が迅速に行われるとともに、
被災者等の健康・避難生活環境を確実に確保する

重要業績指標 (KPI)			
指標	計画策定時 現状値	最新値 (時点)	目標値
道路改良の延長	0m	0m	小松町4号線 257m 菅原小松町線 182m (R5)
都市計画道路の整備延長	0m	0m	203m (R6)
放置自動車処分台数	0件 (R2)	0件 (R4)	0件 (R8)
放置自転車指導啓発台数	576台 (R2)	607台 (R4)	576台 (R8)
放置自転車撤去台数	186台 (R2)	-	200台 (R8)
ライフライン確保体制の整備	40%	40%	100% (R8)
住宅用太陽光発電システム導入件数	1,042件 (R2)	1,249件 (R4.12月現在)	1,250件 (R6)
再生可能エネルギー導入ロードマップの策定	-	-	策定 (R4年度末)
大規模施設と消防機関が連携した合同訓練の実施回数	-	1回/年	1回/年 (R8)
防災規定を定める全ての事業所への立入検査を実施して指導する	100%実施済	100%実施済	1回/年 (R8)
消防庁舎施設の管理状況	100%	100%	消防庁舎の機能維持に必要な保守点検・整備等を実施し適正に管理する。
備蓄燃料の確保状況	100%	100%	・自家発電機の燃料タンクを適正に管理し、72時間稼働可能な燃料を常に確保する。 ・備蓄燃料を使い切った後の燃料確保のため、市内事業者や関係部局と協議する。
消防車両数	16台 (R3)	16台 (R4)	16台 (R8)
消防訓練回数及び参加者数	17回/37名 (R3)	20回/42名 (R4)	20回/45名 (R8)
運用救急救命士数	15人 (R3)	15人 (R4)	20人 (R8)
避難所開設・運営に関する住民参加型訓練の実施回数【再掲】	0回/年	1回実施	2回/年 (R8)
市内の独居高齢者の訪問件数【再掲】	0%	35%	80%
避難行動要支援者名簿の更新・個別計画の作成率【再掲】	-	85% (R4)	80%

重要業績指標 (KPI)			
指標	計画策定時 現状値	最新値 (時点)	目標値
地域防災計画に位置付けられた施設における避難確保計画の作成率【再掲】	100% (R3) (31 施設/31 施設)	18% (31 施設/178 施設)	100% (R8)
自主防災組織結成率【再掲】	71.8% (H30)	70.5% (R4)	78.0% (R6)
消防団員充足率	85.0% (H30)	84%	100% (R6)
普通救命講習Ⅰ・Ⅱ、救命実技受講者数	251 人 (R2)	730 人 (R4)	1,200 人 (R8)
地域の中で人のつながりがあると思う市民の割合	63.5% (H30)	54.8% (R4)	75% (R6)
帰宅困難者支援体制の整備	0%	0%	80%
市立病院工事進捗率	0% (R2)	6.8%	100% (11/11) (R8)
大阪府泉州救命救急センターへの実習派遣者数	15 人 (R3)	15 人 (R4)	20 人 (R8)
市立病院各部門別行動計画の作成	80% (R4)	発災直後(6時間以内)作成	100% (11/11) (R8)
新型インフルエンザ等行動対策計画の改定	-	未着手	改定
管渠の健全度把握率	0% (R2)	4% (R4)	6% (R6)
都市浸水対策達成率	37% (R2)	38% (R4)	40% (R6)
ストックマネジメント計画対策事業実施率(小松ポンプ場)	0% (R2)	33% (R4)	100% (R6)
指定避難所への空調設置率	18% (2/11) (R2)	100% (11 施設) (R3)	100% (11/11) (R8)
二次避難所への空調設置率	0% (0/1) (R3)	0% (0/1) (R3)	100% (1/1) (R8)
二次避難所への自家発電機設置率	0% (0/1) (R3)	0% (0/1) (R3)	100% (1/1) (R8)

◇3. 必要不可欠な行政機能は確保する

重要業績指標 (KPI)			
指標	計画策定時 現状値	最新値 (時点)	目標値
小学校大規模改修率 (25年毎)【再掲】	66% (R2)	66%	75% (R8)
中学校大規模改修率 (25年毎)【再掲】	42% (R2)	37%	42% (R8)
市有建築物の耐震化率 【再掲】	79.3% (H28)	86.7%	速やかに 進める
池上曾根弥生学習館の大 規模改修率【再掲】	0% (R3)	30%	100% (R5)
総合福祉センター大規模 改修	工事設計に向け 準備中	工事設計に向け関 係各課と協議の上、 準備中	令和5年度工事設計 令和6年度大規模改修
公共施設大型備品など 固定化	0%	0%	順次進めていく。
自家用発電の更新	0%	0%	100% (R7)
職員用食料及び飲料水の 備蓄	-	0%	60% (R8)
業務継続計画の改訂	-	改訂中	改訂
受援計画の策定	-	策定中	策定

◇4. 必要不可欠な情報通信機能・情報サービスは確保する

重要業績指標 (KPI)			
指標	計画策定時 現状値	最新値 (時点)	目標値
高機能消防指令システムの 保守点検の実施回数	2回/年 (R2)	2回/年 (R4)	2回/年 (R8)
全国瞬時警報システム (Jアラート)の試験放送	3回/年 (R3)	4回/年 (R4)	4回/年 (R8)
SNS (LINE) の市公式アカ ウントのフォロワー数	18,000 人 (R3)	66,800 人 (R4)	35,000 人 (R8)
市民の防災アプリ登録件数	-	629 件 (R4)	10,000 件 (R8)
避難所開設・運営に関する 住民参加型訓練の実施回数 【再掲】	-	1 回実施	2回/年 (R8)
市内の独居高齢者の訪問件 数【再掲】	0%	35%	80%
避難行動要支援者名簿の 更新・個別計画の作成率 【再掲】	-	85% (R4)	80%
地域防災計画に位置付けら れた施設における避難確保 計画の作成率【再掲】	100% (R3) (31 施設/31 施設)	18% (31 施設/178 施設)	100% (R8)
消防団員充足率【再掲】	85% (H30)	84%	100% (R6)
自主防災組織結成率 【再掲】	71.8% (H30)	70.5% (R4)	78.0% (R6)
普通救命講習Ⅰ・Ⅱ、救命 実技受講者数【再掲】	251 人 (R2)	730 人 (R4)	1,200 人 (R8)
地域の中で人のつながりがあ ると思う市民の割合【再掲】	63.5% (H30)	54.8% (R4)	75% (R6)

◇5. 経済活動を機能不全に陥らせない

重要業績指標 (KPI)			
指標	計画策定時 現状値	最新値 (時点)	目標値
ライフライン確保体制の整備【再掲】	40%	40%	100% (R8)
住宅用太陽光発電システム導入件数【再掲】	1,042 件 (R2)	1,249 件 (R4.12月)	1,250 件 (R6)
再生可能エネルギー導入ロードマップの策定【再掲】	-	-	策定
防災規定を定める全ての事業所への立入検査を実施して指導する【再掲】	100%実施済	100%実施済	1 回/年 (R8)
大規模施設と消防機関が連携した合同訓練の実施回数【再掲】	-	1 回実施	1 回/年 (R8)
年間立入検査計画数の達成率（防火対象物）	109% (R2)	93%	100% (R8)
市内事業者のBCP 策定支援数	1,400 件 (R3)	1,400 件	延べ 7,000 件 (R7)
道路改良の延長	0m	0m	小松町4号線 257m 菅原小松町線 182m (R5)
都市計画道路の整備延長	0m	0m	203m (R6)
災害対策用備蓄物資整備	-	-	適宜見直し、必要数に応じて整備を進める
市内事業者のBCP 策定支援数【再掲】	1,400 件 (R3)	1,400 件	延べ 7,000 件 (R7)

◇6. ライフライン、燃料供給関連施設、交通ネットワーク等の
被害を最小限に留めるとともに、早期に復旧させる

重要業績指標 (KPI)			
指標	計画策定時 現状値	最新値 (時点)	備考
ライフライン確保体制の整備【再掲】	40%	40%	100% (R8)
再生可能エネルギー導入口 ードマップの策定【再掲】	-	-	策定
上水道（耐震幹線ループ・ 重要施設路線）の耐震化率	61.2% (R2)	73.2% (R4)	82.7% (R6)
非常時の受援実施	-	-	実施（非常時）
管渠の健全度把握率【再 掲】	0% (R2)	4% (R4)	6% (R6)
都市浸水対策達成率 【再掲】	37% (R2)	38% (R4)	40% (R6)
ストックマネジメント計画 対策事業実施率【再掲】	0% (R2)	33% (R4)	100% (R6)

◇7. 制御不能な複合災害・二次災害を発生させない

重要業績指標 (KPI)			
指標	計画策定時 現状値	最新値 (時点)	目標値
防火指定地域の変更【再掲】	-	-	必要に応じて指定地域の変更等を行う。
住宅用火災警報器設置率【再掲】	72% (R3)	73% (R4)	85% (R8)
消防水利数【再掲】	2017ヶ所 (R3)	2016ヶ所 (R4)	適正管理
防火指導及び消防訓練等の回数【再掲】	760回	325回	継続事業
避難所開設・運営に関する住民参加型訓練の実施回数【再掲】	-	1回実施	2回/年 (R8)
市内の独居高齢者の訪問件数【再掲】	0%	35%	80%
避難行動要支援者名簿の更新・個別計画の作成率【再掲】	-	85% (R4)	80%
地域防災計画に位置付けられた施設における避難確保計画の作成率【再掲】	100% (R3) (31施設/31施設)	18% (31施設/178施設)	100% (R8)
防災規定を定める全ての事業所への立入検査を実施して指導する【再掲】	100%実施済	100%実施済	1回/年 (R8)
大規模施設と消防機関が連携した合同訓練の実施回数【再掲】	-	1回実施	1回/年 (R8)
年間立入検査計画数の達成率【再掲】	109% (R2)	93%	100% (R8)
多数の者が利用する建築物の耐震化率【再掲】	91.6% (H27)	91.6% (H27)	95.0% (R8)
管渠の健全度把握率【再掲】	0% (R2)	4% (R4)	6% (R6)
都市浸水対策達成率【再掲】	37% (R2)	38% (R4)	40% (R6)
ストックマネジメント計画対策事業実施率【再掲】	0% (R2)	33% (R4)	100% (R6)
ため池の年間除草日数	15日/年 (R2)	10日/年	15日/年 (R8)

◇8. 社会・経済が迅速かつ従前より強靱な姿で復興できる条件を整備する

重要業績指標 (KPI)			
指標	計画策定時 現状値	最新値 (時点)	目標値
管渠の健全度把握率 【再掲】	0% (R2)	4% (R4)	6% (R6)
都市浸水対策達成率 【再掲】	37% (R2)	38% (R4)	40% (R6)
ストックマネジメント計 画対策事業実施率 【再掲】	0% (R2)	33% (R4)	100% (R6)
普通救命講習Ⅰ・Ⅱ、救 命実技受講者数【再掲】	251人 (R2)	730人 (R4)	1,200人 (R8)
地域の中で人のつながりがあ ると思う市民の割合【再掲】	63.5% (H30)	54.8% (R4)	75% (R6)
地籍調査済面積割合	4.2% (R2)	4.6% (R4)	5.0% (R8)
市内事業者のBCP 策定 支援数【再掲】	1,400件 (R3)	1,400件	延べ7,000件 (R7)