

第4次泉大津市総合計画の進捗管理に向けた
市民満足度調査

市民生活の現状についての アンケート



平成29年7月

泉大津市

市民生活の現状についてのアンケート報告書

目 次

I 調査の概要	1
1. 調査目的.....	1
2. 実施概要.....	1
3. 回収状況.....	1
4. 調査内容.....	1
5. 報告書の見かた	2
II 調査結果	4
1. 日常行動について [設問1]	4
2. 生活状況と実感について [設問2]	15
3. まちの現状への評価について [設問3]	26
回答者の属性.....	65
自由記述.....	67

調査票

I 調査の概要

1. 調査目的

この調査は、第4次泉大津市総合計画（計画期間：平成 27（2015）年度～平成 36（2024）年度）において設定した成果指標の現状値を把握し、計画の進捗管理のための基礎資料を得ることを目的として実施しました。

2. 実施概要

調査期間 平成 29 年 5 月 11 日(木)～5 月 25 日(木)
調査対象 泉大津市に住む 16 歳以上の市民 2,000 人を無作為抽出しました。
調査方法 配布・回収とも郵送

3. 回収状況

配布数 2,000
不着数 14
有効配布数 1,986
有効回収数 720（無効票 2：外数）
回収率 36.3%

4. 調査内容

1 日常行動について	①趣味やスポーツ、生涯学習等について (1) 運動やスポーツをしているか (2) 文化・芸術活動に参加しているか (3) 青少年健全育成のための活動に参加したことがあるか (4) 生涯学習活動に取り組んでいるか (5) 生涯学習で身につけたことを地域活動などに活かしているか
	②防災や防犯、環境問題について (1) 防災対策をしているか (2) 防犯対策をしているか (3) 消費者被害に注意しているか (4) 消費者トラブルに対応可能な窓口を知っているか (5) エネルギー・地球温暖化問題に関心を持っているか
2 生活状況の実感について	(1) 地域住民同士で助け合うようにしているか (2) 生活必需品は泉大津市内で買うようにしているか (3) 地元で採れた食材を買うようにしているか (4) 市内の移動は徒歩や自転車で行うか (5) 健康の維持・増進に努めているか (6) 違う価値観や文化を理解するようにしているか (7) 「広報いずみおおつ」の内容が充実していると思うか (8) 市の公共施設をよく利用したか (9) 職場は、労働環境が整っていると思うか (10) 将来の夢や目標を持っているか

3 まちの現状への評価について	①地域活動や日常生活について	
	(1) 地域活動やボランティア活動が活発なまちだと思うか	
	(2) 地域の中で人のつながりがあると思うか	
	(3) 地域活動の中心となるリーダーが育っていると思うか	
	(4) 差別やいじめ、虐待がないまちだと思うか	
	(5) 家庭生活や職場、学校、地域において、男女が平等であると思うか	
	②安全・安心について	
	(1) 防災対策が充実し安心だと感じているか	
	(2) 犯罪が少なく安全なまちだと思うか	
	③子育て・教育について	
	(1) 子どもを産み育てやすいまちだと思うか	
	(2) 幼稚園・保育所などにおける就学前教育が充実していると思うか	
	(3) 小中学校の教育が充実していると思うか	
(4) 生涯学習の機会や場所が充実していると思うか		
④福祉・医療について		
(1) 高齢者が安心して暮らせるまちだと思うか		
(2) 障がいのある人が安心して暮らせるまちだと思うか		
(3) 各種検診など健康づくりに関する制度が充実していると思うか		
(4) 医療の体制が充実していると思うか		
⑤まちの環境について		
(1) 良好な住環境が整っていると思うか		
(2) まちのきれいさや騒音の少なさなど、環境に満足しているか		
(3) 港湾部は、賑わいや活気があり、魅力的な場所だと思うか		
(4) 市内の道路は、安全で快適に通行できると思うか		
(5) 快適に利用でき楽しめる公園があると思うか		
(6) 水道の現状に満足しているか		
(7) 下水道の現状に満足しているか		
⑥産業について		
(1) 商工業が盛んなまちだと思うか		
(2) 市外の人に自慢できる観光資源があると思うか		
⑦市政について		
(1) 市政への市民参画の機会が増えたと思うか		
(2) 市政に関する情報が、わかりやすく提供されていると思うか		
(3) 公共施設の利用しやすさや、サービスの内容に満足しているか		
(4) 職員の市民への対応や接し方が良く、信頼できると思うか		
(5) 市役所などでの各種申請や手続きはしやすいと思うか		
(6) 効率的で効果的な行財政運営が行われていると思うか		
4 の 属 性 回 答 者	(1) 性別	(2) 年齢
	(3) 居住する小学校区	(4) 職業
	(5) 通勤・通学先	(6) 家族構成
	(7) 市内居住通算年数	(8) 市に住むようになったきっかけ

5. 報告書の見かた

調査結果について

(1) グラフ内の数字は特記のない限り、百分比(%)です。

(2) 集計の百分比(%)は、小数点以下第2位を四捨五入して算出しています。このため、択一設問の場合は百分比の合計値が100.0にならないことがあります。

- (3) 複数回答の場合は、百分比の合計が 100 を超えることがあります。
- (4) 4 選択肢の設問で、「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の合計値、または「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値にコメントする場合は、両者の件数を改めて合計してから割合(%)を算出しています。このため、表示しているグラフの%の合計値と一致しない場合があります。
- (5) 「n=0」は、100%に対応する回答者数(基数)です。
- (6) 特記のないかぎり、各分類の基数(n)は右表の通りです。
- (7) 選択肢の文言は、図表中では簡略化している場合があります。
- (8) 「前回」とあるグラフは、平成 26 年 6 月に実施した調査(内容は本調査と同一)の結果です。

回答者数(基数 n)

分類	n
本調査	720
前回	679
男性	291
女性	375
29歳以下	54
30歳代	76
40歳代	120
50歳代	98
60歳代	162
70歳以上	201

サンプリング誤差について

得られた割合 p (%) には、そのサンプル数(下表の n)によって、異なった誤差が発生します。このサンプリング誤差は次表の通りです。(信頼度 95%)

●サンプリング誤差

サンプリング誤差の単位は%

	p (%) → n (サンプル数) ↓	1	10	20	30	40	50
		99	90	80	70	60	50
総数(全体)	720	0.7	2.2	3.0	3.4	3.7	3.7
男性	291	1.2	3.5	4.7	5.4	5.7	5.9
女性	375	1.0	3.1	4.1	4.7	5.1	5.2
29歳以下	54	2.7	8.2	10.9	12.5	13.3	13.6
30歳代	76	2.3	6.9	9.2	10.5	11.2	11.5
40歳代	120	1.8	5.5	7.3	8.4	8.9	9.1
50歳代	98	2.0	6.1	8.1	9.3	9.9	10.1
60歳代	162	1.6	4.7	6.3	7.2	7.7	7.9
70歳以上	201	1.4	4.2	5.6	6.5	6.9	7.1
戒小学校	106	1.9	5.8	7.8	8.9	9.5	9.7
旭小学校	100	2.0	6.0	8.0	9.2	9.8	10.0
穴師小学校	91	2.1	6.3	8.4	9.6	10.3	10.5
上條小学校	93	2.1	6.2	8.3	9.5	10.2	10.4
浜小学校	78	2.3	6.8	9.1	10.4	11.1	11.3
条東小学校	64	2.5	7.5	10.0	11.5	12.2	12.5
条南小学校	99	2.0	6.0	8.0	9.2	9.8	10.1
楠小学校	59	2.6	7.8	10.4	11.9	12.8	13.0

(表の見方)

- 「旭小学校(n=100)」の回答(p)が50%であった場合、その誤差はプラスマイナス 10.0% (0.1) となっています。つまり、50%という回答の値は 45% (50-(50×0.1%)) と 55% (50+(50×0.1%)) の間の数値を代表していることになります。(ということが95%の信頼度でいえます。=信頼度95%)
- nが大きいほど誤差は小さく、またnが小さいほど誤差は大きくなります。
- 本調査の調査票では、回答者の年齢階層を16~19歳と20~29歳で尋ねましたが、結果は、16~19歳はn=15、20~29歳はn=39と小さく、誤差がたいへん大きくなるので、合算して「29歳以下」としました。

II 調査結果

設問1 日常行動について

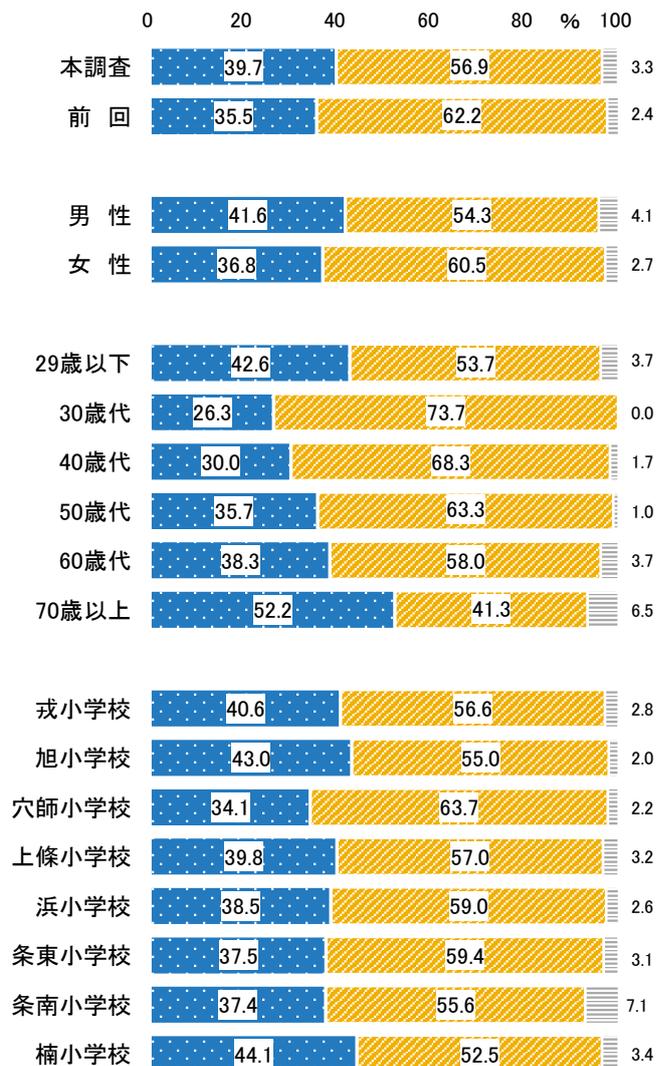
日常生活に関する次の各項目について、「はい」または「いいえ」のうち、あなたの状況にあてはまる方をそれぞれ1つ選んで○印をつけてください。

① 趣味やスポーツ、生涯学習等について

(1) 週に1日以上、運動やスポーツをしている

- 「はい」は39.7%で、前回調査を4ポイント上回りました。
- 運動やスポーツをしている割合は、男性のほうが女性より高くなっています。
- 年齢別では、「はい」の割合は70歳以上が過半数で最も高く、若くなるほど低下しています。ただし、29歳以下の層では70歳以上に次ぐ割合で「はい」の割合が高いです。
- 居住地区では、楠小学校校区が最も高くなっています。

(1) 週に1日以上、運動やスポーツをしている

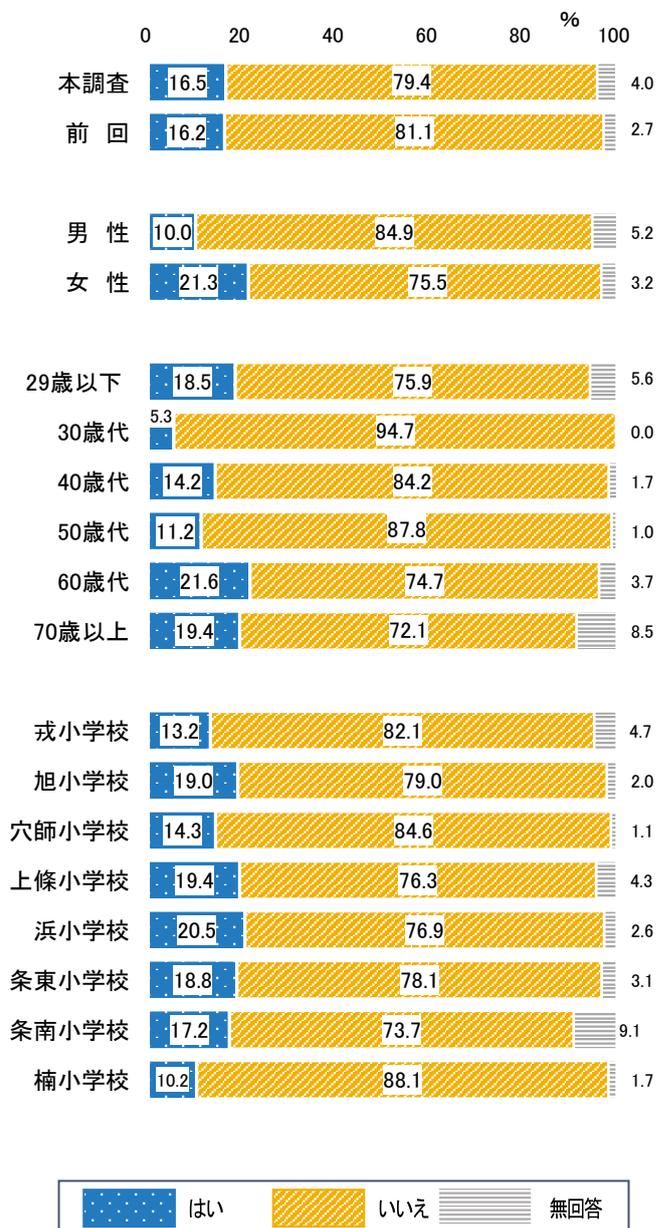


はい いいえ 無回答

(2) 1ヶ月に1度以上、文化・芸術活動に参加している

- 文化・芸術活動への参加割合は 16.5%と約6人に1人の割合であり、これは前回調査とほぼ同じ割合です。
- 性別では、女性が2割強、男性が1割と女性の参加割合が高いです。
- 年齢別では、最も高いのが60歳代の21.6%で、これに70歳以上の19.4%、29歳以下の18.5%が次いでいます。最も低いのは30歳代の5.3%です。

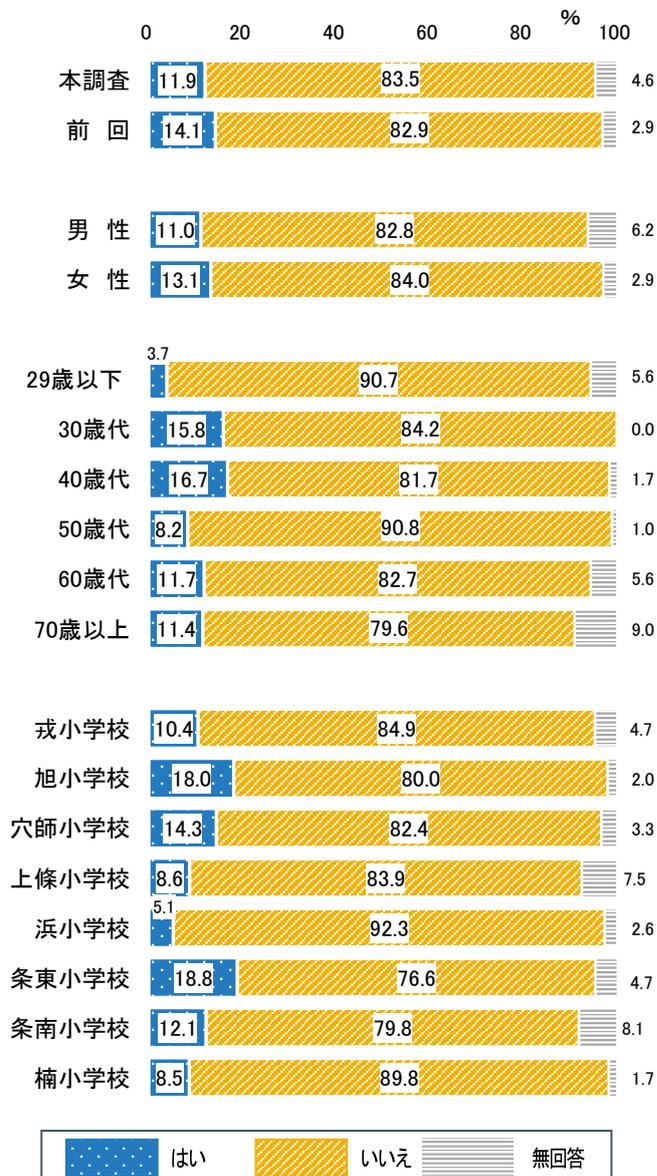
(2) 1ヶ月に1度以上、文化・芸術活動に参加している



(3) この1年間に、ご自身またはお子さんが、青少年健全育成のための活動に参加したことがある

- 「はい」の割合は11.9%です。
- 年齢別では、40歳代が16.7%、30歳代が15.8%と比較的高くなっており、自分の子どもと一緒に活動していることが推測できます。
- 居住地区別では、条東小学校区と旭小学校区が高くなっています。

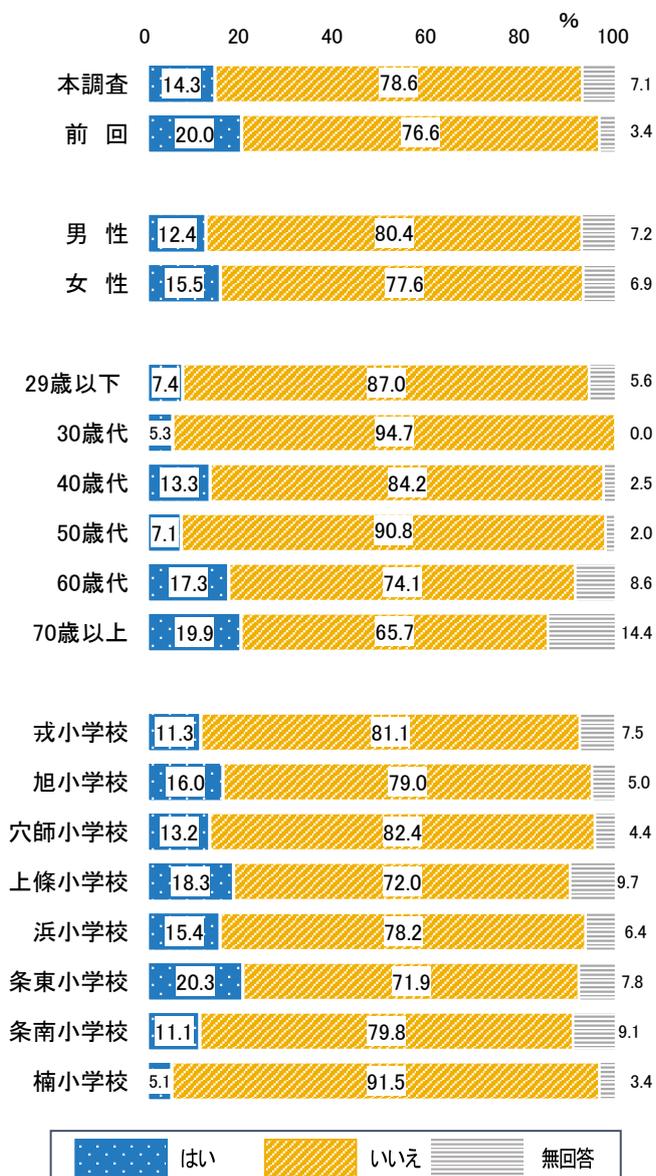
(3) この1年間に自身または子どもが、青少年健全育成のための活動に参加したことがある



(4) 人生が豊かになるよう生涯学習活動に取り組んでいる

- 「はい」の割合は 14.3%で、前回から6ポイント低下しました。
- 年齢別では、70歳代が最も高く、これに60歳代が次いでいます。

(4) 人生が豊かになるよう生涯学習活動に取り組んでいる

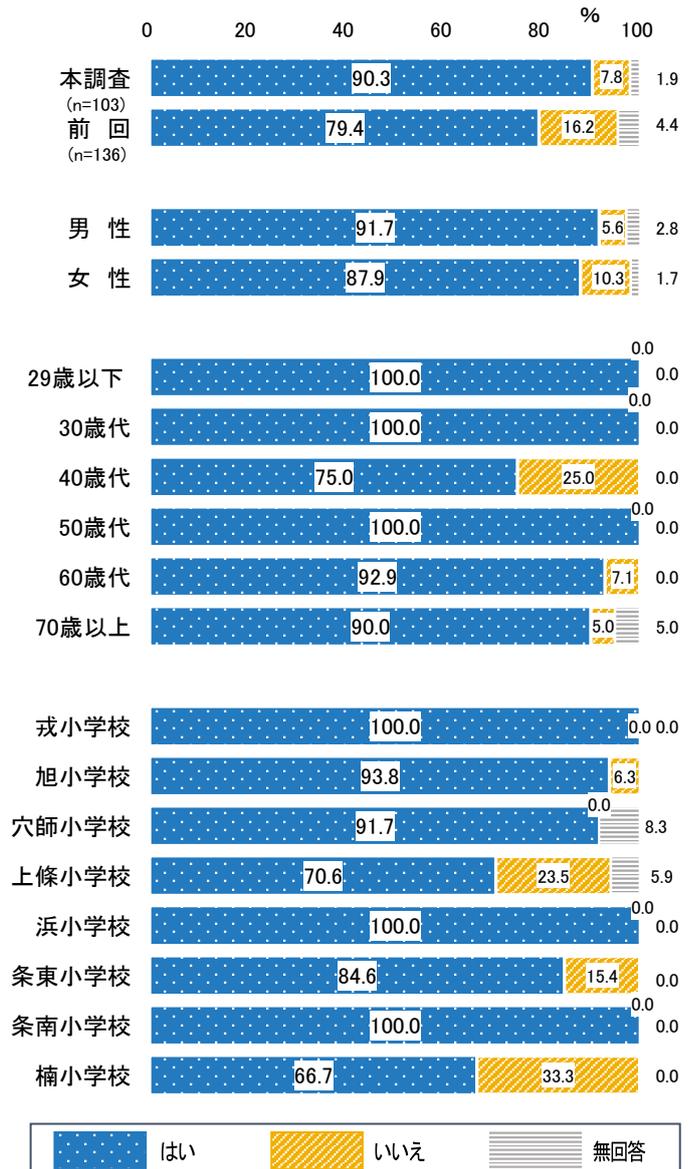


(4)で「はい」と答えた回答者に

(5)生涯学習を通じて身に付けた知識や経験、人とのつながりを、仕事や地域活動に活かすようにしている（または、活かしたいと思っている）

- 前問(4)で生涯学習に取り組んでいる回答者のうち、それから得た成果を活かしている割合は90.3%とたいへん高い割合になっており、前回調査から11ポイントも増加しました。

(5)生涯学習を通じて身に付けた知識や経験、人とのつながりを、仕事や地域活動に活かすようにしている

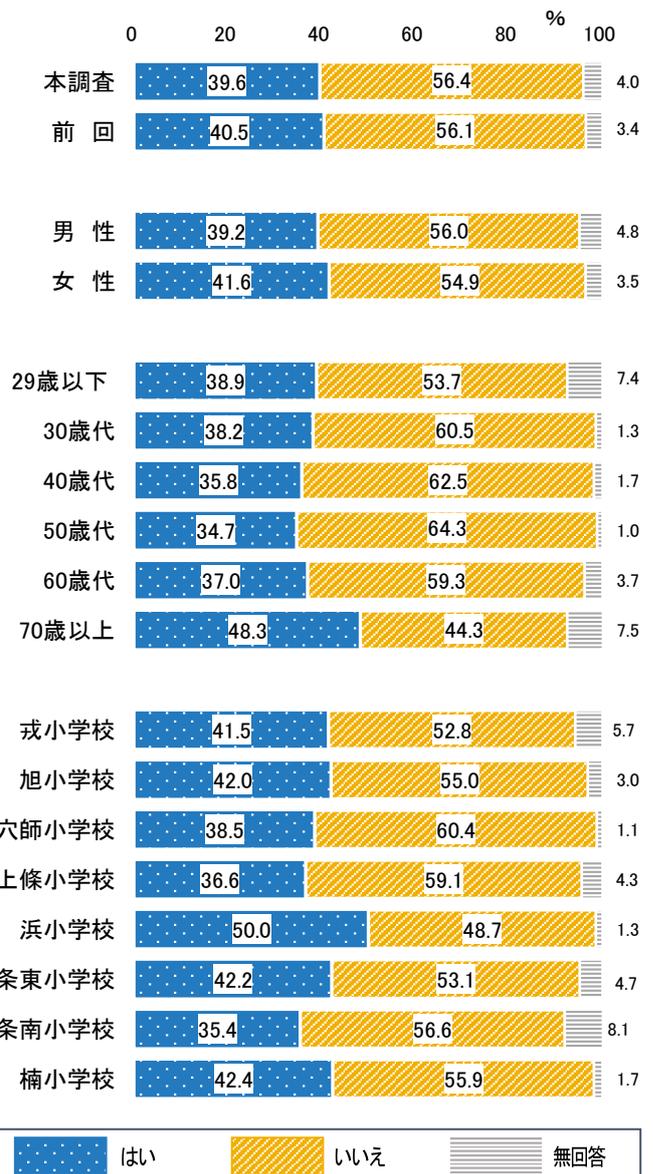


② 防災や防犯、環境問題について

(1) 災害に備えて防災対策をしている

- 防災対策をしている回答者の割合は39.6%で、前回調査とほぼ同じ割合です。
- 年齢別では、70歳以上の層で半数近くの割合になっています。
- 浜小学校区では、半数が防災対策をしていて最も高く、最も低い割合の条南小学校区より15ポイント高くなっています。

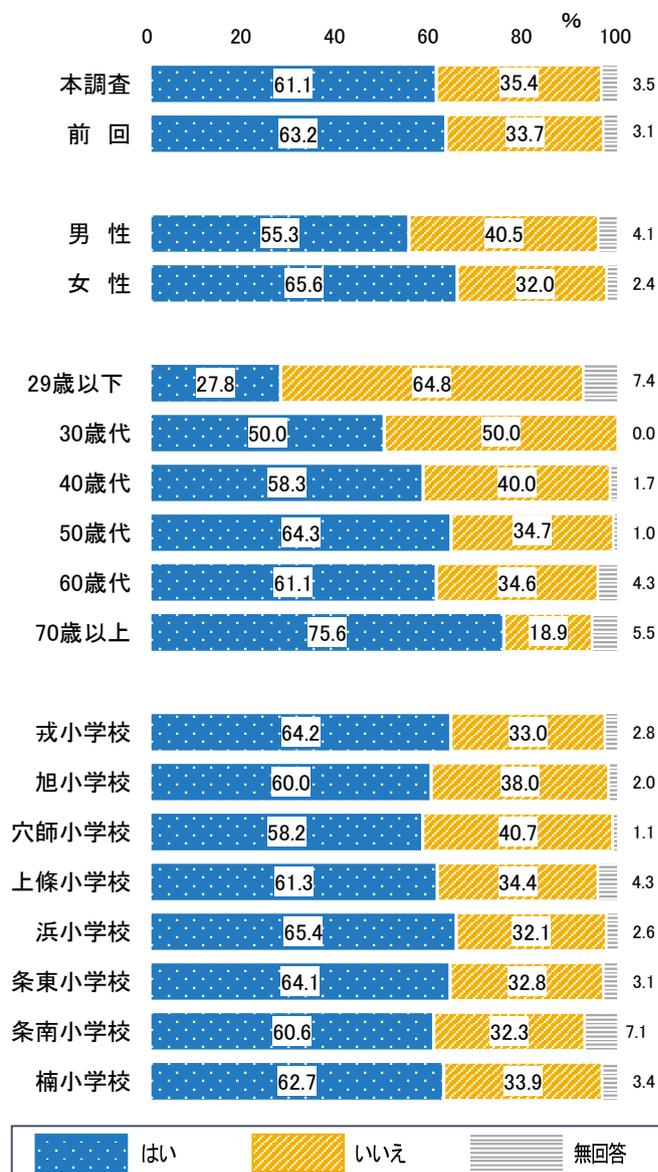
(1) 災害に備えて防災対策をしている



(2) 犯罪にあわないために防犯対策をしている

- 防犯対策をしていることに「はい」とする割合は 61.1%と前回調査から2ポイント下がりました。
- 年齢が下がるほどに「はい」の割合が低下する傾向にあり、29歳以下では27.8%とたいへん低くなっています。

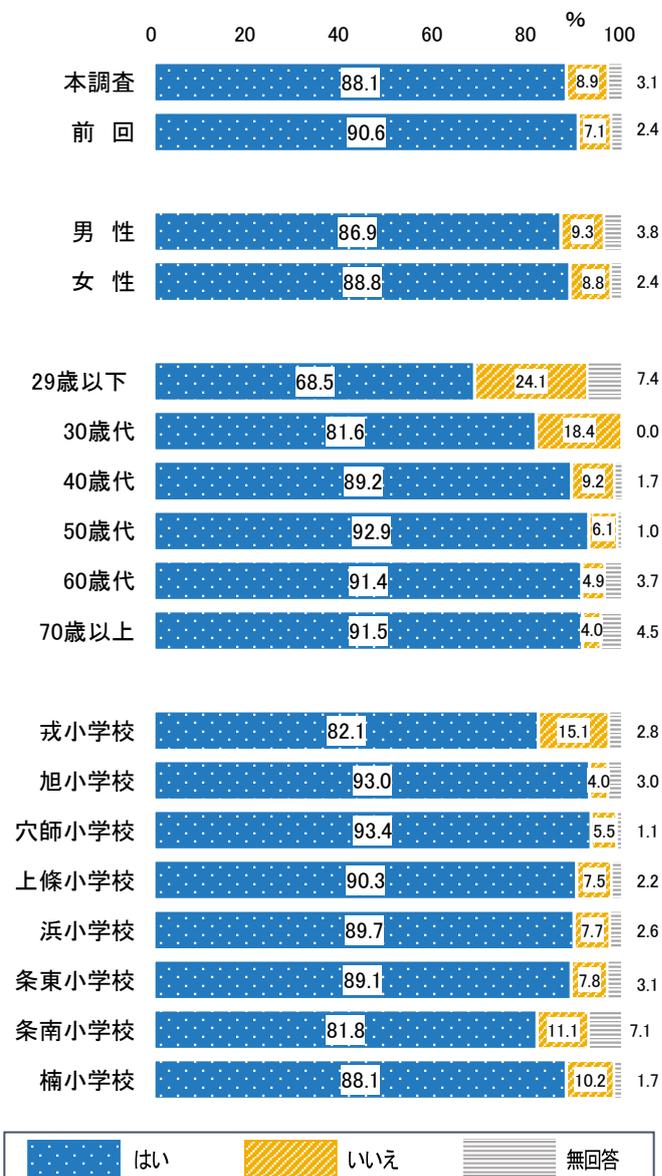
(2) 犯罪にあわないために防犯対策をしている



(3) 消費者被害にあわないように注意している

- 「はい」は88.1%で、前回調査よりやや低下していますが、大きくは変わっていません。
- 年齢別では、29歳以下で最も低くなっています。
- 居住地区別では戎小学校区で「いいえ」の割合が最も高くなっています。

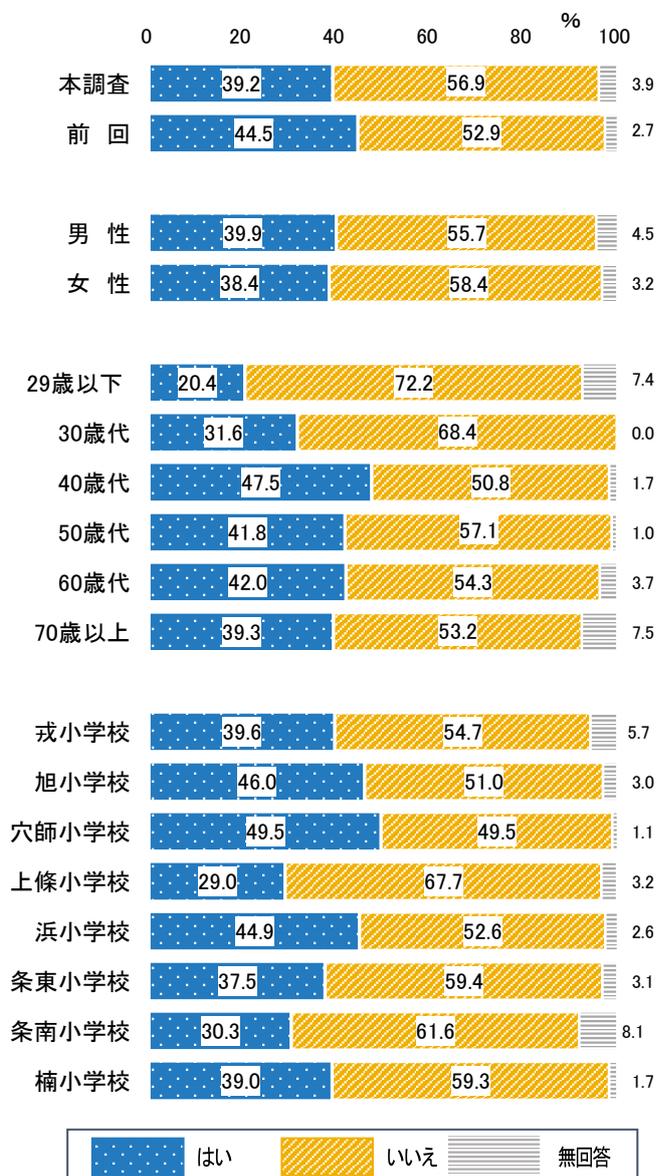
(3) 消費者被害にあわないように注意している



(4) 消費生活センター等の消費者トラブルに対応可能な窓口を知っている

- 「はい」は39.2%で、前回調査より5ポイント低下しました。
- 年齢別では、29歳以下が20.4%で、(2)の防犯対策、(3)の消費者被害対策と同様最も低くなっています。
- 居住地区別では、「はい」の割合が最も高い穴師小学校区と最も低い上條小学校区とでは21ポイントも離れており、地区による差が大きいです。

(4) 消費生活センター等の消費者トラブルに対応可能な窓口を知っている

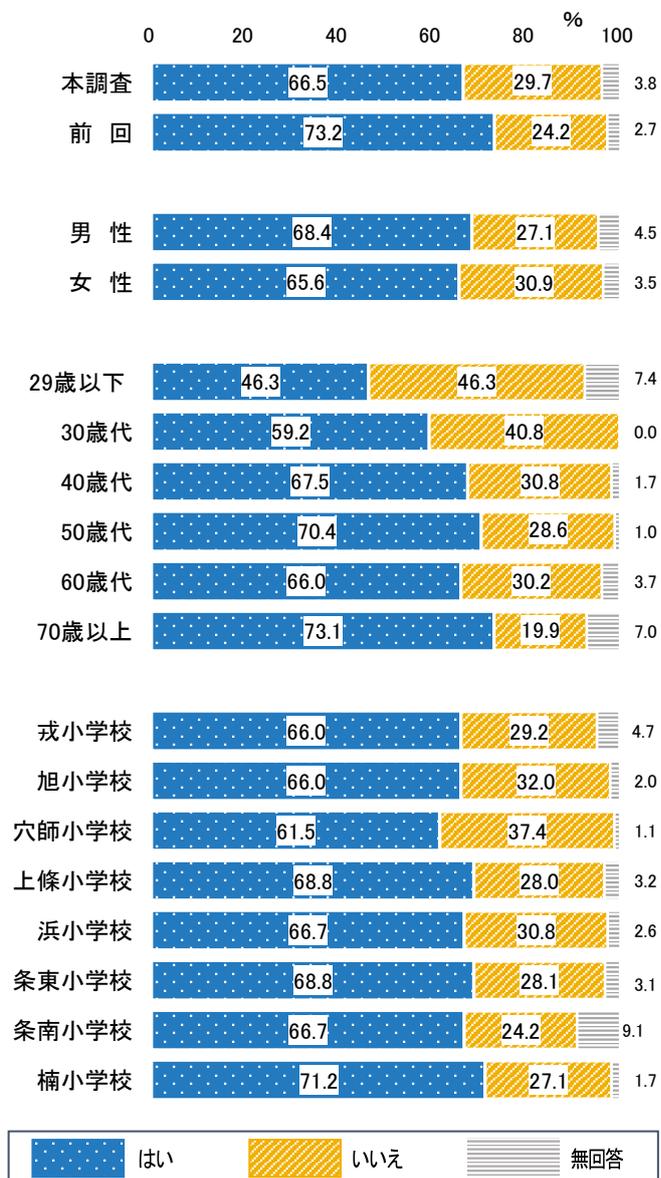


(5) エネルギー・地球温暖化問題に関心を持っている

• 「はい」の割合は66.5%で、前回調査の73.2%から7ポイント低下しました。

• 年齢別では、29歳以下、次いで30歳代で関心が低くなっています。

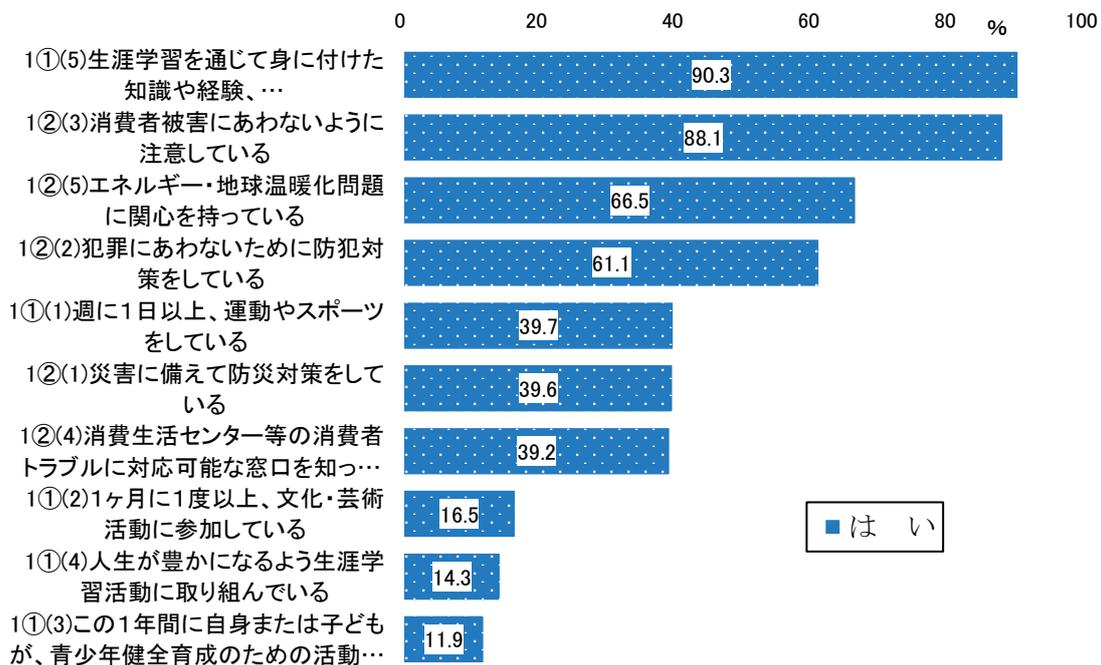
(5) エネルギー・地球温暖化問題に関心を持っている



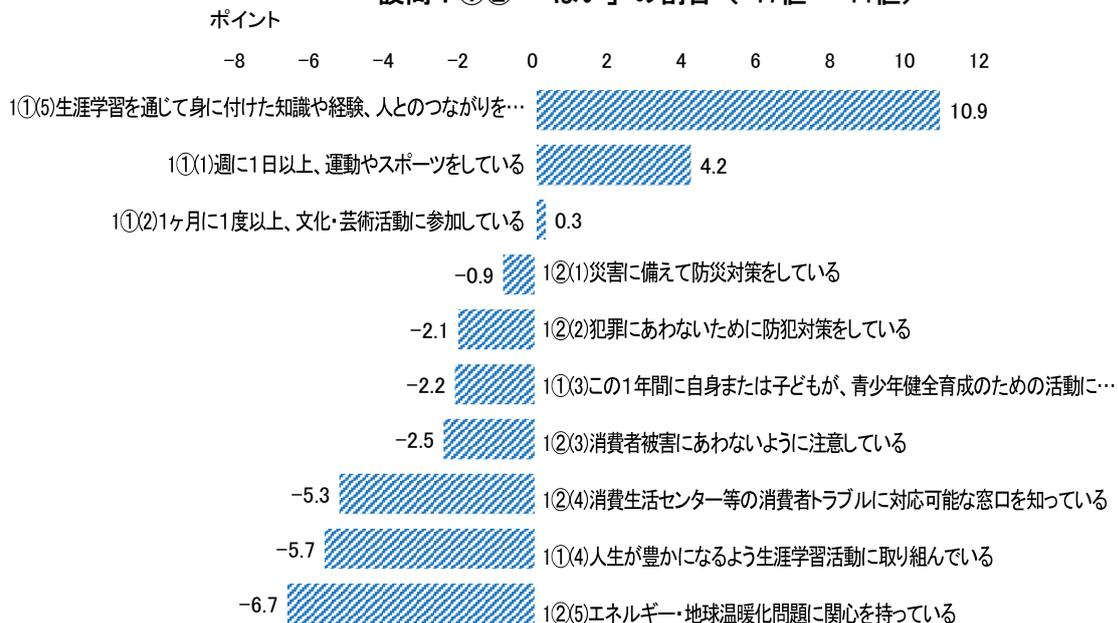
設問1のまとめ

- 「はい」の割合が高いのは「生涯学習を通じて身に付けた知識や経験、人とのつながりを、仕事や地域活動に活かすようにしている（または、活かしたいと思っている）」「消費者被害にあわないように注意している」などで、8割を超えています。
- 前回調査との差では「生涯学習を通じて身に付けた…」と「週に1日以上、運動やスポーツをしている」が増え、逆に「エネルギー・地球温暖化問題に関心を持っている」「人生が豊かになるよう生涯学習活動に取り組んでいる」などは低下しました。

設問1 ①② 「はい」の割合



設問1 ①② 「はい」の割合（'17値-'14値）



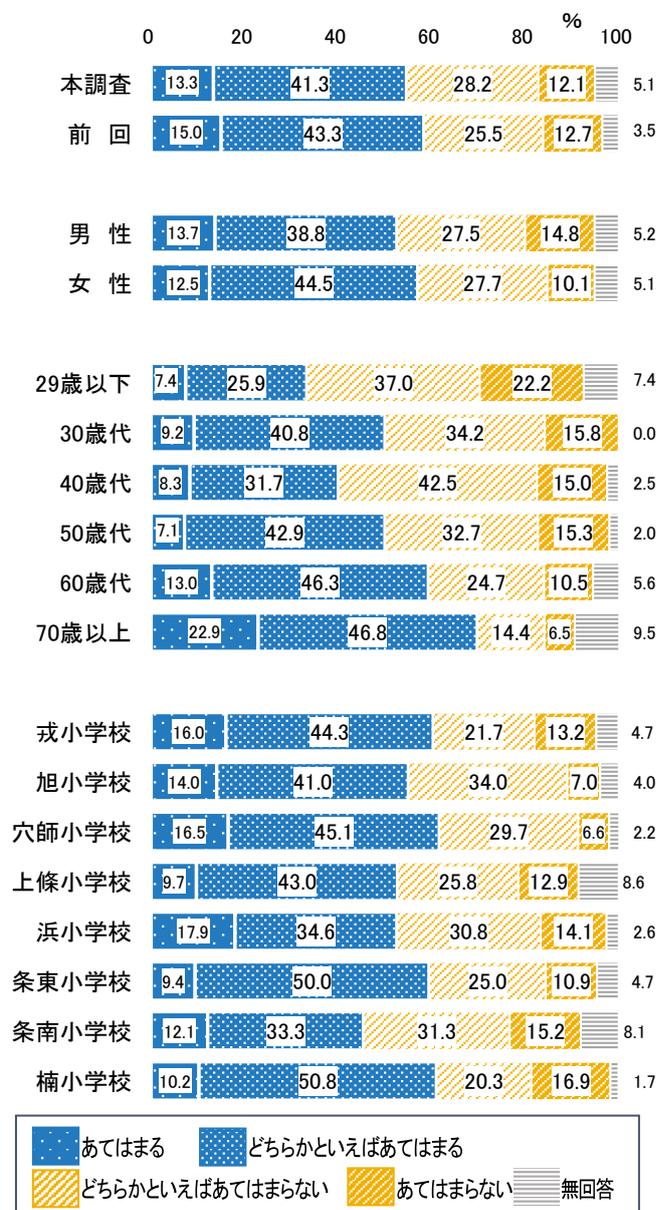
設問2 生活状況と実感について

日常生活に関する次の各項目について、あなたの日頃の生活の状況や実感に最も近い番号をそれぞれ1つ選んで○印をつけてください。

(1) 地域住民同士で助け合うようにしている

- 「あてはまる」が13.3%、「どちらかといえばあてはまる」が41.3%で、どちらも前回よりわずかに低下しました。
- 「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」ともに、年齢が上がるほどに割合が高くなる傾向があります。
- 居住地区別に「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の合計値をみると、穴師小学校区（61.5%）や楠小学校区（61.0%）で高くなっています。

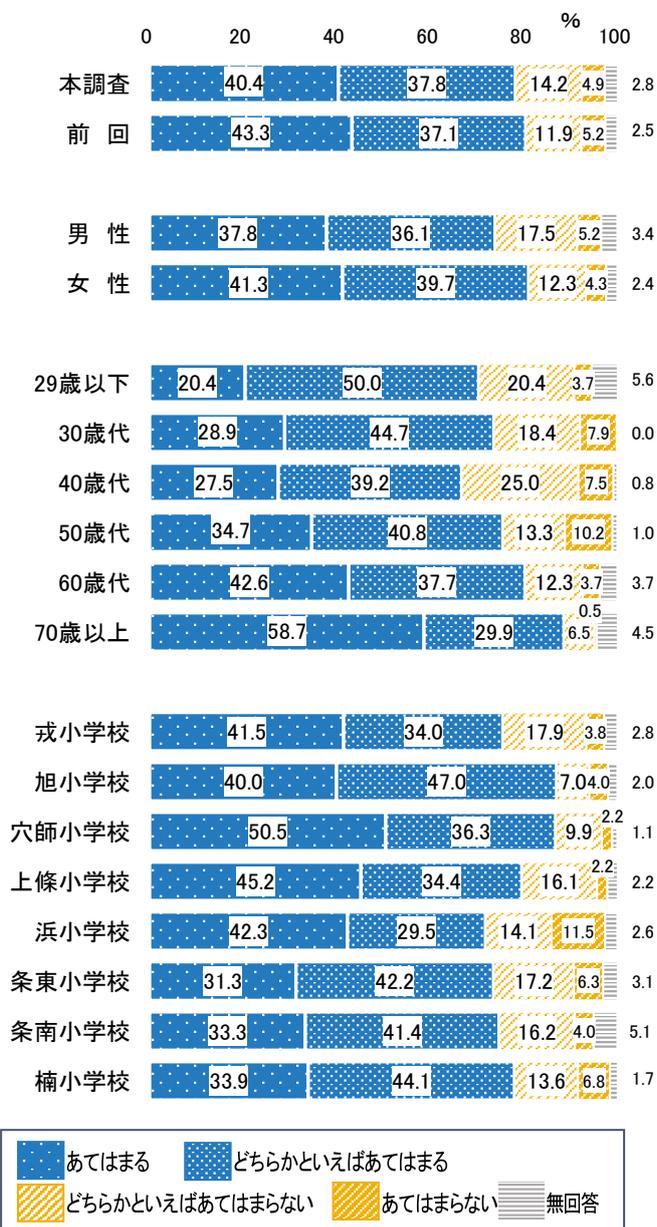
(1) 地域住民同士で助け合うようにしている



(2) 生活必需品は泉大津市内で買うようにしている

- 「あてはまる」40.4%、「どちらかといえばあてはまる」37.8%で、合計値は前回調査より2ポイント下がりました。
- 年齢別では、40歳代で合計値が最も低くなっています。70歳以上では合計値が88.6%と、大変高くなっています。
- 居住地区別では、旭小学校区、ついで穴師小学校区で高くなっています。

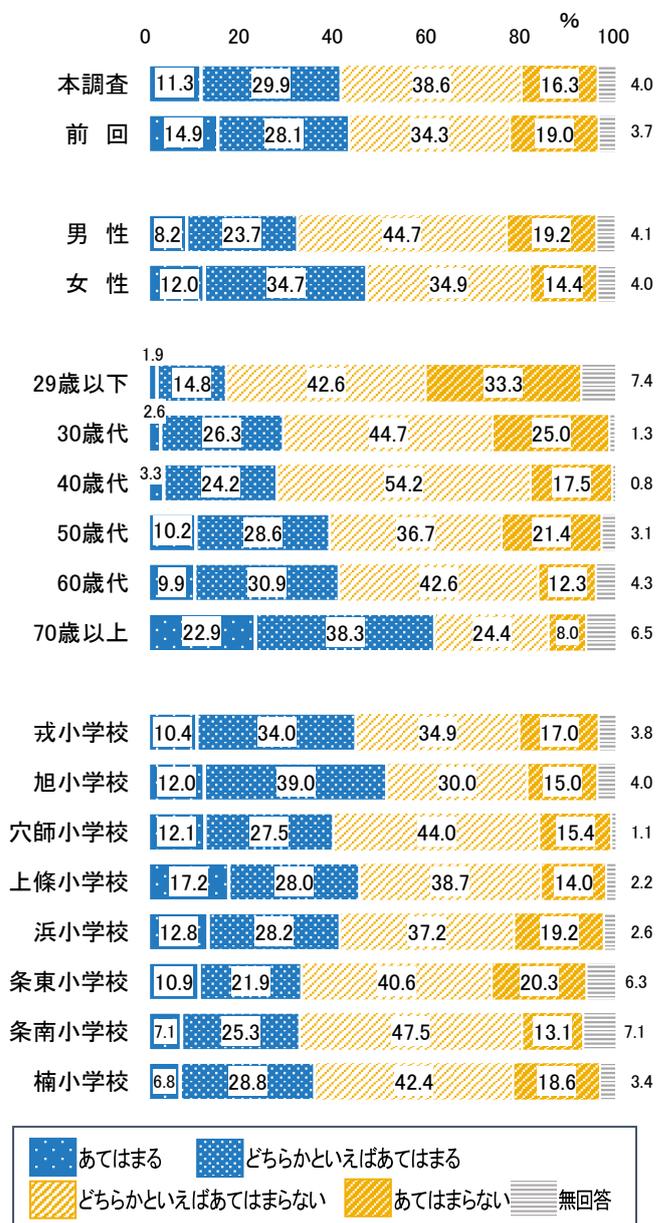
(2) 生活必需品は泉大津市内で買うようにしている



(3) 地元で採れた食材を買うようにしている

- 「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の合計値は41.1%で、前回調査から2ポイント低下しました。
- 年齢別では、高齢層で高くなる傾向があります。
- 居住地区別にみると、「あてはまる」の割合が最も高いのは上條小学校区、「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の合計値が最も高いのは旭小学校区です。

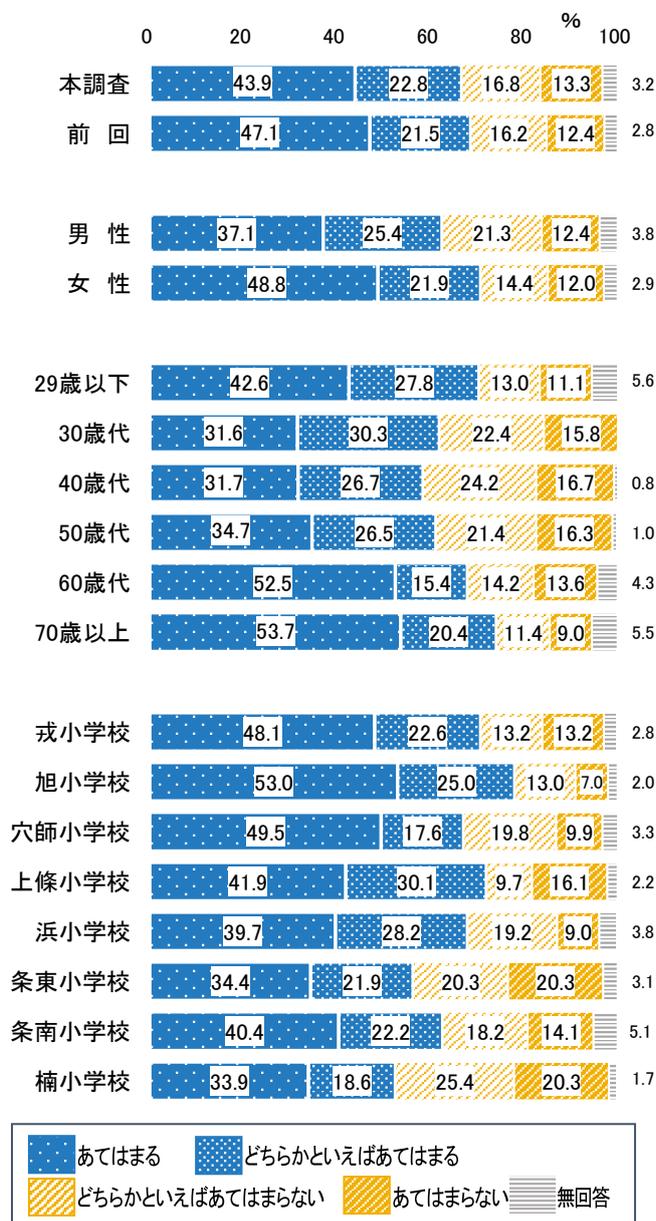
(3) 地元で採れた食材を買うようにしている



(4) 市内の移動は徒歩や自転車で行う

- 「あてはまる」とする割合は 43.9%で、前回調査から 3ポイント下がりました。
- 女性では「あてはまる」とする割合が 48.8%と男性より 12ポイント高くなっています。
- 「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の合計値が最も低い年齢層は 40歳代 (58.3%) で、この層の前後の 30歳代や 50歳代も低くなっています。
- 居住地区別では旭小学校区、上條小学校区、戎小学校区などで「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の合計値が高く、楠小学校区で最も低くなっています。

(4) 市内の移動は徒歩や自転車で行う

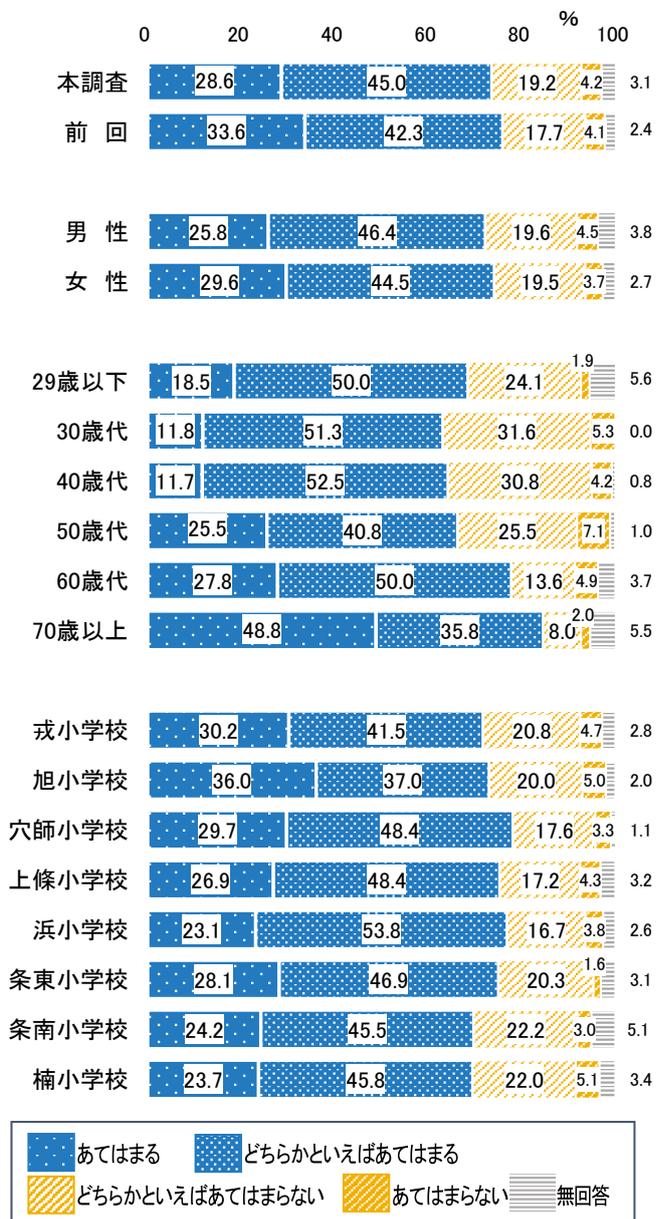


(5) 健康の維持・増進に努めている

- 「あてはまる」とする割合は 28.6%で、前回調査より5ポイント低下しました。

「あてはまる」と「どちらかといえばあてはまる」の合計値は 30 歳代～50 歳代で低くなっています。

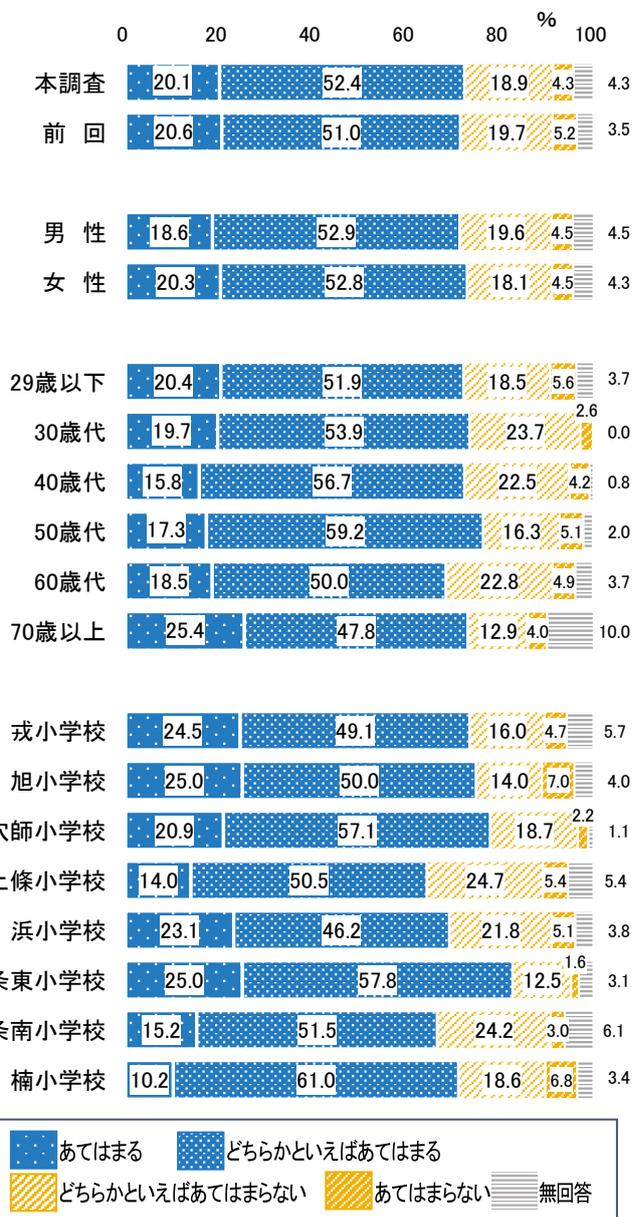
(5) 健康の維持・増進に努めている



(6) 自分とは違う価値観や慣習、他の地域・国の文化を理解するようにしている

- 「あてはまる」20.1%、「どちらかといえばあてはまる」52.4%で、合計値は前回調査とあまり変わりません。

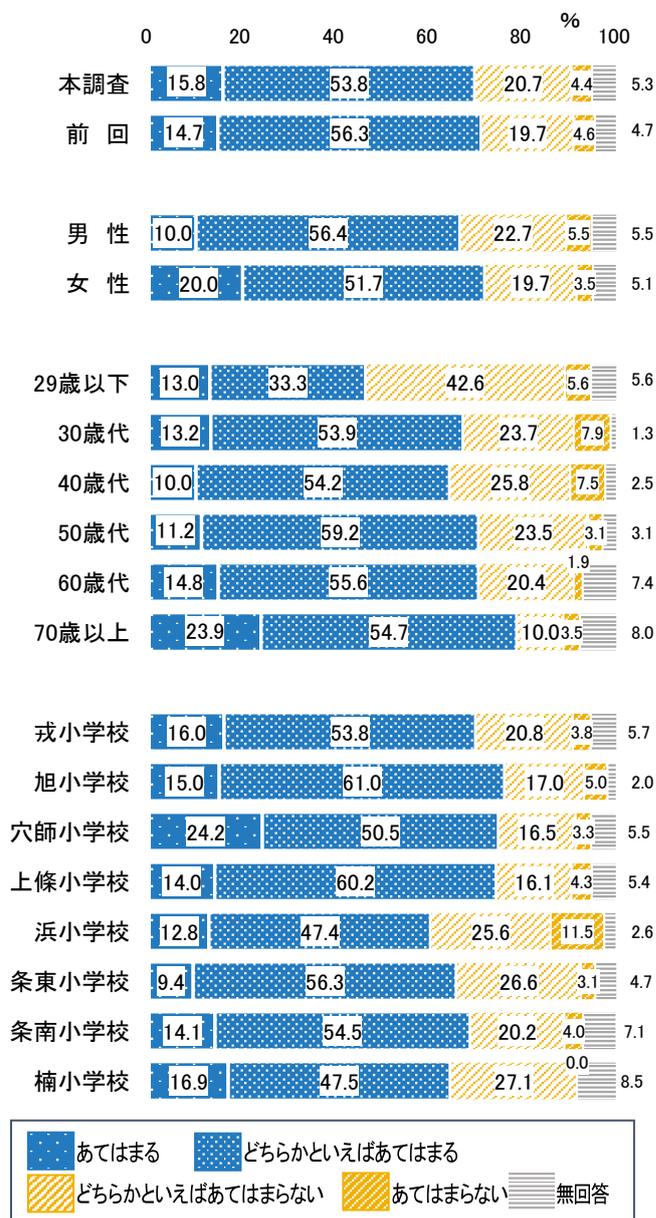
(6) 自分とは違う価値観や慣習、他の地域・国の文化を理解するようにしている



(7) 「広報いずみおおつ」の内容が充実していると思う

- 「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の合計値の69.6%で、前回調査とあまり変わりません。
- 性別では、女性で「あてはまる」が20.0%と高くなっています。
- 年齢別で「あてはまる」の割合が高い層は、70歳以上(23.9%)で、40歳代や50歳代で低くなっています。

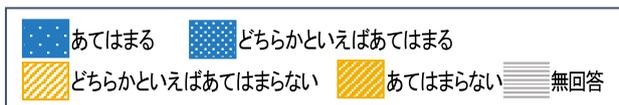
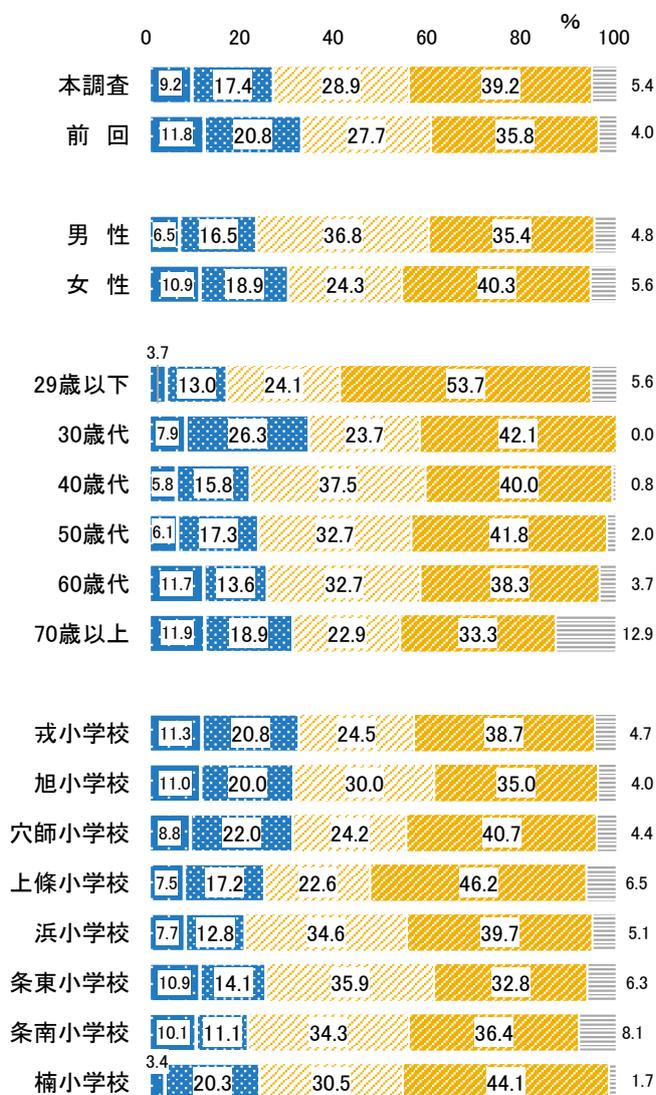
(7) 「広報いずみおおつ」の内容が充実していると思う



(8) この1年間に、市の公共施設をよく利用した

- 全体では、「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」ともに前回調査を下回りました。
- 「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の合計値を年齢別にみると、30歳代や70歳以上で高いです。
- 居住地区別では、戎小学校区、旭小学校区、穴師小学校区などで「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の合計値が高くなっています。

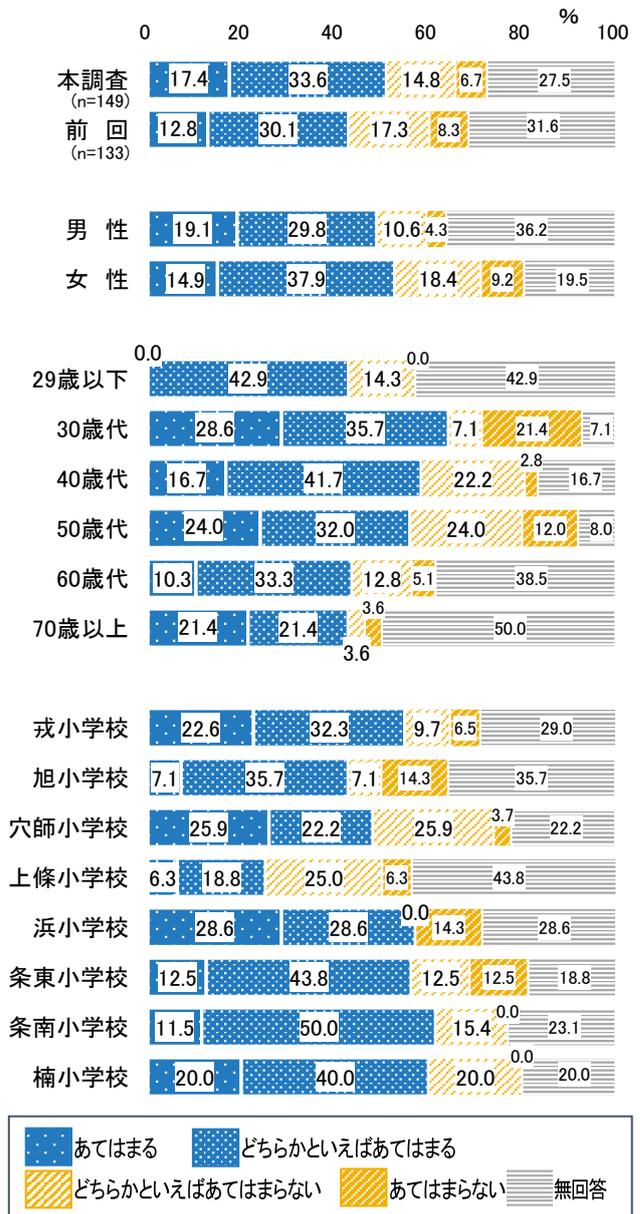
(8) この1年間に、市の公共施設をよく利用した



(9) お勤めの職場は、労働環境が整っていると思う

- 「あてはまる」が 17.4%で前回調査より 5ポイント上がり、「どちらかといえばあてはまる」が 33.6%で、これも前回調査より4ポイント上がりました。
- 「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の合計値では、女性が 52.9%と半数以上になっています。

(9) お勤めの職場は、労働環境が整っていると思う



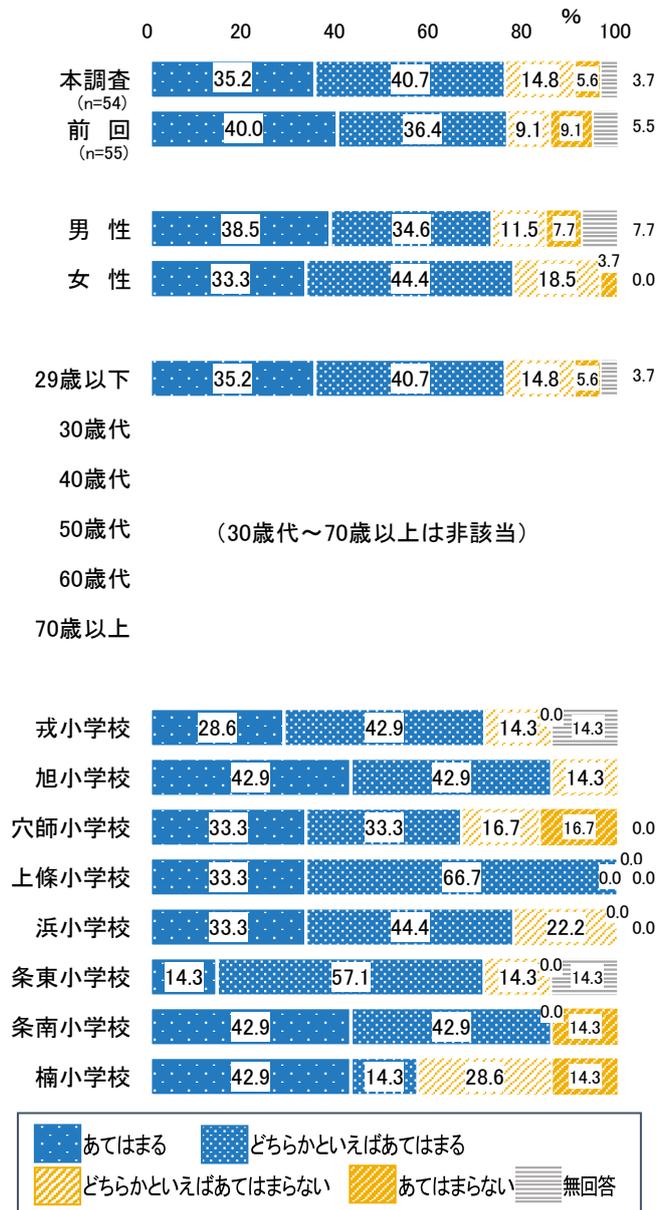
集計対象は、設問4(5)で、通勤・通学先を「泉大津市内」とした回答者

30歳未満の回答者に

(10) 将来の夢や目標を持っている

- 「あてはまる」が35.2%で前回調査より5ポイント下がりました。「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の合計値ではあまり変化はありません。
- 男女別では、女性の合計値が男性よりやや高くなっています。

(10) 将来の夢や目標を持っている

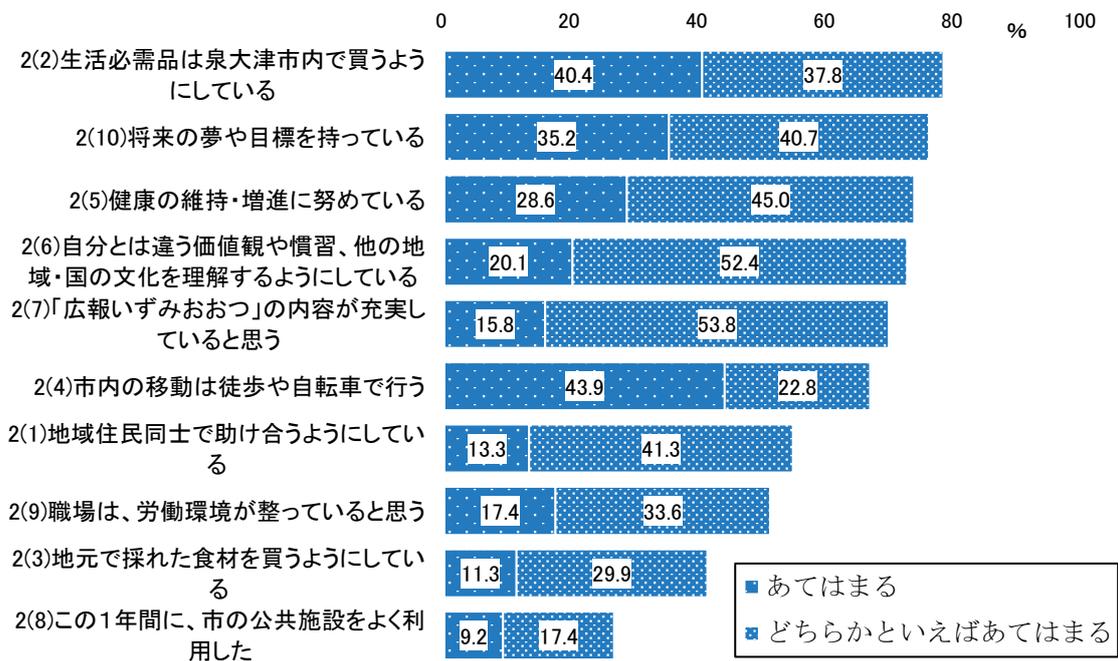


集計対象は、設問4(2)で、年齢を「16～19歳」または「20～29歳」とした回答者

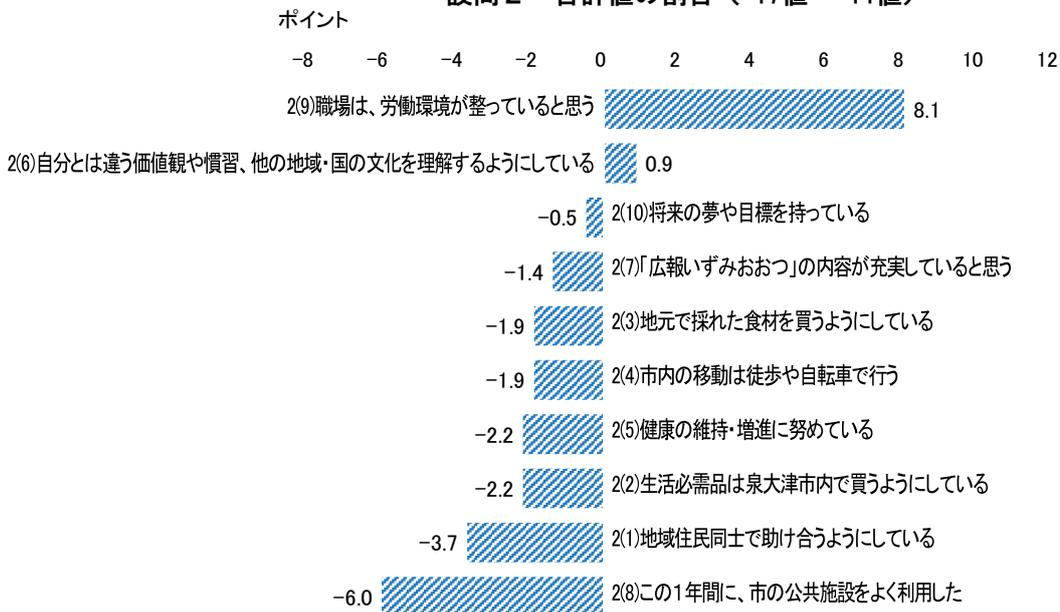
設問2のまとめ

- 「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の合計値では、「生活必需品は泉大津市内で買うようにしている」や、若年者の「将来の夢や目標を持っている」などは高いですが、「この1年間に、市の公共施設をよく利用した」「地元で採れた食材を買うようにしている」は低く、3～4割程度になっています。
- 前回との比較では、「職場は、労働環境が整っていると思う」は8ポイント伸びましたが、10項目中の8項目では減少しました。

設問2 「あてはまる」「どちらかといえばあてはまる」の割合



設問2 合計値の割合（'17値－'14値）



設問3 まちの現状への評価について

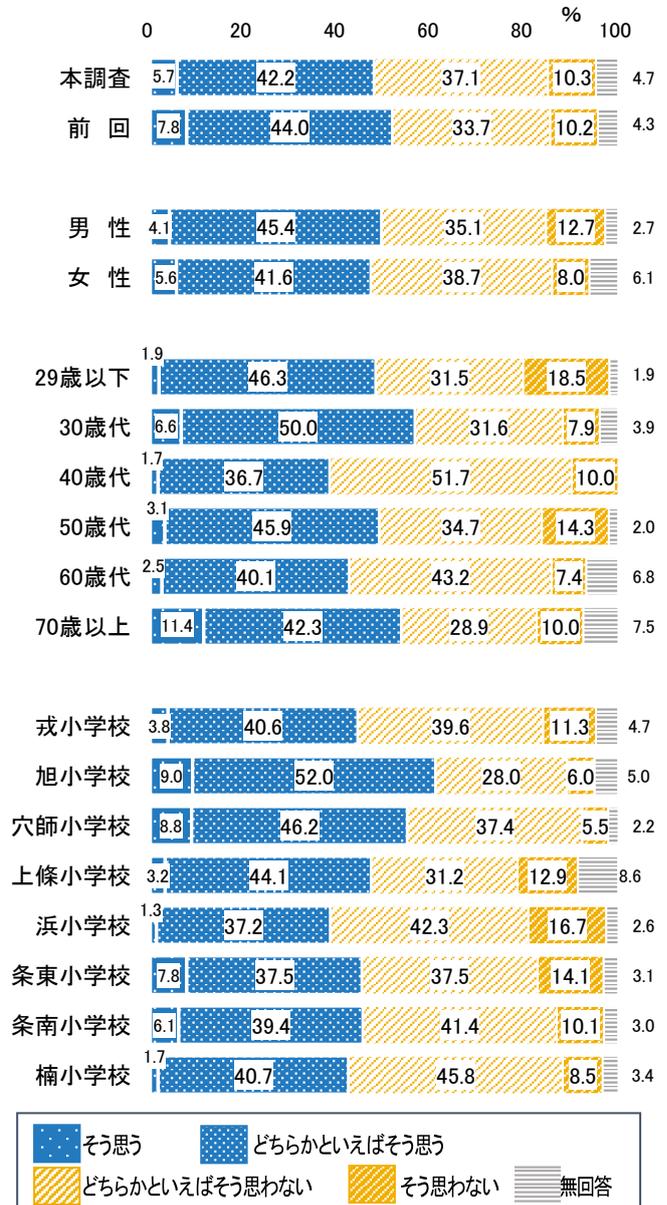
泉大津市のまちの現状に関して、①～⑦の各項目について、あなたのお考えに最も近い番号をそれぞれ1つ選んで○印をつけてください。

①地域活動や日常生活について

(1) 地域活動やボランティア活動が活発なまちだと思う

- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値は47.9%で、このどちらの項目も前回調査の割合を下回りました。
- 年齢別では、30歳代で「どちらかといえばそう思う」の割合が最も高く、70歳以上で「そう思う」の割合が最も高くなっています。
- 居住地区別では、旭小学校区で「そう思う」が9.0%、「どちらかといえばそう思う」が52.0%で、いずれも全ての小学校区のなかで最も高くなっています。

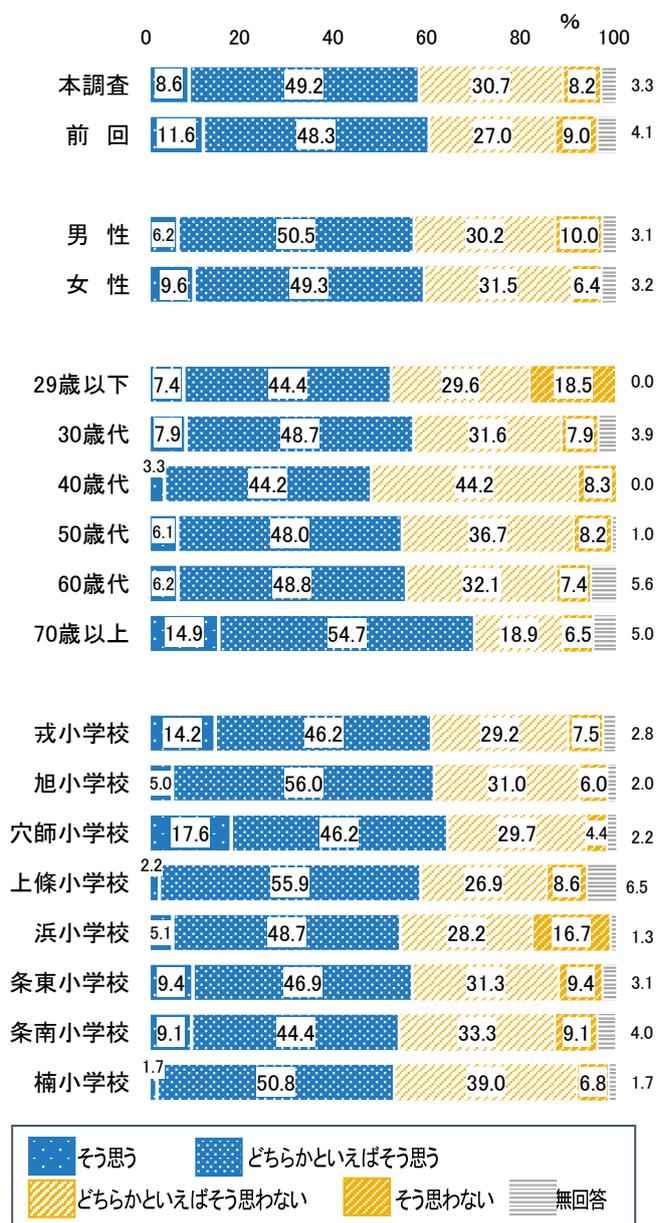
(1) 地域活動やボランティア活動が活発なまちだと思う



(2) 地域の中で人のつながりがあると思う

- 「そう思う」は 8.6%で、前回調査より 3ポイント下がり、「どちらかといえばそう思う」は 49.2%で、1ポイント上がりました。
- 年齢別に「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値をみると、70歳以上で 69.7%と高く、これに 30歳代や 60歳代が次いでいます。
- 居住地区別では、穴師小学校区で「そう思う」が 17.6%と最も高く、「どちらかといえばそう思う」との合計値でも最も高くなっています。このほか、戎小学校区で「そう思う」の割合が高くなっています。

(2) 地域の中で人のつながりがあると思う

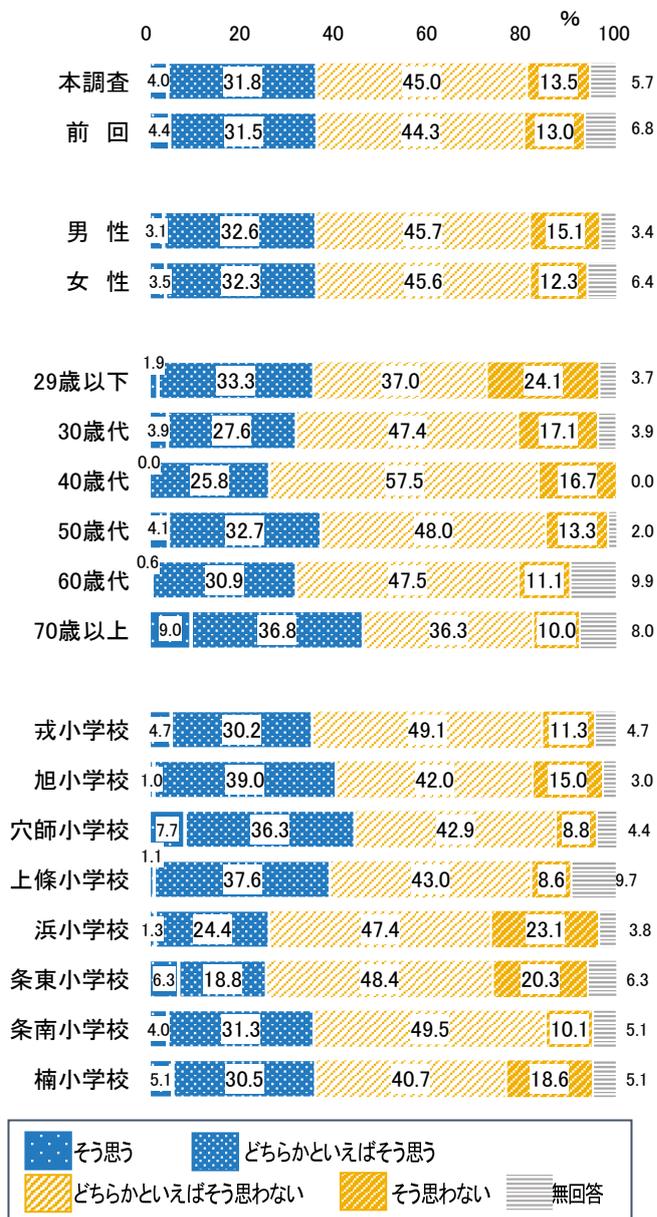


(3) 地域活動の中心となるリーダーが育っていると思う

• 「そう思う」4.0%、「どちらかといえばそう思う」31.8%で、前回調査とほぼ同じ割合です。

• 居住地区別に、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値が高いのは、穴師小学校区(44.0%)、旭小学校区(40.0%)、上條小学校区(38.7%)などです。

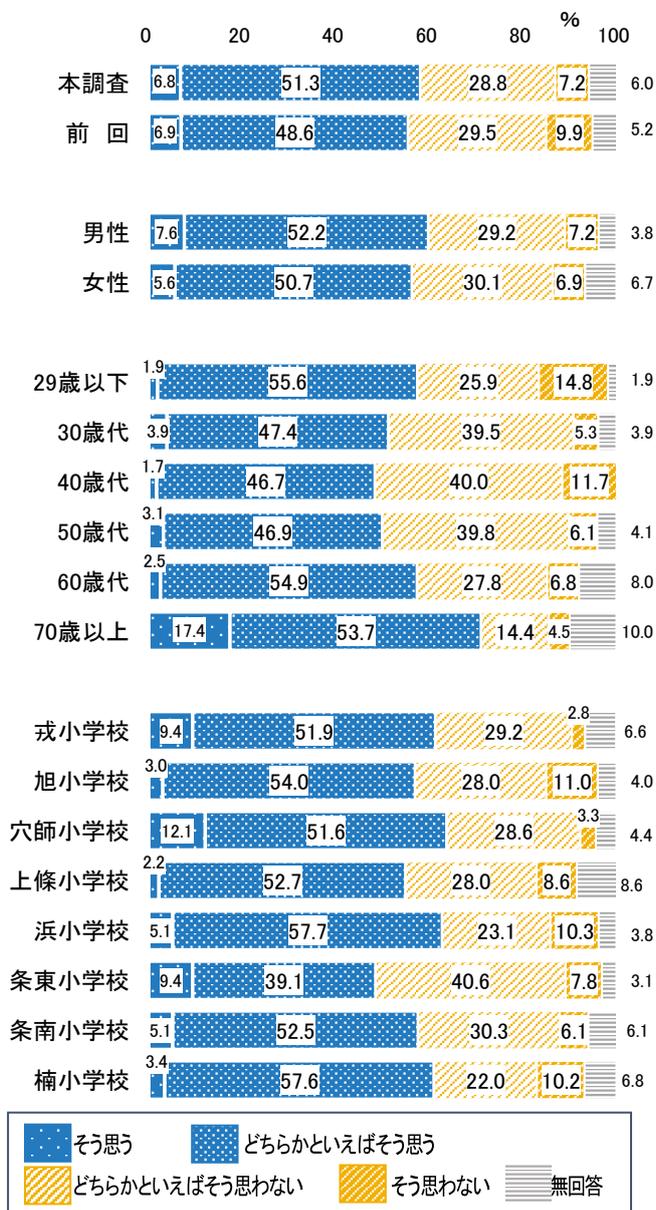
(3) 地域活動の中心となるリーダーが育っていると思う



(4) 差別やいじめ、虐待がないまちだと思う

- 「そう思わない」は7.2%、「どちらかといえばそう思わない」が28.8%で、「そう思わない」は3ポイント低下しました。
- 居住地区別では、旭小学校区や浜小学校区、楠小学校区で「そう思わない」の割合が10%以上となっています。

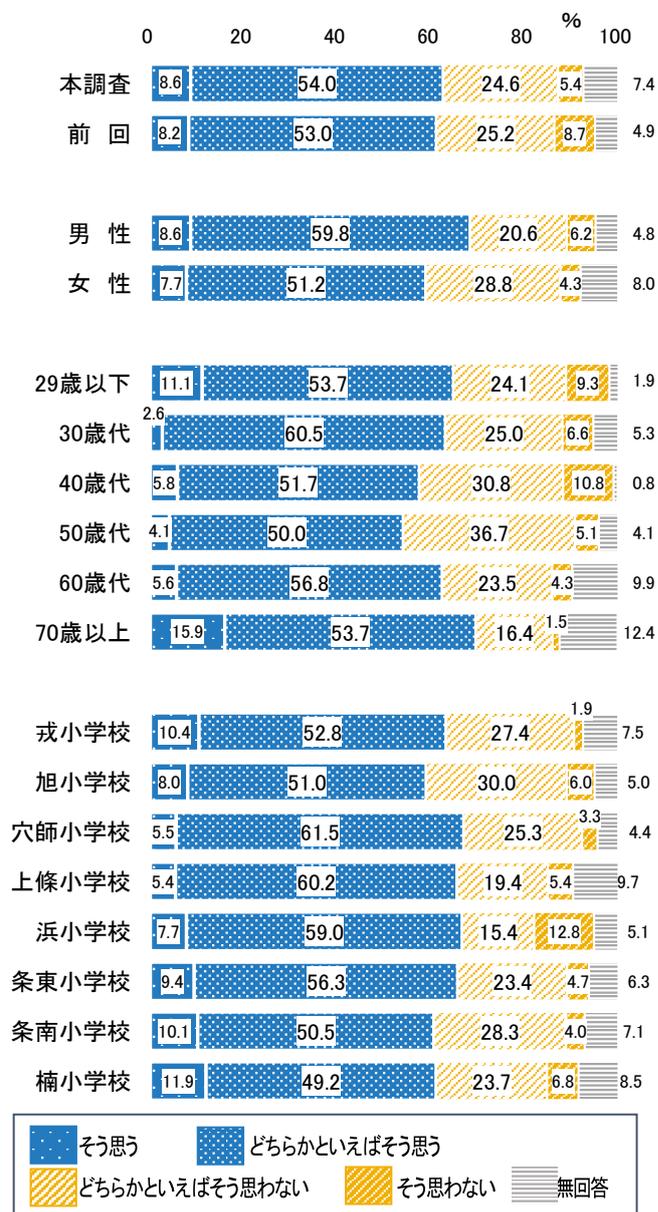
(4) 差別やいじめ、虐待がないまちだと思う



(5) 家庭生活や職場、学校、地域において、男女が平等であると思う

- 「そう思う」が8.6%、「どちらかといえばそう思う」が54.0%で、どちらもわずかですが前回調査を上回りました。
- 性別では、男性において「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の割合がともに女性を上回っています。
- 「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計値では、70歳以上が最も高く、これに29歳以下や30歳代が続いています。

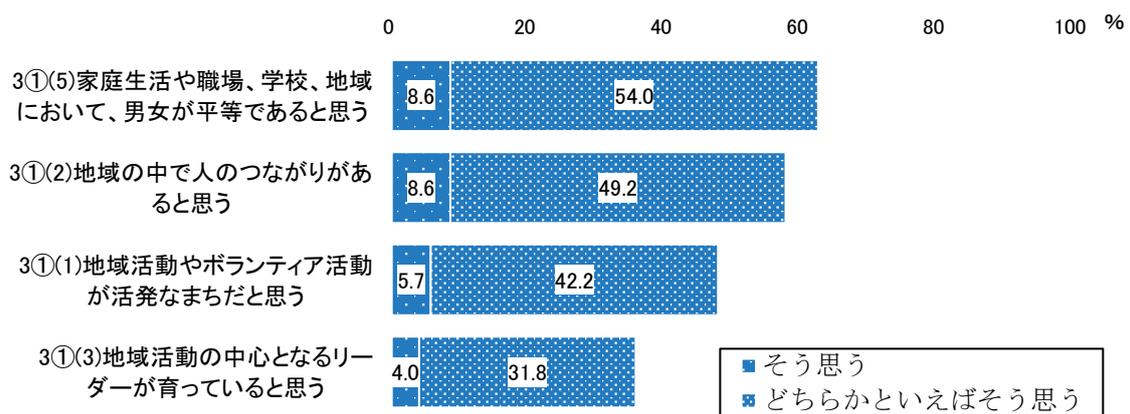
(5) 家庭生活や職場、学校、地域において、男女が平等であると思う



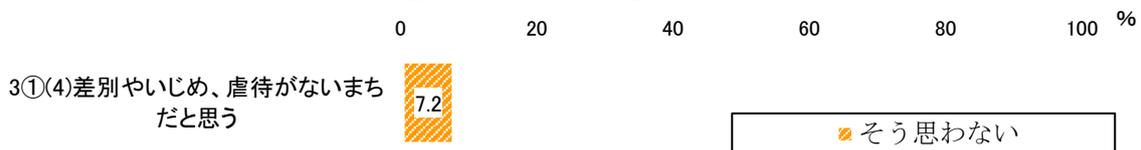
設問3①のまとめ

- 「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の割合合計値では、「地域活動の中心となるリーダーが育っていると思う」「地域活動やボランティア活動が活発なまちだと思う」の2項目は半数に達していません。
- 前回調査との比較でも「地域活動やボランティア活動が活発なまちだと思う」は4ポイント下落しました。

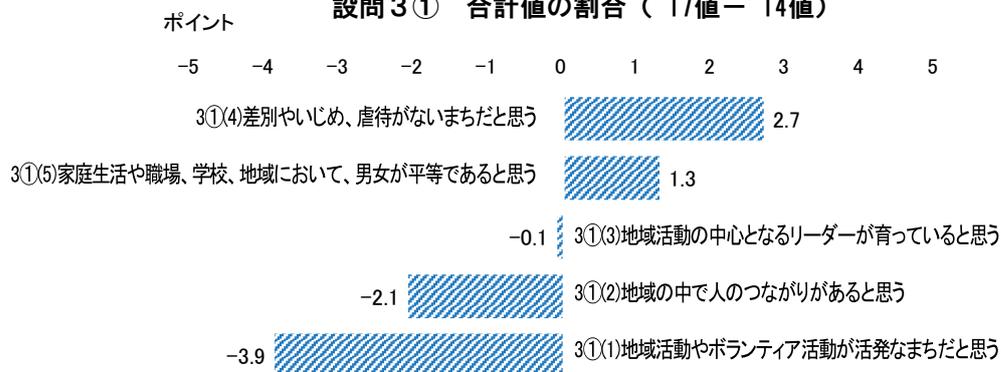
設問3① 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の割合



設問3① 「そう思わない」の割合



設問3① 合計値の割合（'17値-'14値）



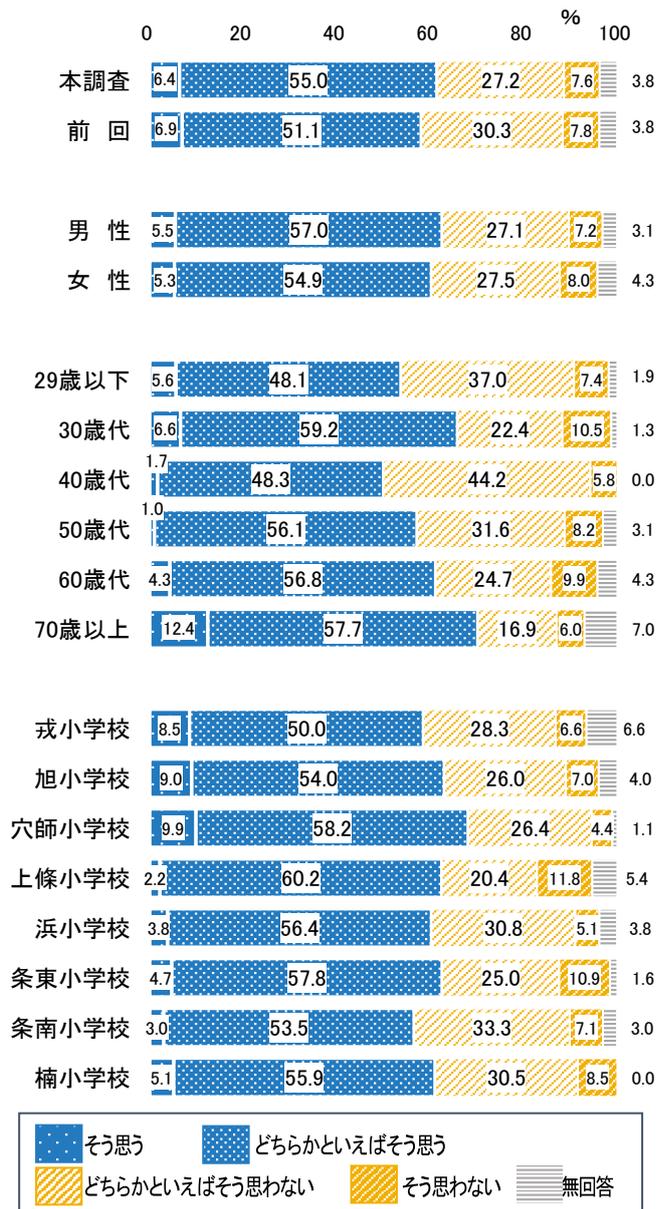
※3①(4)の設問については、「'14値-'17値」の割合を掲載しています。

②安全・安心について

(1) 防災対策が充実し安心だと感じている

- 「どちらかといえばそう思う」が55.0%で前回調査を4ポイント上回りました。
- 年齢別では、70歳代において「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計値が最も高く、30歳代がこれに次いでいます。
- 居住地区別では、穴師小学校区において「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値と「そう思う」の割合がともに最も高くなっています。

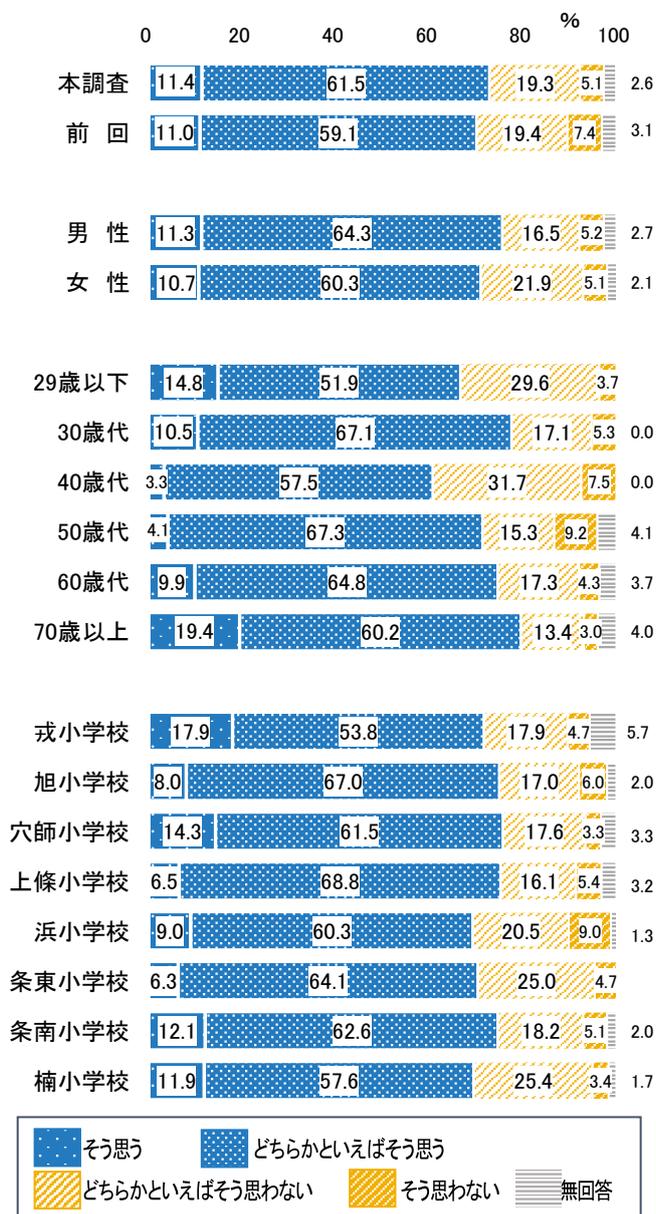
(1) 防災対策が充実し安心だと感じている



(2) 犯罪が少なく安全なまちだと思う

- 「そう思う」(11.4%)、「どちらかといえばそう思う」(61.5%)ともに、前回をやや上回りました。
- 女性では「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値は男性より5ポイント低く、男性ほどには安全なまちと思っていないこととなります。
- 年齢別には、40歳代において「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計値が全体より12ポイント低くなっています。
- 居住地区別では、「そう思う」の割合は戎小学校区で最も高く、穴師小学校区がこれに次いでいます。

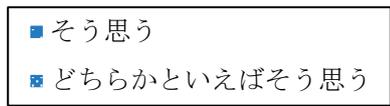
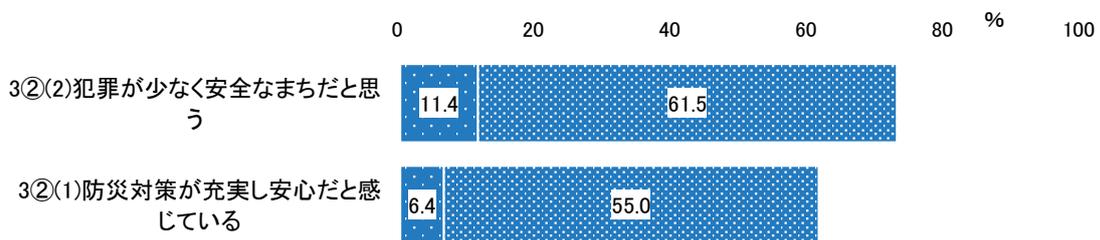
(2) 犯罪が少なく安全なまちだと思う



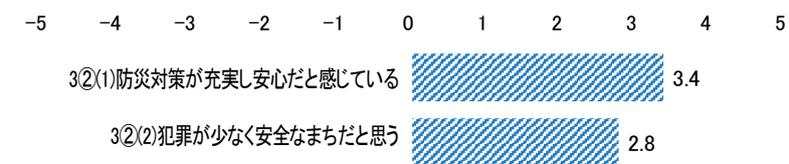
設問3②のまとめ

- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の割合は、前回調査と比べて「防災対策が充実し安心だと感じている」「犯罪が少なく安全なまちだと思う」ともに、やや増加しました。

設問3② 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の割合



設問3② 合計値の割合（'17値-'14値）

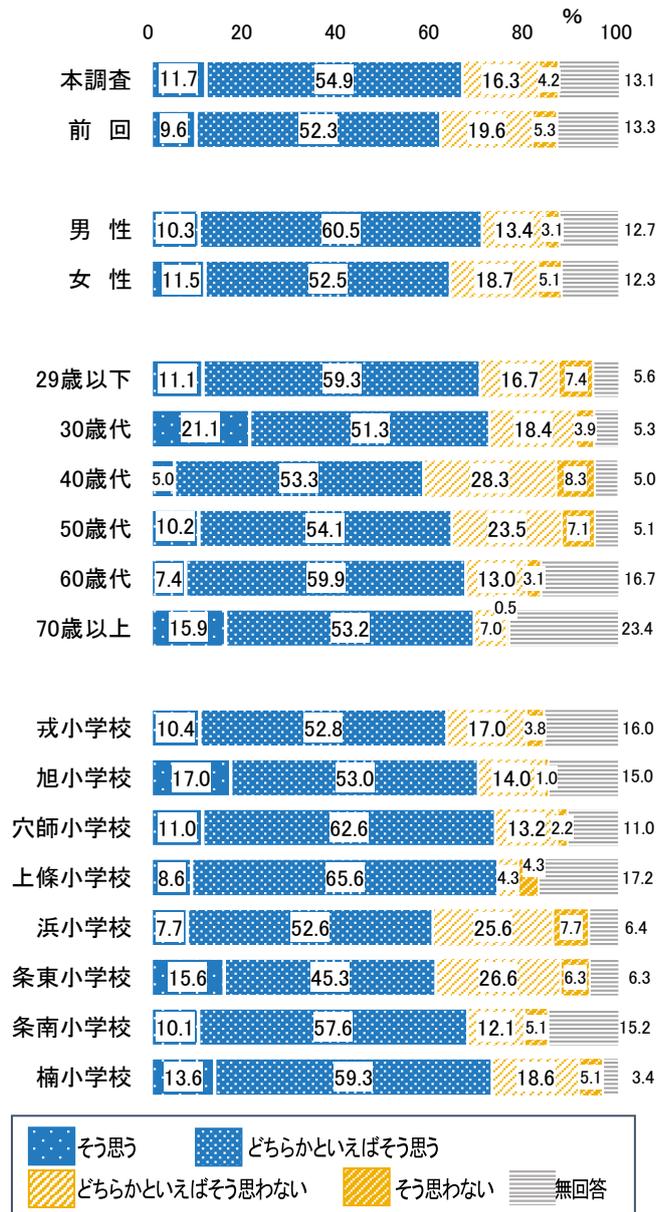


③子育て・教育について

(1) 子どもを産み育てやすいまちだと思う

- 「そう思う」は 11.7% で前回調査より 2 ポイント増、「どちらかといえばそう思う」は 54.9% で 3 ポイント増となり、出産・子育てのしやすさについての評価は上がりました。
- 性別では、女性で「どちらかといえばそう思う」の割合は男性より 8 ポイント低いなど、女性では評価がやや厳しくなっています。
- 年齢別に「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値をみると、出産・子育ての中心となると考えられる 30 歳代では 72.4%、29 歳以下では 70.4% といずれも全体を上回り、若年層での評価が高くなっています。

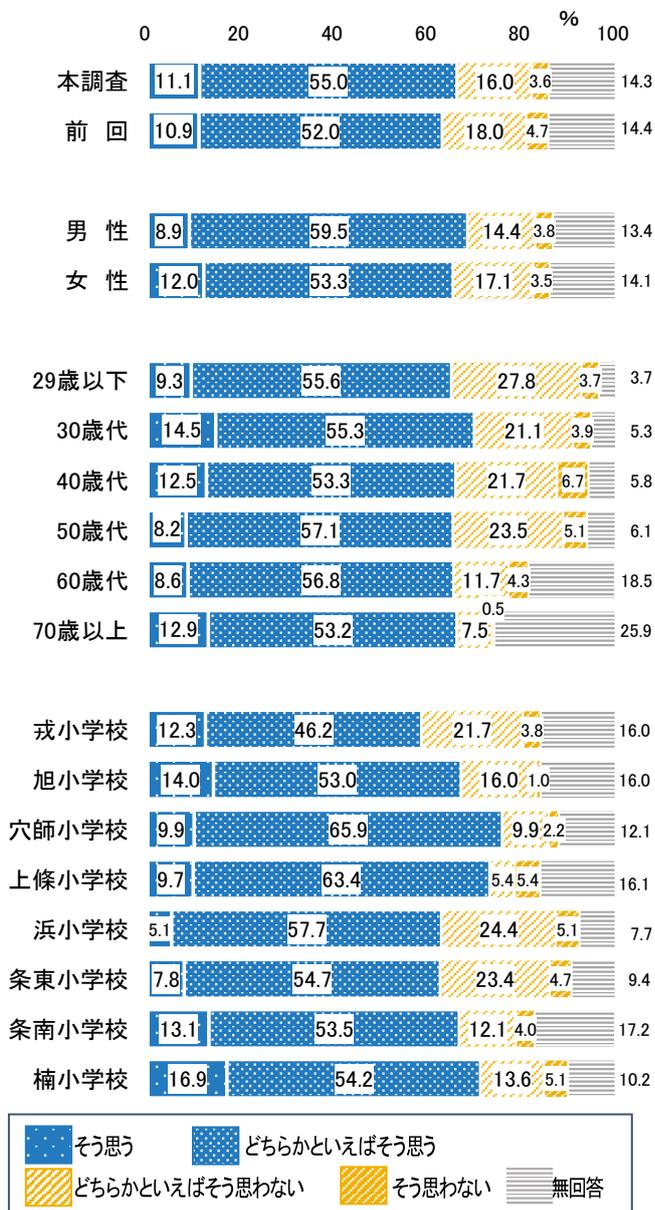
(1) 子どもを産み育てやすいまちだと思う



(2) 幼稚園・保育所・認定こども園などにおける就学前教育が充実していると思う

- 「どちらかといえばそう思う」が55.0%で、前回調査より3ポイント増加しました。
- 30歳代では「そう思う」が14.5%、「どちらかといえばそう思う」との合計値も69.7%と、どちらも最も高くなっています。
- 居住地区別では、穴師小学校区、上條小学校区、楠小学校校区で合計値が70%を超えています。

(2) 幼稚園・保育所・認定こども園などにおける就学前教育が充実していると思う



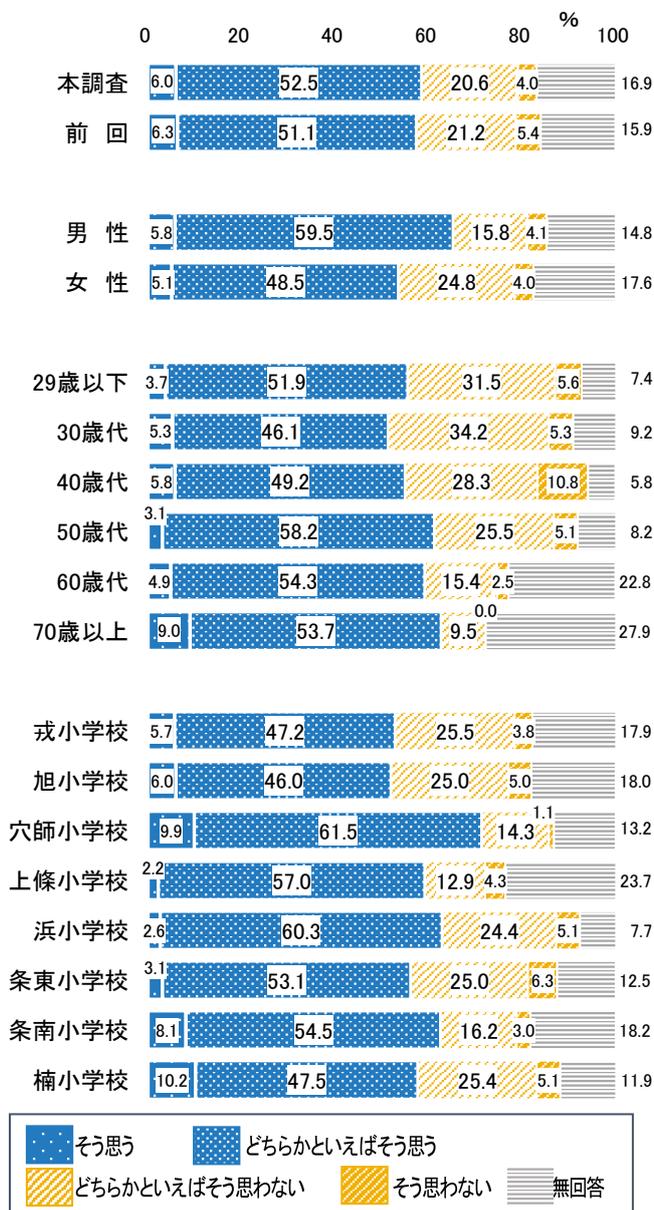
(3) 小中学校の教育が充実していると思う

- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」ともに、前回調査よりやや増加し、その合計値は58.5%です。

「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値を年齢別にみると、中心的な保護者にあたるであろう40歳代は55.0%で全体より低く、50歳代は61.2%で全体より高くなっています。

- 居住地区別では、穴師小学校区で合計値が71.4%と最も高くなっています。

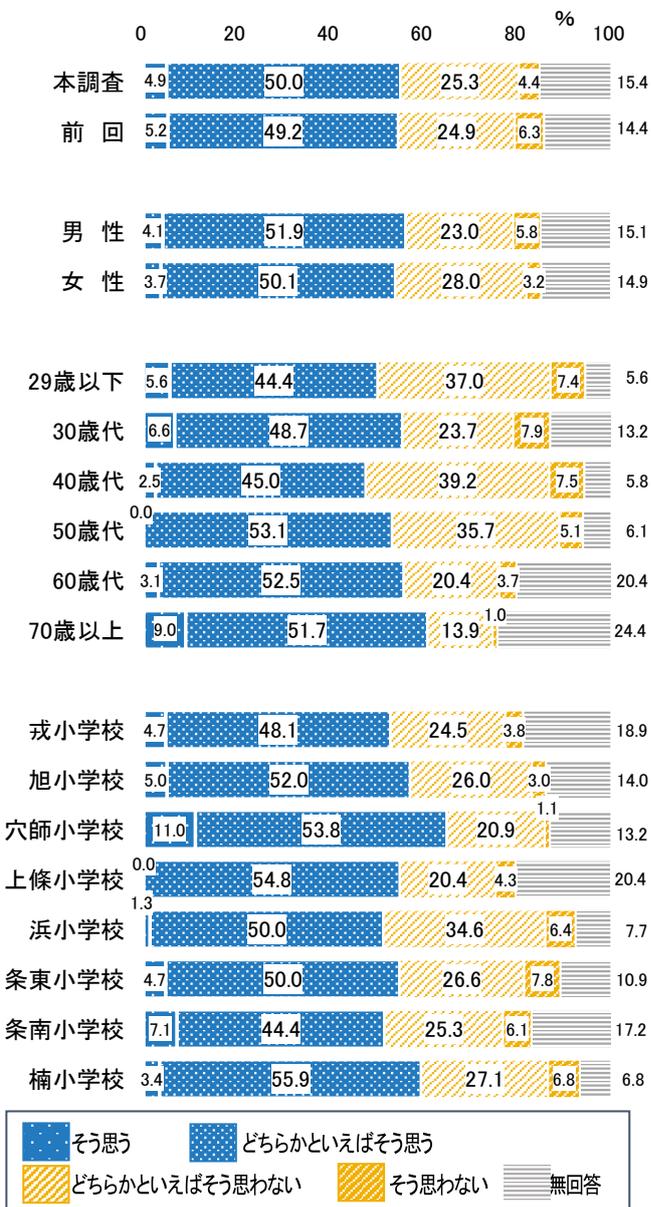
(3) 小中学校の教育が充実していると思う



(4) 生涯学習の機会や場所が充実していると思う

- 「そう思う」が4.9%、「どちらかといえばそう思う」が50.0%です。いずれも前回調査と大きく変わっていません。
- 年齢別に「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値をみると、70歳以上で60.7%と全体を6ポイント上回っています。
- 居住地区別では、穴師小学校区の合計値が64.8%で最も高く、全体を10ポイント上回っています。

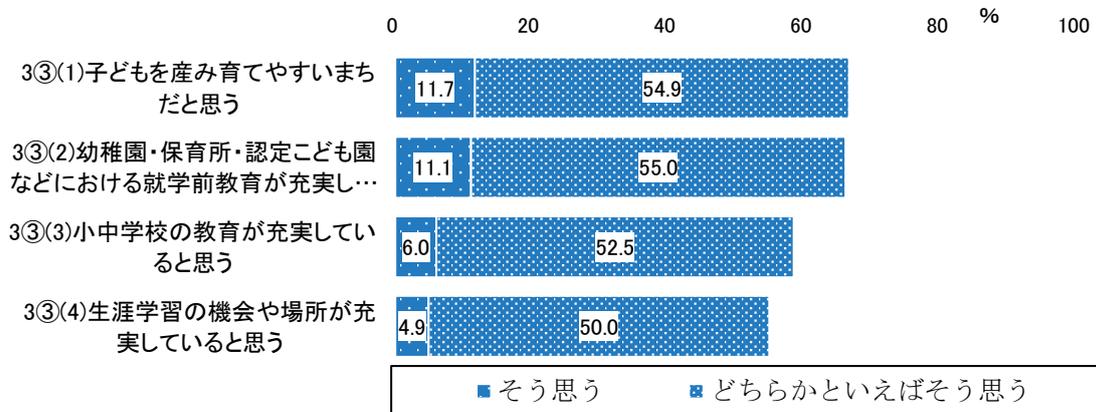
(4) 生涯学習の機会や場所が充実していると思う



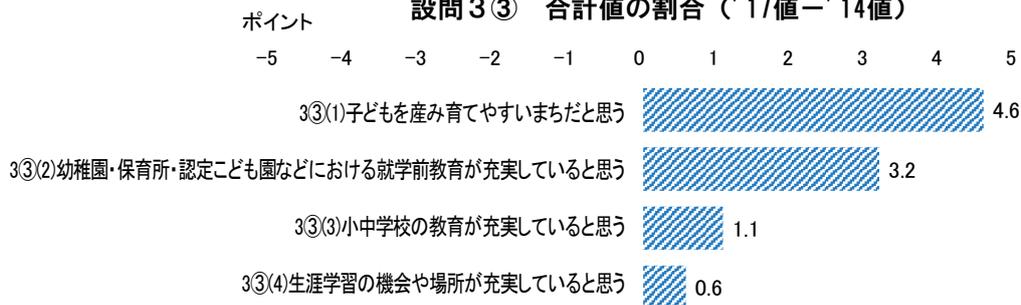
設問3③のまとめ

- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の割合は「子どもを産み育てやすいまちだと思う」が最も高く、「幼稚園・保育所・認定こども園などにおける就学前教育が充実していると思う」がこれに次いでいます。
- この2項目は、前回調査との比較でも増加しました。

設問3③ 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の割合



設問3③ 合計値の割合（'17値-'14値）

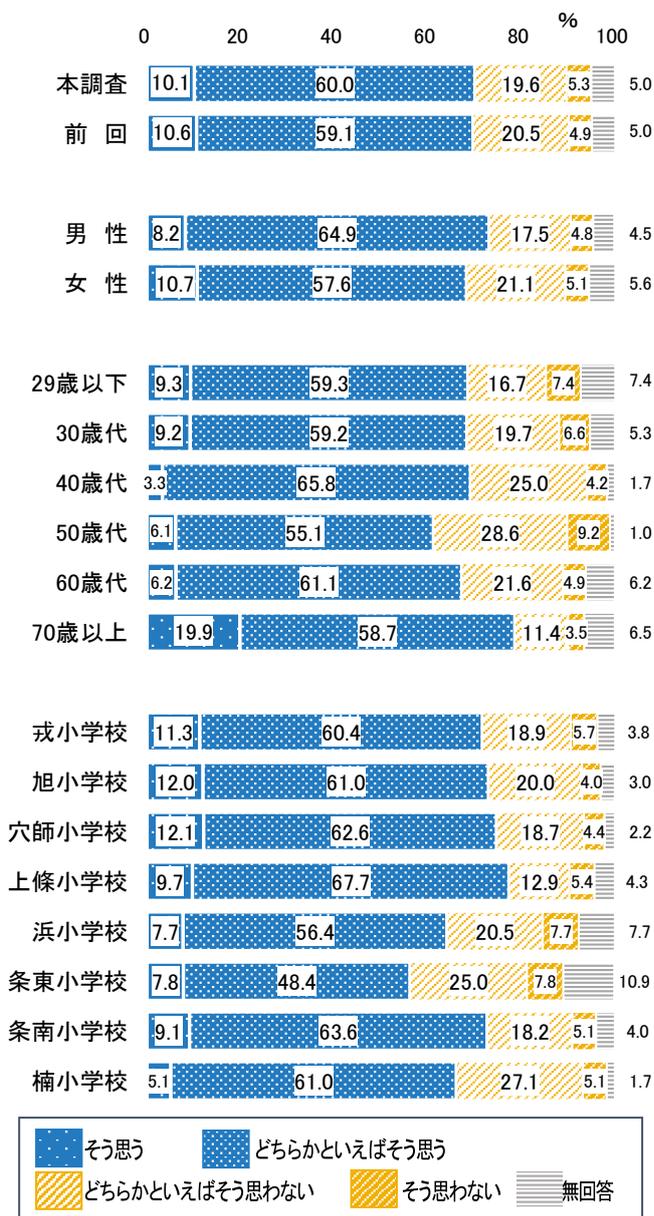


④医療・福祉について

(1) 高齢者が安心して暮らせるまちだと思う

- 「そう思う」が 10.1%、「どちらかといえばそう思う」が 60.0%で、いずれも前回調査と大きく変わっていません。
- 70 歳以上の合計値は 78.6%で、すべての年代で最も高く、当事者の高齢者には評価が高くなっています。
- 居住地区別では、上條小学校区、穴師小学校区、旭小学校区、条南小学校区などで合計値が高くなっています。

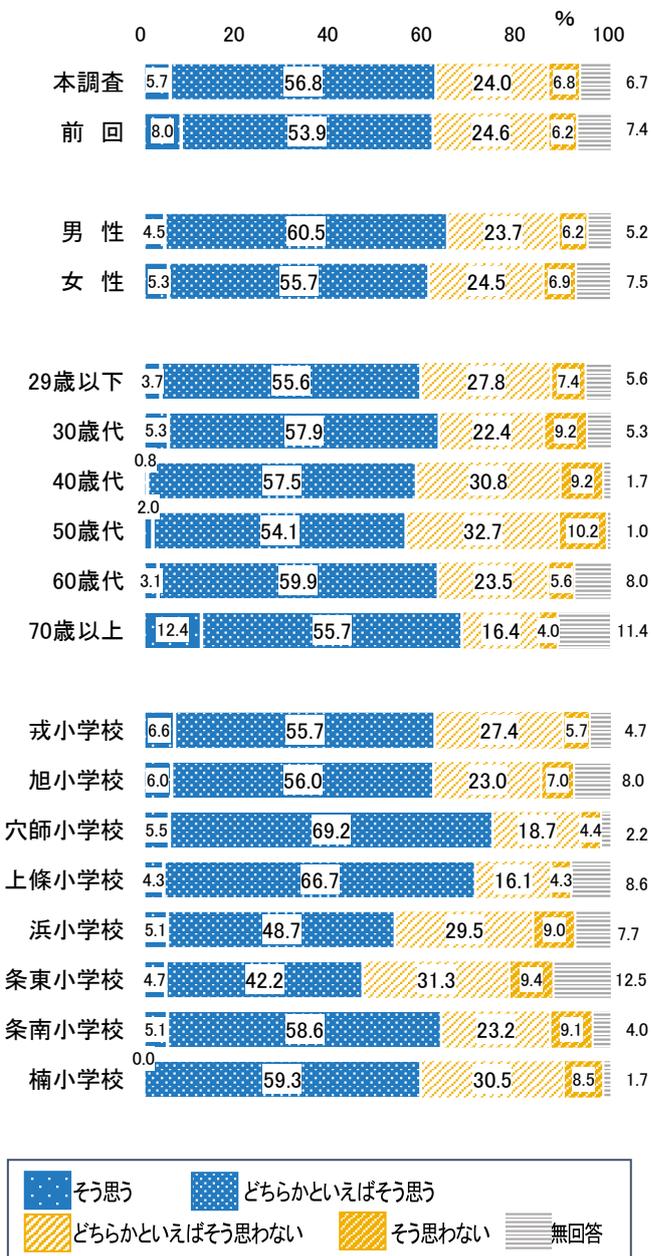
(1) 高齢者が安心して暮らせるまちだと思う



(2) 障がいのある人が安心して暮らせるまちだと思う

- 「そう思う」は5.7%で前回調査より2ポイント減少し、「どちらかといえばそう思う」は56.8%で前回より3ポイント増加しました。
- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値では、穴師小学校区が全体を12ポイント上回り、次いで上條小学校区が9ポイント上回っています。

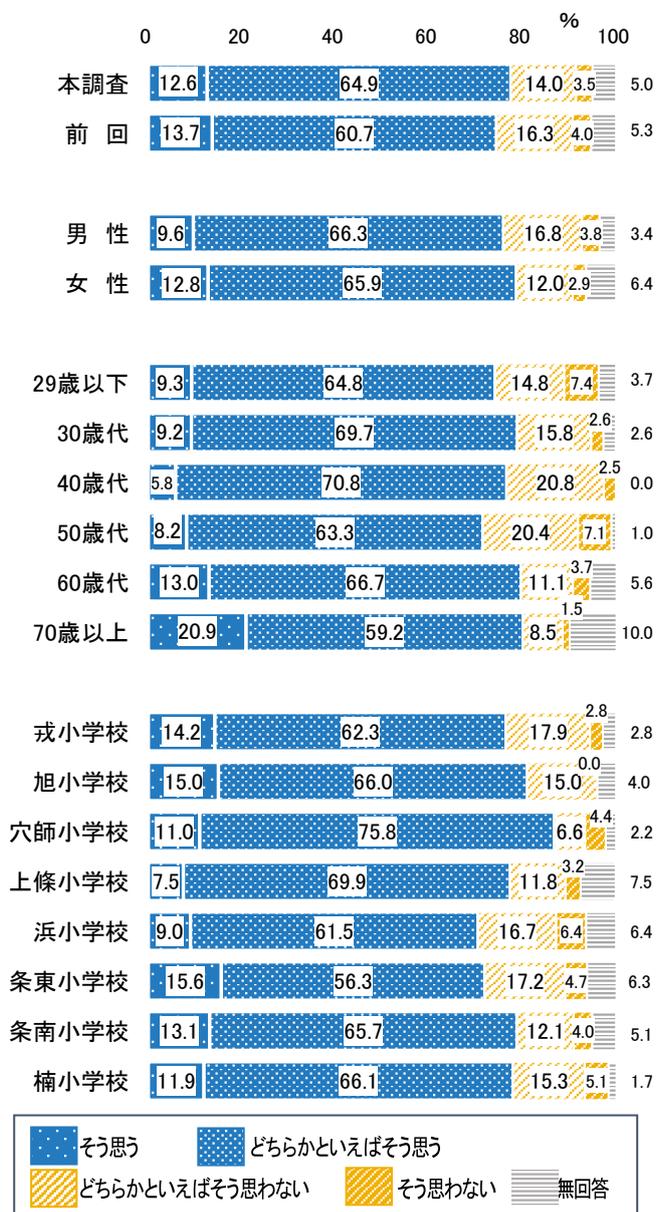
(2) 障がいのある人が安心して暮らせるまちだと思う



(3) 各種検診や健康講座など健康づくりに関する制度が充実していると思う

- 「そう思う」は12.6%で前回調査より1ポイント減少し、「どちらかといえばそう思う」は64.9%で前回より4ポイント増加しました。この合計値では3ポイント上回っています。
- 性別では「そう思う」について、女性において男性より評価が高くなっています。
- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値を年代別にみると、70歳以上が最も高く、これに60歳代、30歳代などが続いています。

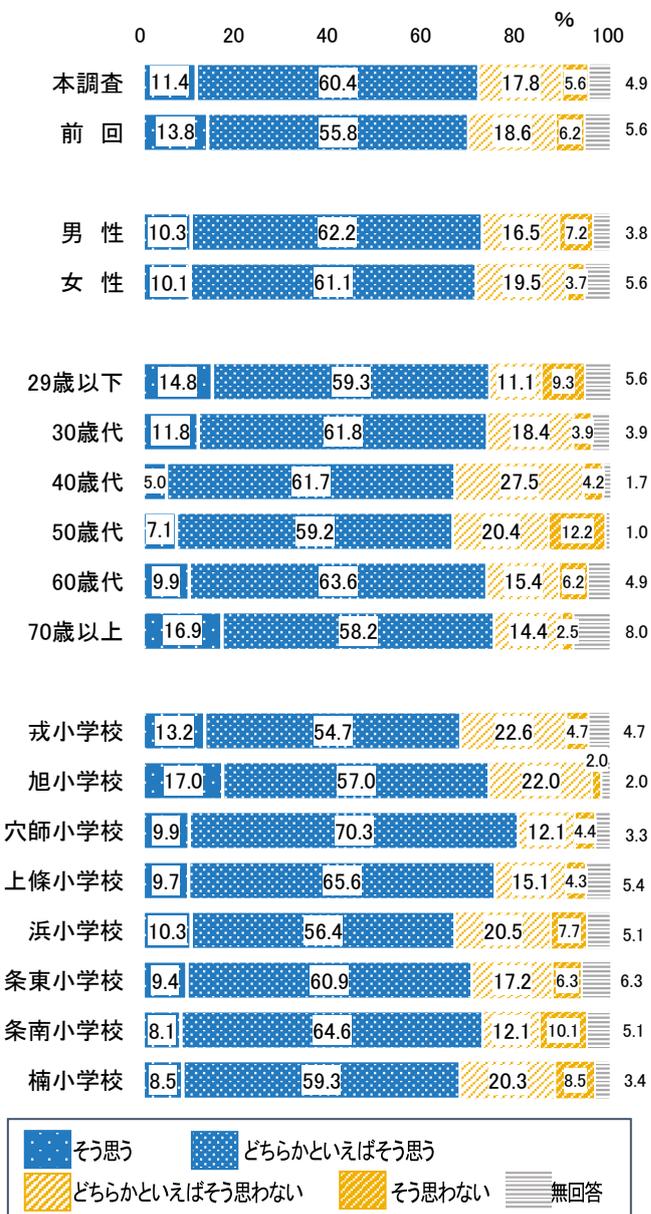
(3) 各種検診や健康講座など健康づくりに関する制度が充実していると思う



(4) 医療の体制が充実していると思う

- 「そう思う」は 11.4%で前回調査より2ポイント減少し、「どちらかといえばそう思う」は 60.4%で前回より5ポイント増加しました。
- 年齢別には、70歳以上、29歳以下、30歳代などで高いです。

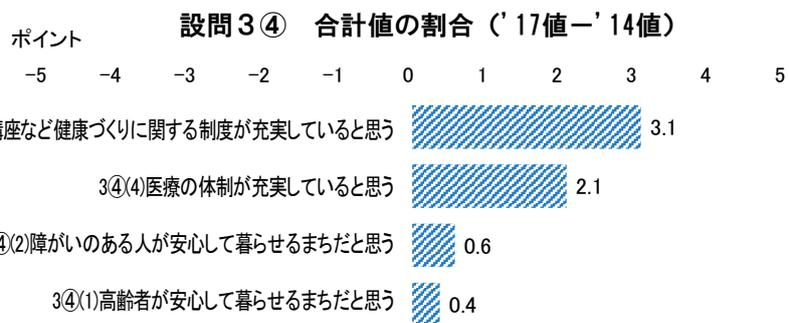
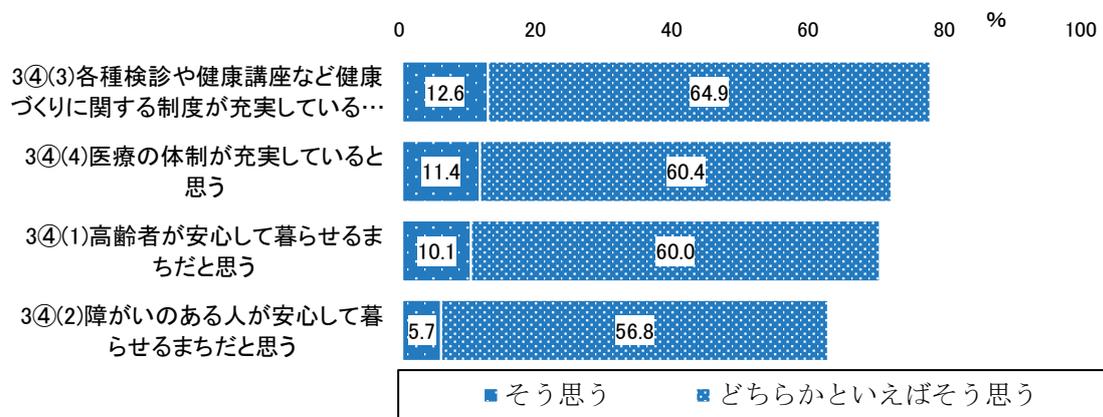
(4) 医療の体制が充実していると思う



設問3④のまとめ

- 「各種検診や健康講座など健康づくりに関する制度が充実していると思う」が最も高いです。
- 前回調査との比較でも「各種検診や健康講座など…」が3ポイント高くなっています。

設問3④ 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の割合

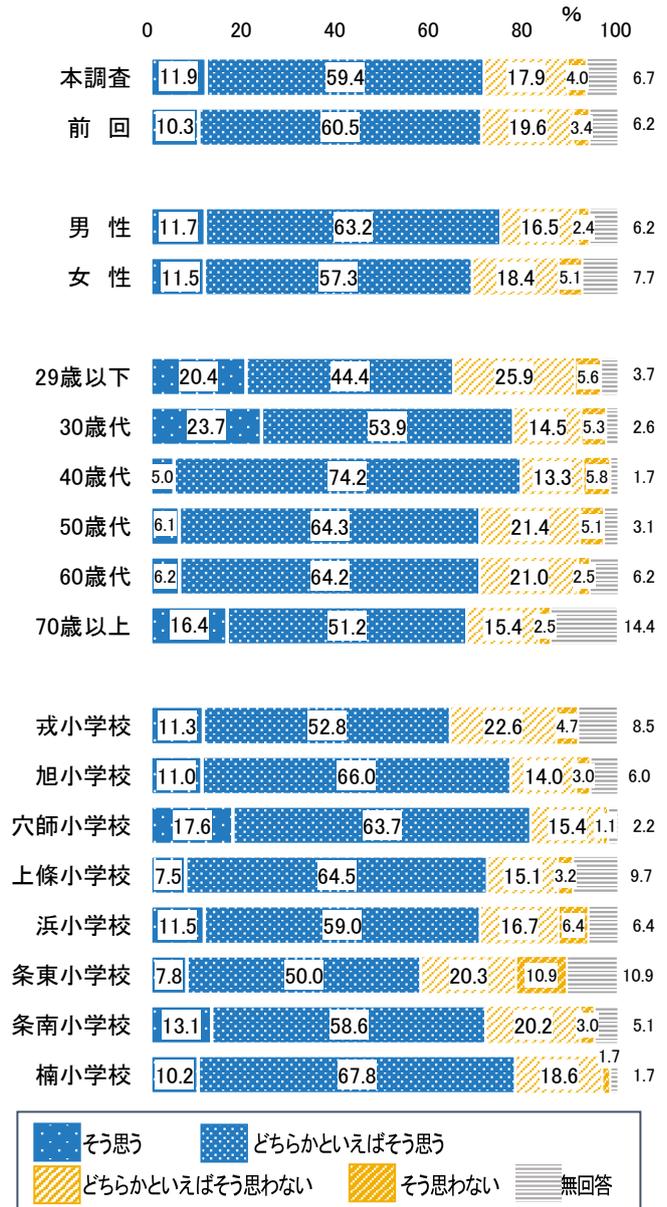


⑤ まちの環境について

(1) 良好な住環境が整っていると思う

- 「そう思う」は11.9%、「どちらかといえばそう思う」は59.4%で前回調査と大きく変わりません。
- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値は40歳代で79.2%と最も高く、全体を8ポイント上回っています。
- 居住地区別では、穴師小学校区で「そう思う」が17.6%と高く、「どちらかといえばそう思う」との合計値も最も高くなっています。

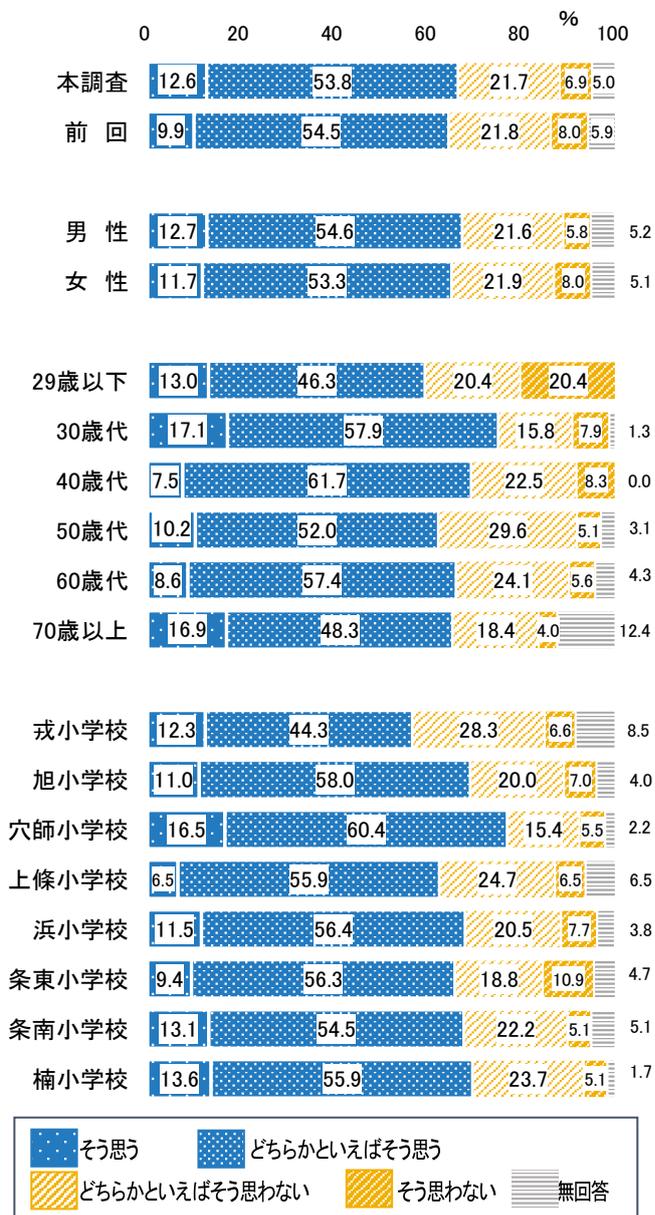
(1) 良好な住環境が整っていると思う



(2) まちのきれいさや騒音の少なさなど、身の回りの環境に満足している

- 「そう思う」は 12.6%で、前回調査より 3ポイント上昇しました。
- 年齢別では、30 歳代で「そう思う」が 17.1%と高く、「どちらかといえばそう思う」との合計値も全体より 9ポイント高くなっています。
- 居住地区別では、穴師小学校区で「そう思う」の割合と「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値がともに、最も高くなっています。

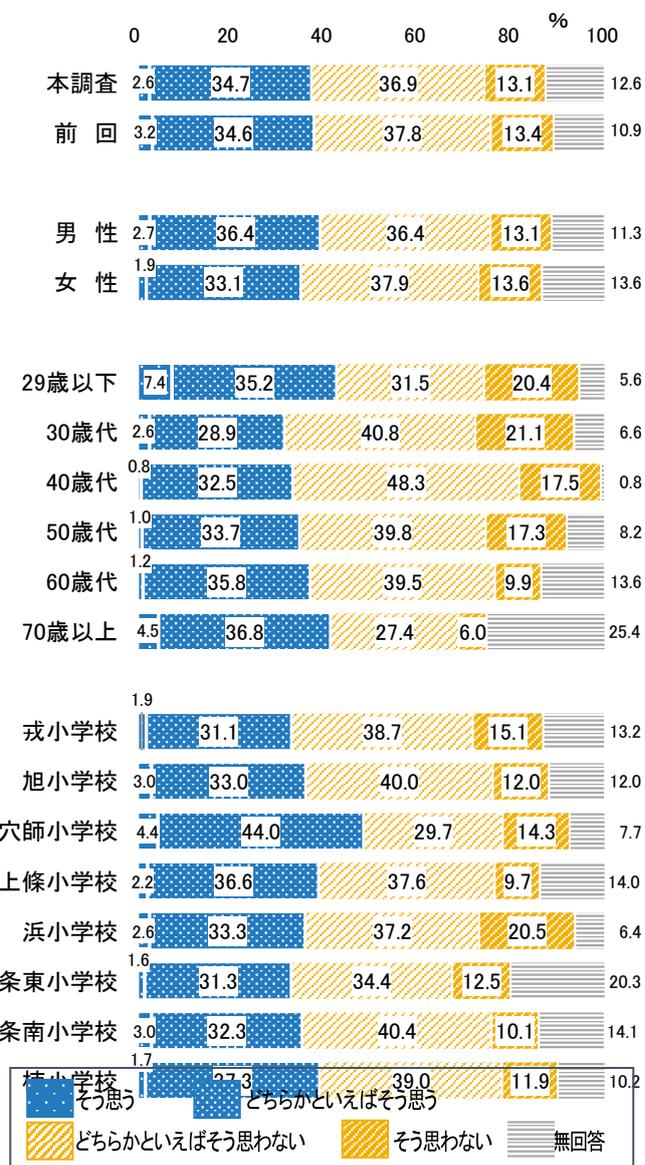
(2) まちのきれいさや騒音の少なさなど、身の回りの環境に満足している



(3) 港湾部は、賑わいや活気があり、魅力的な場所だと思う

- 「そう思う」が2.6%、「どちらかといえばそう思う」が34.7%で、どちらも他の回答結果と比べて低い割合です。
- 戎小学校区、上條小学校区、浜小学校区など港湾部に近く居住する回答者においても、特段の特徴はみられません。

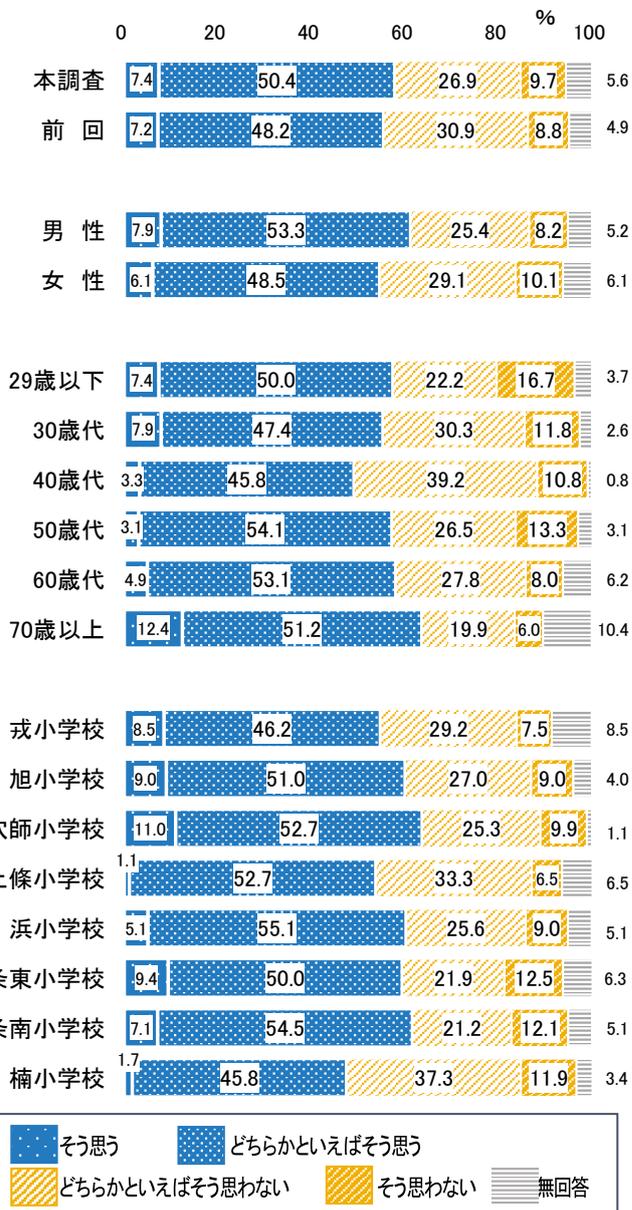
(3) 港湾部は、賑わいや活気があり、魅力的な場所だと思う



(4) 市内の道路は、安全で快適に通行できると思う

- 「そう思う」が7.4%で前回並み、「どちらかといえばそう思う」が50.4%で前回より2ポイント増加しました。
- 性別では、男性で比較的評価が高いです。
- 居住地区別では、穴師小学校区、条南小学校区、浜小学校区、旭小学校区で「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値が60%を超えています。

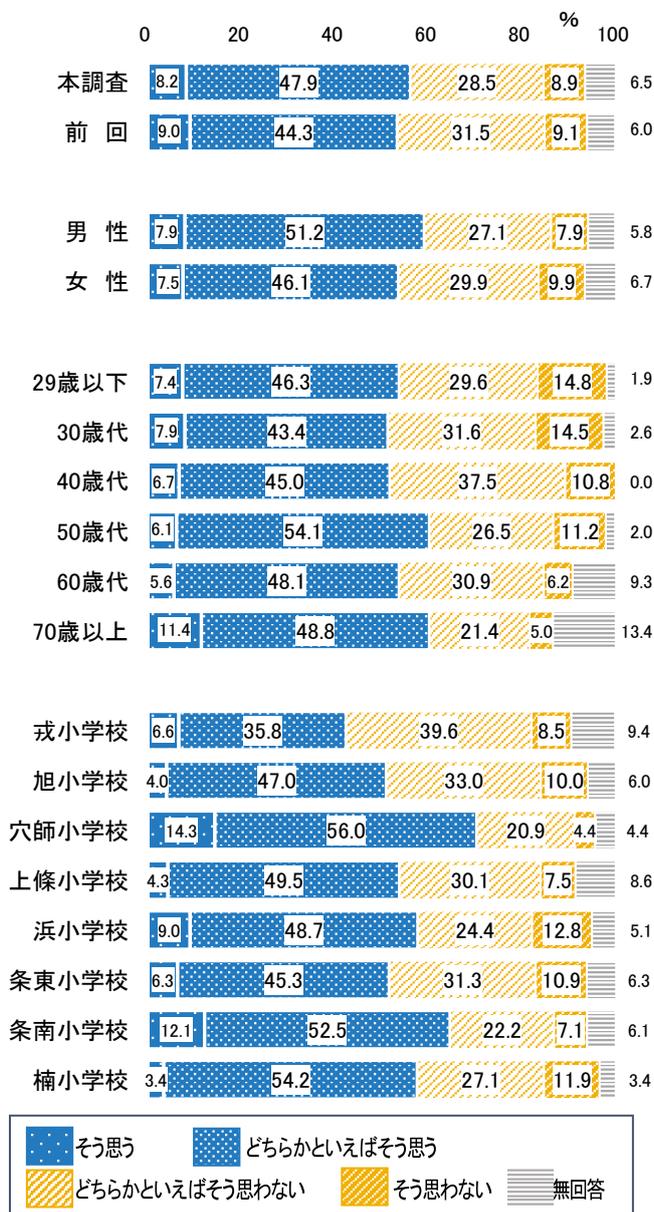
(4) 市内の道路は、安全で快適に通行できると思う



(5) 快適に利用でき楽しめる公園があると思う

- 「そう思う」は 8.2% でわずかに前回調査を下回りました。「どちらかといえばそう思う」が 47.9% で、前回調査より 4 ポイント高くなりました。
- 年齢別では、50 歳代と 70 歳以上で「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値が 60% を超えています。
- 居住地区別では、穴師小学校区の合計値が 70.3% と最も高く、これに条南小学校区の 64.6% が続いています。

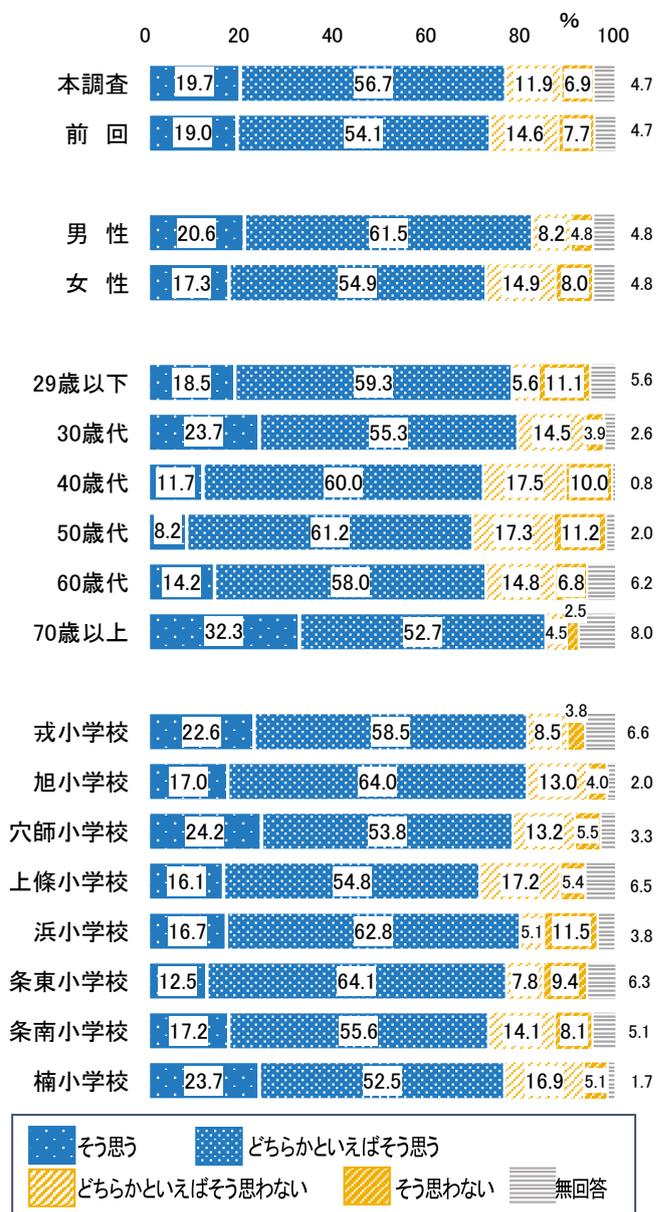
(5) 快適に利用でき楽しめる公園があると思う



(6) 水道の現状に満足している

- 「そう思う」が19.7%、「どちらかといえばそう思う」が56.7%で、いずれも前回調査をやや上回りました。
- 男性では「そう思う」が20.6%、「どちらかといえばそう思う」が61.5%で、女性より高くなっています。

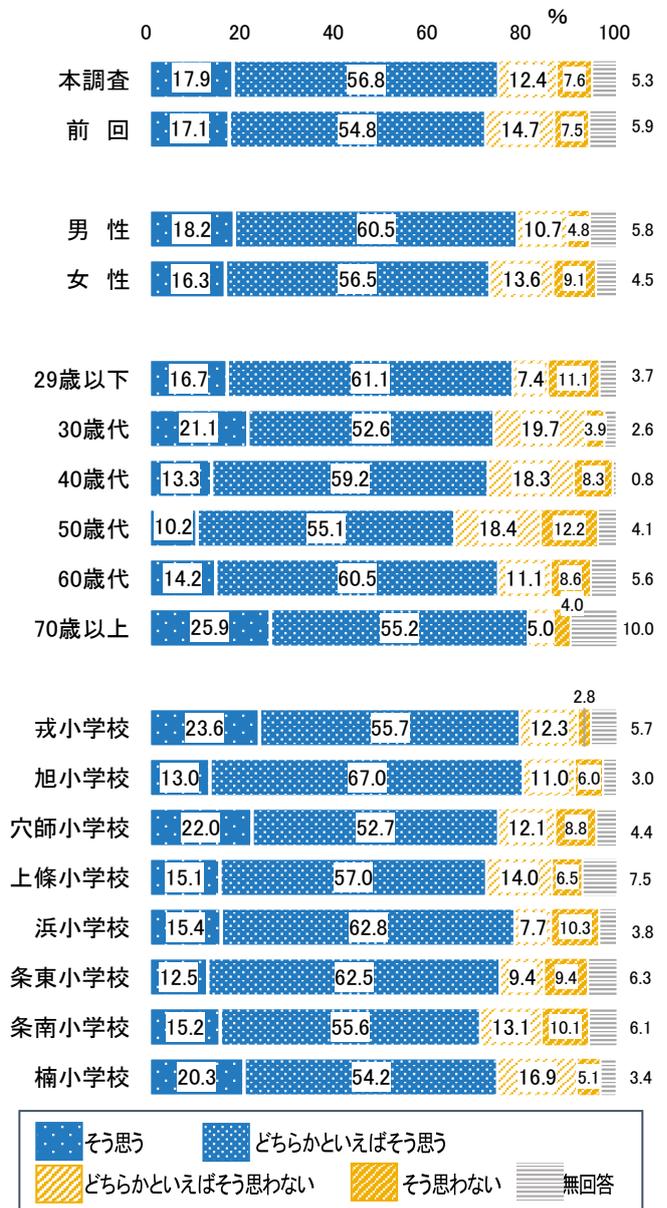
(6) 水道の現状に満足している



(7) 下水道の現状に満足している

- 「そう思う」が17.9%、「どちらかといえばそう思う」が56.8%で、(6)下水道の現状と同様に、いずれも前回調査を上回りました。
- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値が最も高いのは旭小学校区の80.0%ですが、「そう思う」だけの割合では戎小学校区の23.6%が最も高く、これに穴師小学校区の22.0%が続いています。

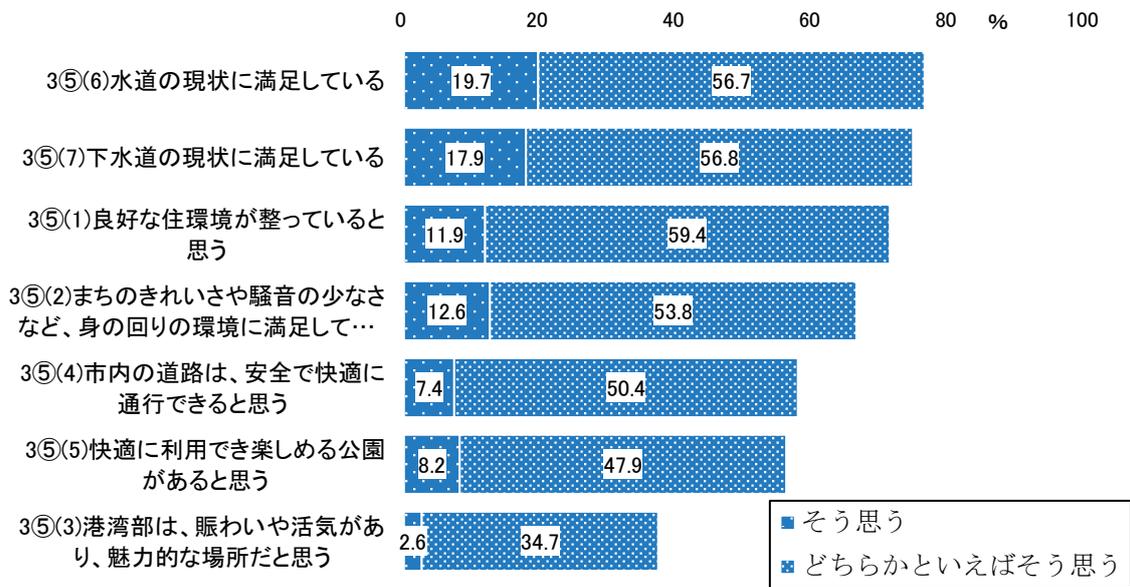
(7) 下水道の現状に満足している



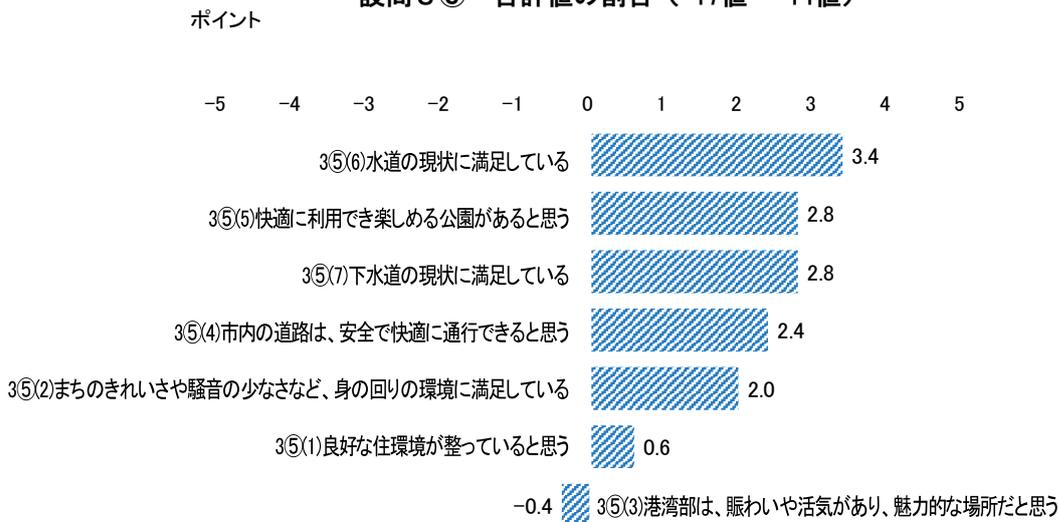
設問3⑤のまとめ

- 「水道の現状に満足している」「下水道の現状に満足している」「良好な住環境が整っていると思う」などは高いですが「港湾部は、賑わいや活気があり、魅力的な場所だと思う」については評価が厳しく「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値は4割に達しません。
- 前回調査との比較では「港湾部は、賑わいや活気があり、魅力的な場所だと思う」のみが低下しています。

設問3⑤ 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の割合



設問3⑤ 合計値の割合（'17値-'14値）

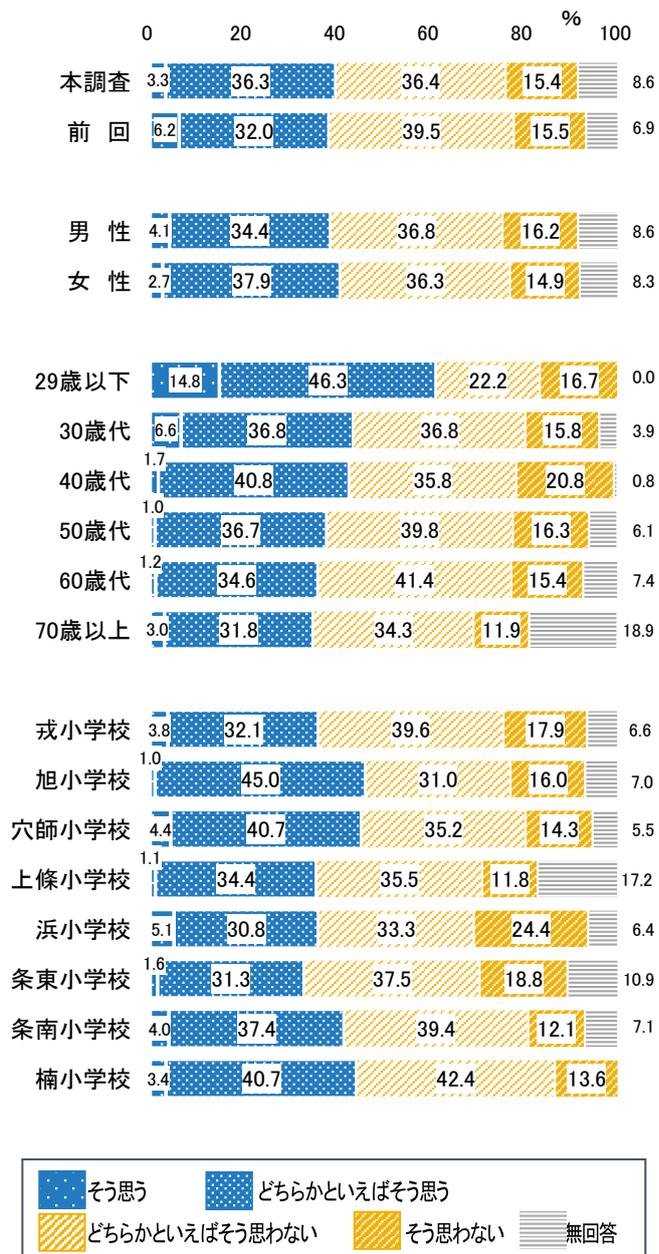


⑥産業について

(1) 商工業が盛んなまちだと思う

- 「そう思う」が3.3%、「どちらかといえばそう思う」が36.3%で、比較的评价が低いです。前回調査と比べると「そう思う」の割合が3ポイント低下しましたが、「どちらかといえばそう思う」の割合は4ポイント上昇しました。
- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値を年齢別にみると、29歳以下は61.1%と最も高く、全体を22ポイントも上回っていますが、70歳以上で34.8%、60歳代で35.8%など、中高年層では評価が厳しくなっています。

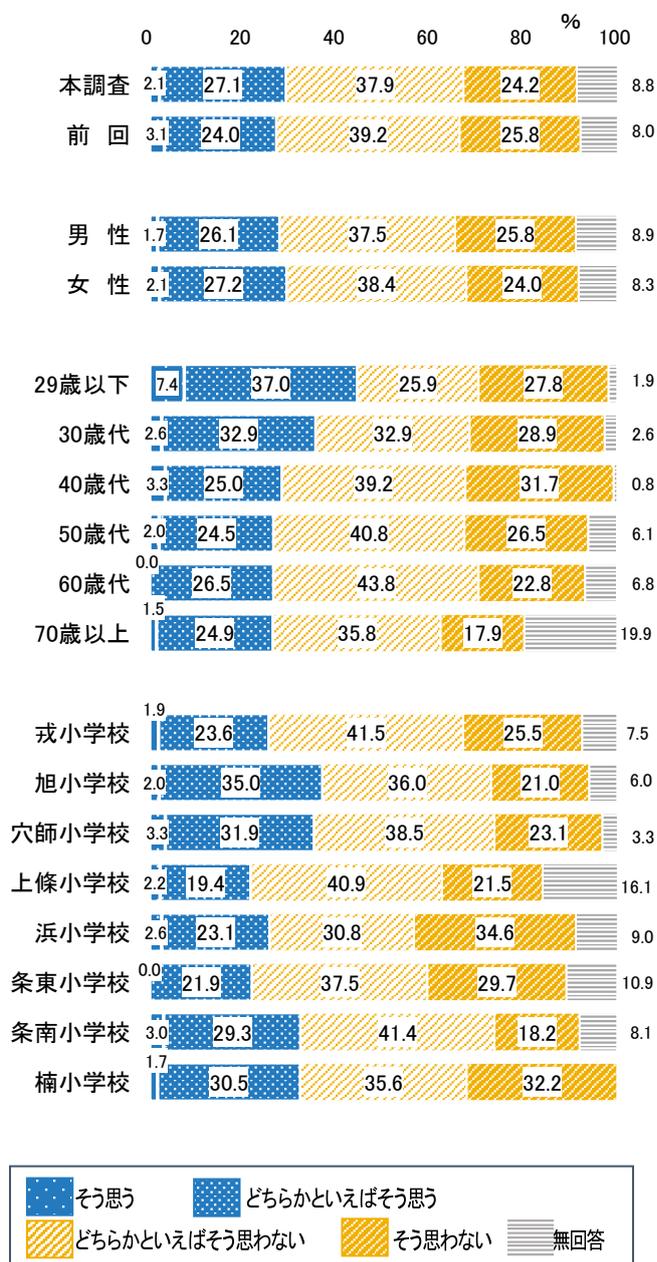
(1) 商工業が盛んなまちだと思う



(2) 市外の人に自慢できる観光資源があると思う

- 「そう思う」が2.1%、「どちらかといえばそう思う」27.1%と割合が低く、観光資源は評価の低い項目の一つです。
- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値を年齢別にみると、年齢が高くなるほど低い値になっています。
- 居住地区別では、上條小学校区、条東小学校区で特に低いです。

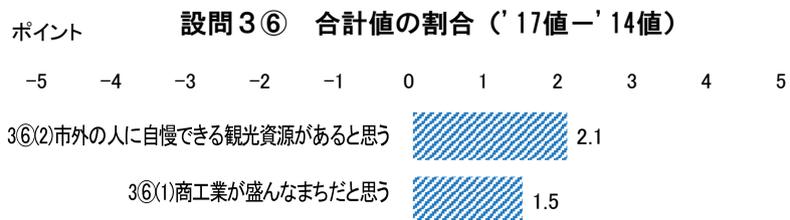
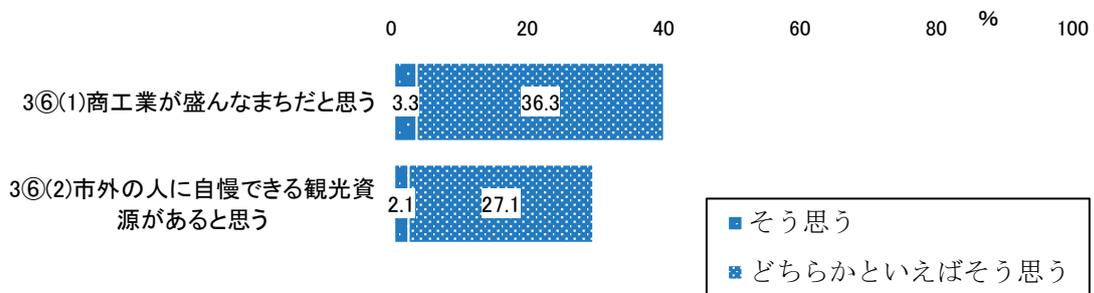
(2) 市外の人に自慢できる観光資源があると思う



設問3⑥のまとめ

- 「商工業が盛んなまちだと思う」「市外の人に自慢できる観光資源があると思う」ともに4割に達せず、低い割合です。
- 前回調査との比較では、「商工業が盛んなまちだと思う」「市外の人に自慢できる観光資源があると思う」ともに、やや増加しました。

設問3⑥ 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の割合

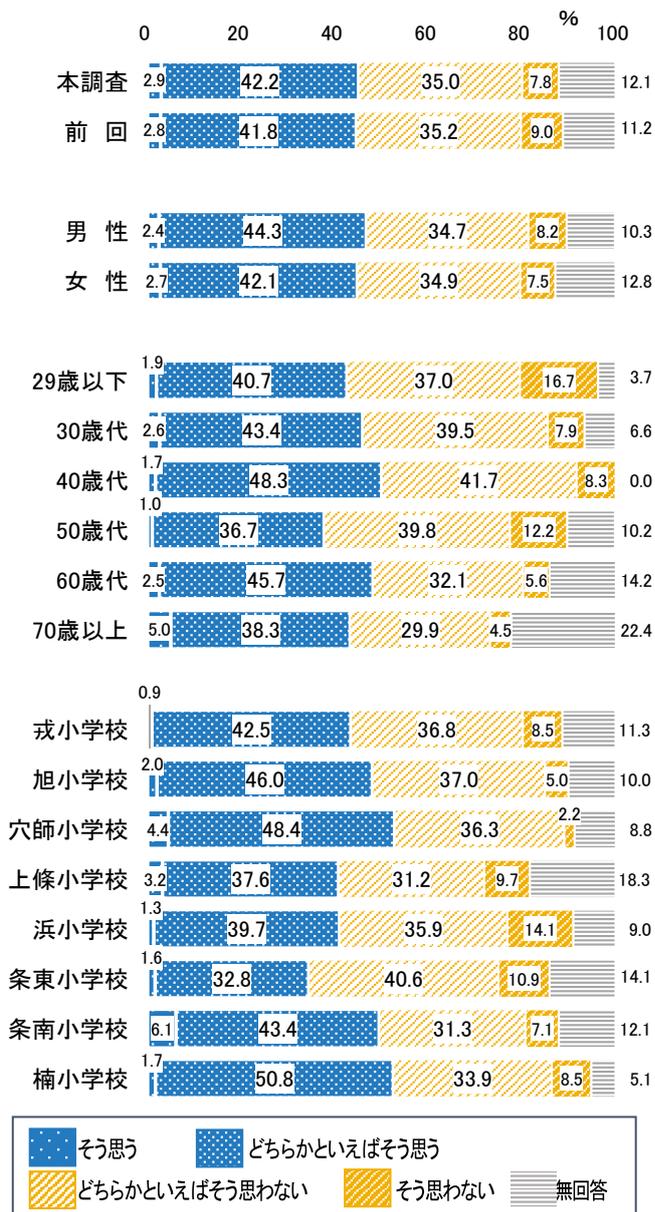


7 市政について

(1) 市政への市民参画の機会が増えたと思う

- 「そう思う」2.9%、「どちらかといえばそう思う」42.2%で、前回調査をぐくわずか上回りました。
- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値が最も高い年代は40歳代で50.0%、最も低い年代は50歳代で37.8%となっています。
- 居住地区別では、穴師小学校校区で合計値が52.7%、次いで楠小学校校区で52.5%となり、全体を7~8ポイント上回っています。

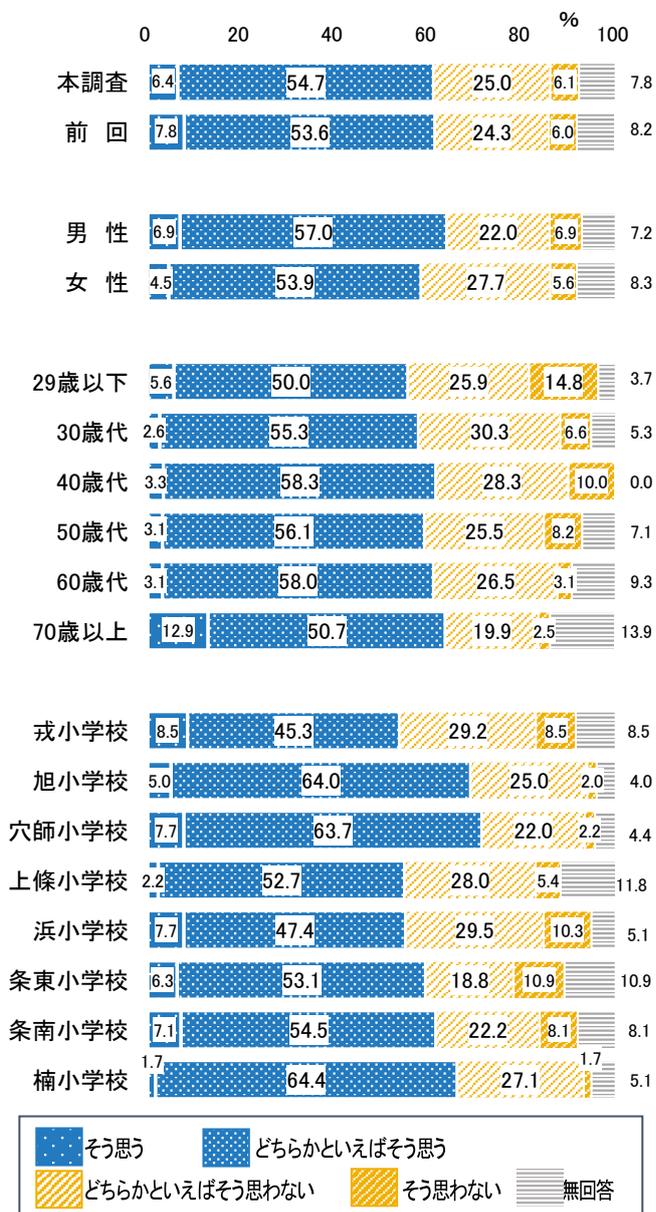
(1) 市政への市民参画の機会が増えたと思う



(2) 市政に関する情報が、わかりやすく提供されていると思う

- 「そう思う」が6.4%、「どちらかといえばそう思う」が54.7%となり、この合計値でみると約6割（61.1%）の回答者が市政情報の提供に満足しています。前回調査とは大きく変わりません。
- 性別でみると、男性が、合計値で女性を6ポイント上回っています。
- 年齢別では、合計値の最も高いのは70歳以上ですが、29歳以下では最も低く、30歳代がこれに次ぐなど、若い層では比較的評価が低くなっています。
- 居住地区別に合計値をみると、最も高いのは穴師小学校区、最も低いのは戎小学校区でその差は18ポイントあります。

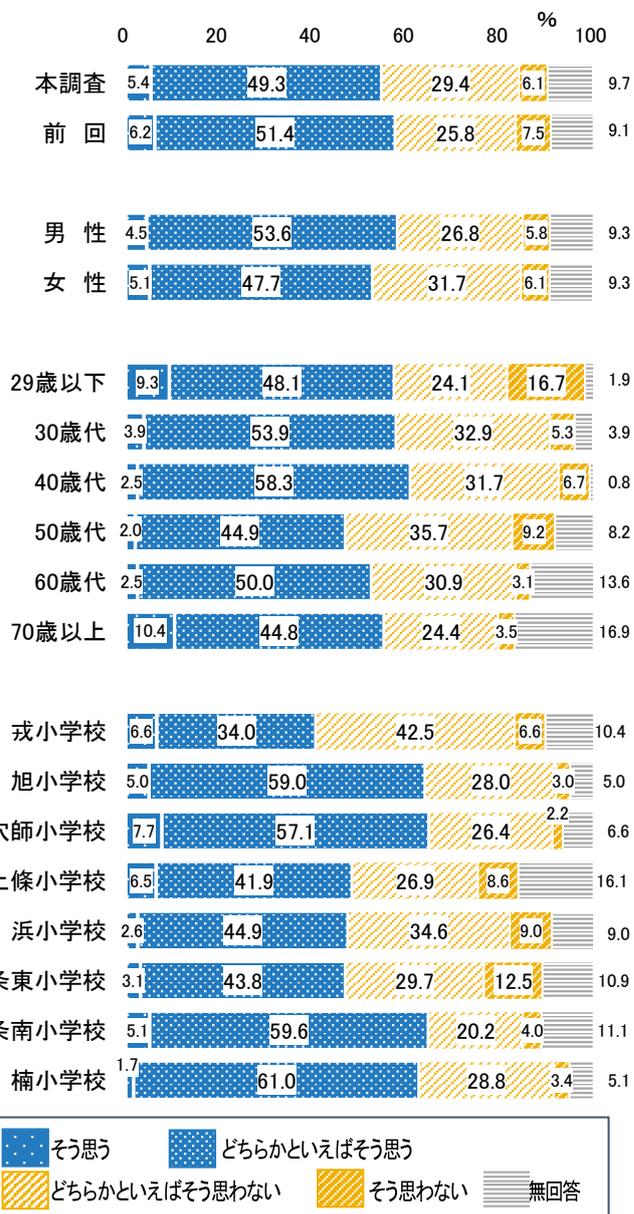
(2) 市政に関する情報が、わかりやすく提供されていると思う



(3) 公共施設の利用しやすさや、サービスの内容に満足している

- 「そう思う」が5.4%、「どちらかといえばそう思う」が49.3%で、いずれも前回調査をやや下回りました。
- 性別では、「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値は、男性が女性を5ポイント上回っています。
- 居住地区別では、合計値の高いのは穴師小学校区、条南小学校区、旭小学校区など、低いのは戎小学校区、条東小学校区などで、最高と最低との差は24ポイントあり、地区による評価の差が大きいです。

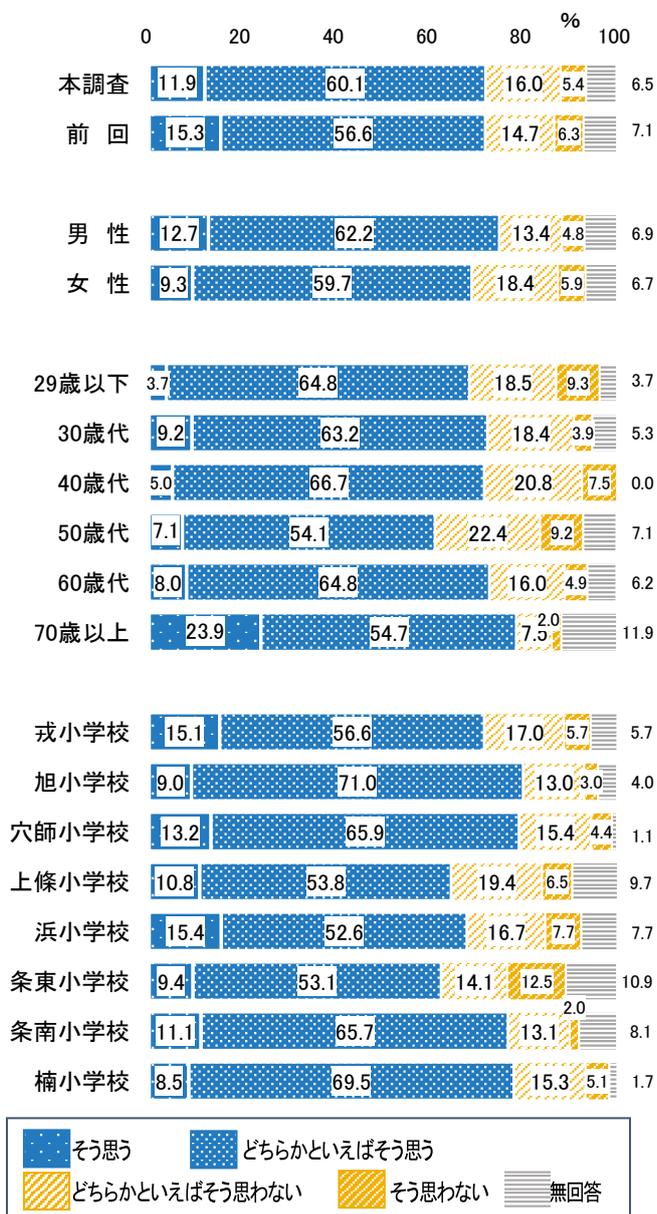
(3) 公共施設の利用しやすさや、サービスの内容に満足している



(4) 職員の市民への対応や接し方が良く、信頼できると思う

- 「どちらかといえばそう思う」が60.1%で前回調査を4ポイント上回りました。「そう思う」(11.9%)との合計値ではほぼ同じ割合となります。
- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」のどちらの割合も、男性が女性を上回っています。
- 年齢別で「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値をみると、70歳以上が78.6%で最も高く、逆に50歳代で61.2%、29歳以下で68.5%と低くなっています。

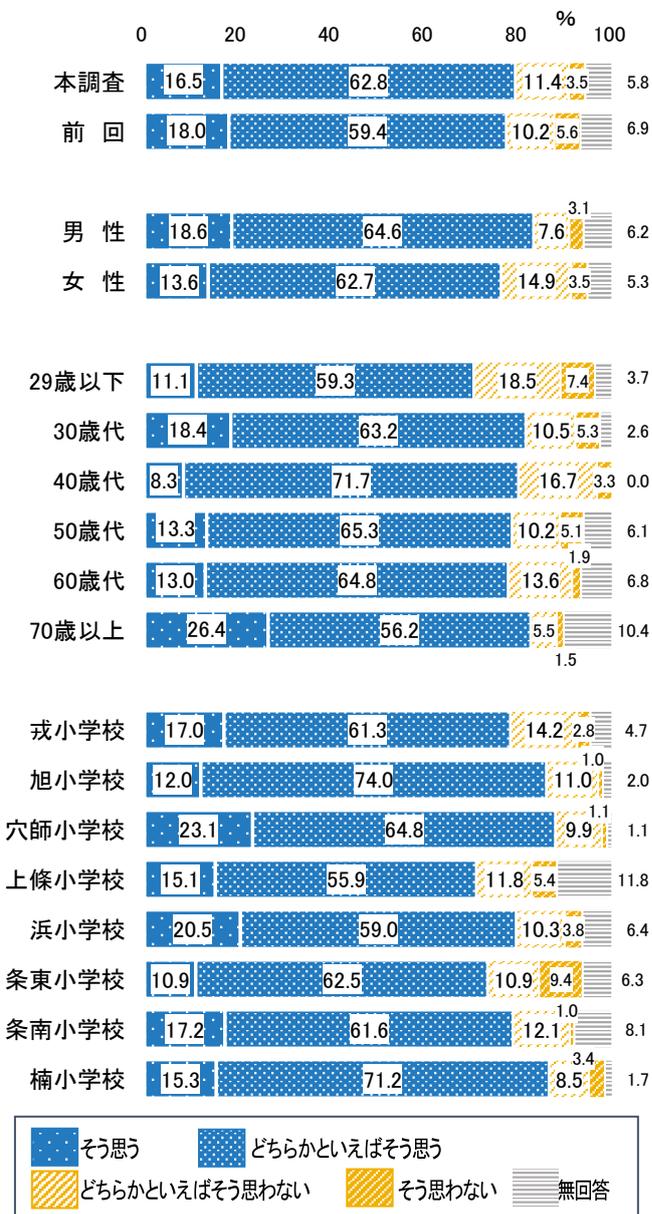
(4) 職員の市民への対応や接し方が良く、信頼できると思う



(5) 市役所などでの各種申請や手続きはしやすいと思う

- 「そう思う」が16.5%、「どちらかといえばそう思う」が62.8%で合計値は79.3%と評価が高いです。
- 性別では、(4)の職員の市民への対応や接し方と同様に男性の評価が高く、合計値は女性を7ポイント上回っています。
- 年齢別では、70歳以上の合計値82.6%が最も高いですが、最も低い29歳以下では70.4%と、70歳以上と12ポイントの差があります。

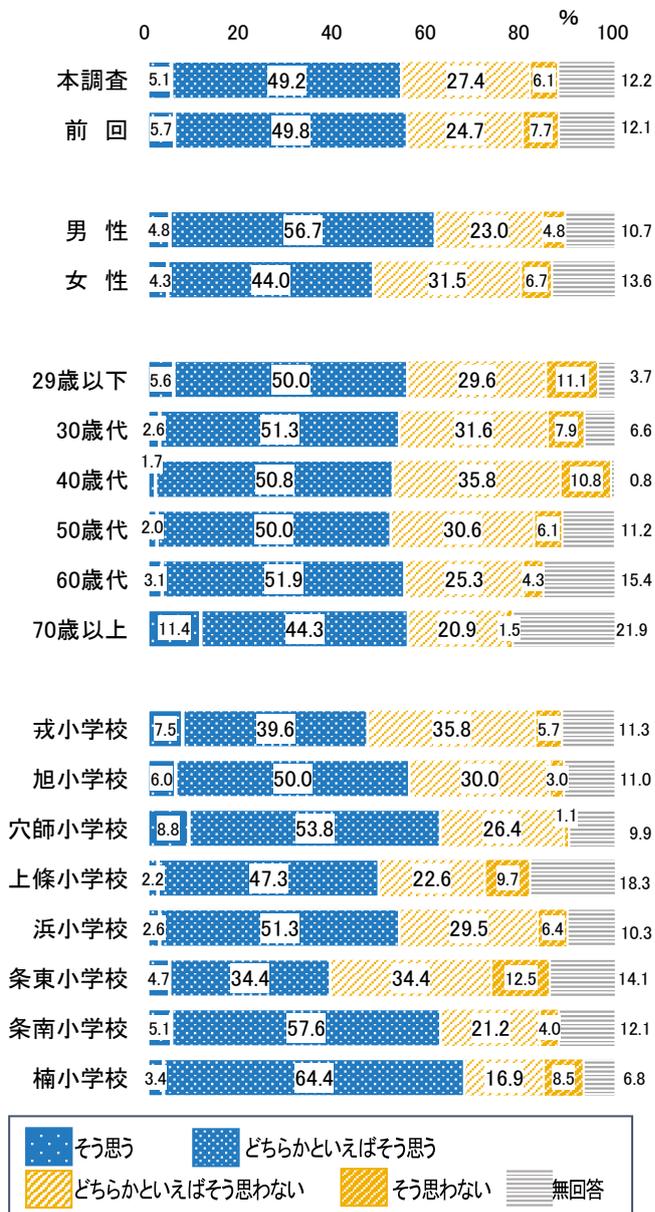
(5) 市役所などでの各種申請や手続きはしやすいと思う



(6) 市民ニーズに基づいた効率的で効果的な行財政運営が行われていると思う

- 「そう思う」5.1%、「どちらかといえばそう思う」49.2%で、前回調査とほぼ同様の結果です。
- 性別で合計値をみると、男性が女性を13ポイント上回っています。
- 年齢別では、合計値では大きな差はありません。「そう思う」の割合が最も高いのは70歳以上です。

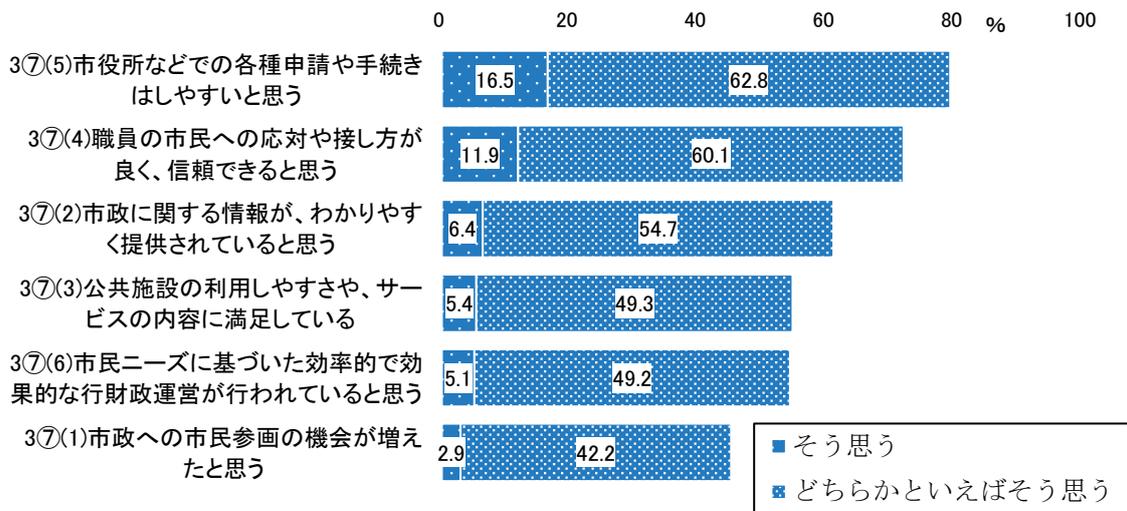
(6) 市民ニーズに基づいた効率的で効果的な行財政運営が行われていると思う



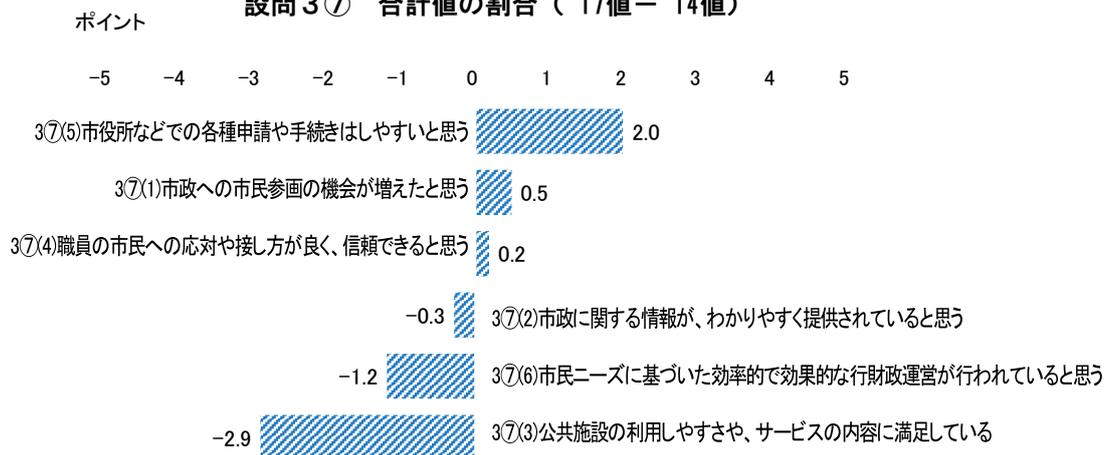
設問3⑦のまとめ

- 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の合計値は、6項目中「市政への市民参画の機会が増えたと思う」を除く5項目で過半数となっています。最も高いのは「市役所などでの各種申請や手続きはしやすいと思う」で8割近くになっています。
- 前回調査との比較では「公共施設の利用しやすさや、サービスの内容に満足している」と「市民ニーズに基づいた効率的で効果的な行財政運営が行われていると思う」などが低下しました。

設問3⑦ 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の割合

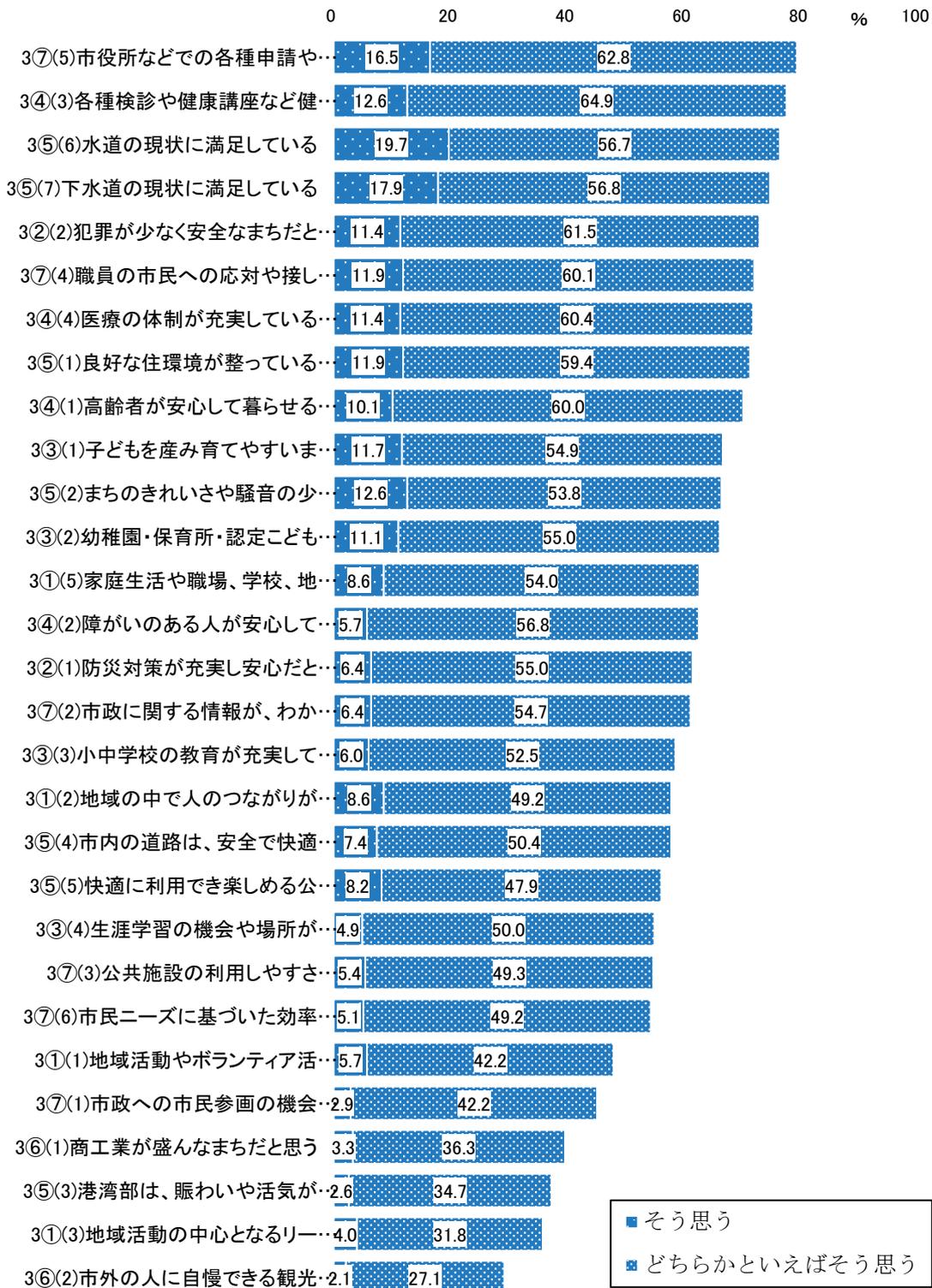


設問3⑦ 合計値の割合（'17値-'14値）



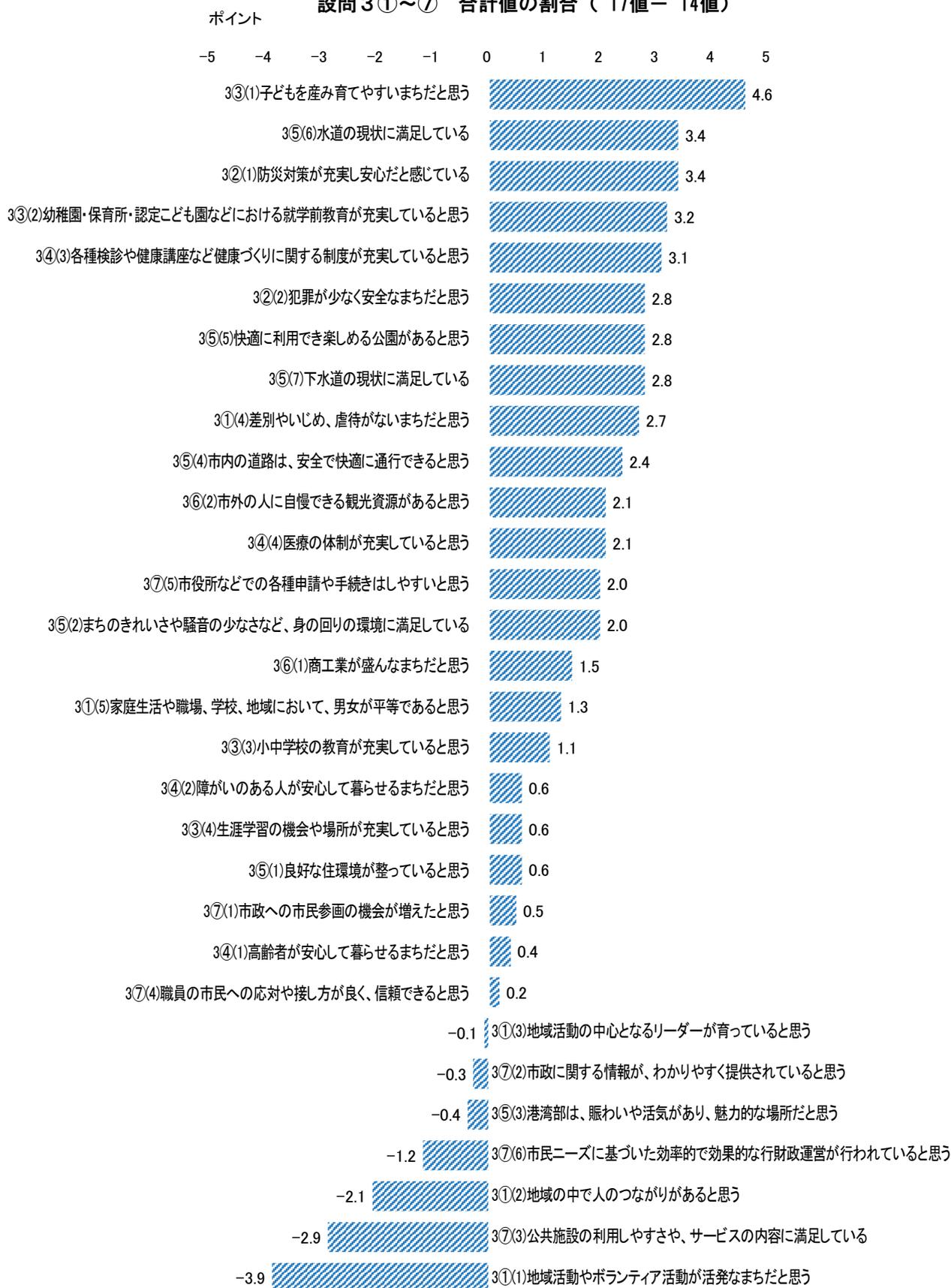
設問3全体のまとめ

設問3①～⑦ 「そう思う」「どちらかといえばそう思う」の割合



※3①(4)の設問については未掲載としています。

設問 3①～⑦ 合計値の割合（'17値－'14値）



※3①(4)の設問については、「'14 値－'17 値」の割合を掲載しています。

設問4 回答者の属性

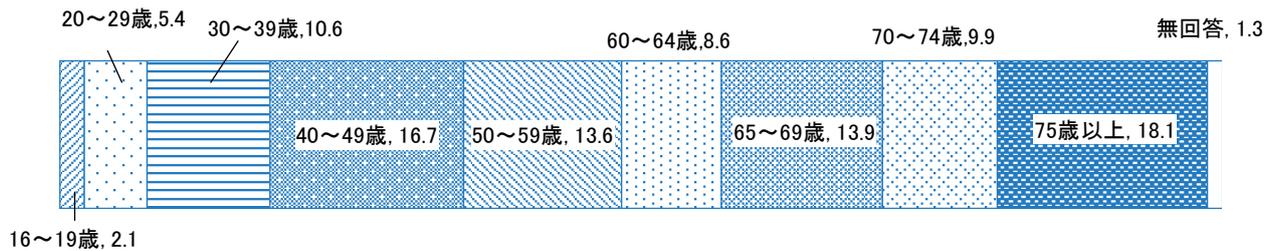
あなたご自身のことについて、それぞれの項目ごとにあてはまる番号を選んで1つに○印をつけてください（アンケートご記入時点の状況でご回答ください）。

(単位:%)

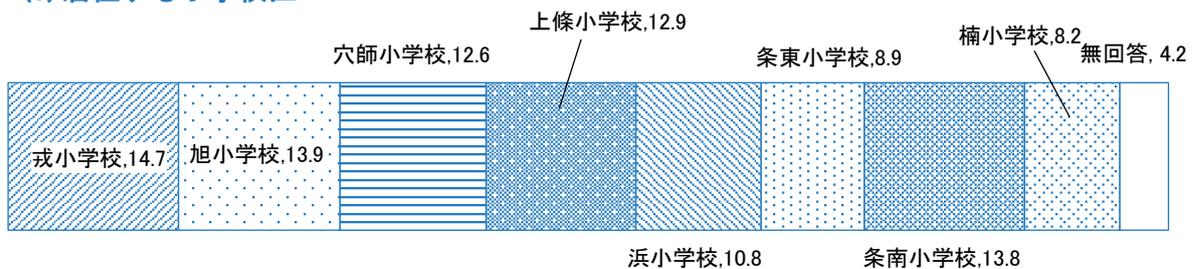
(1) 性別



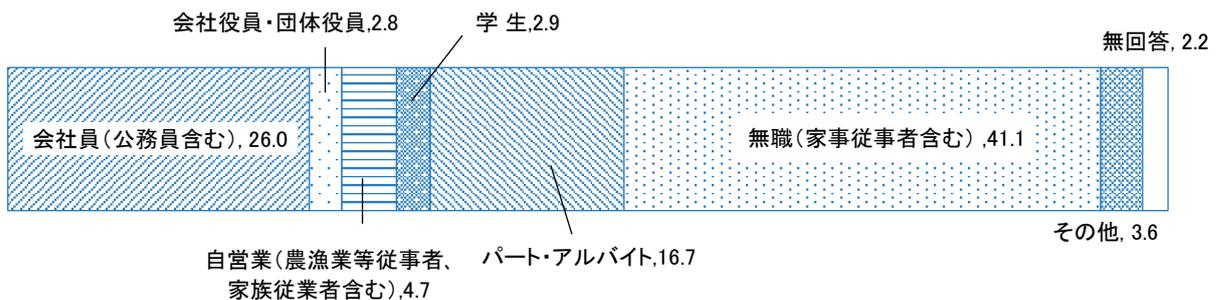
(2) 年齢



(3) 居住する小学校区

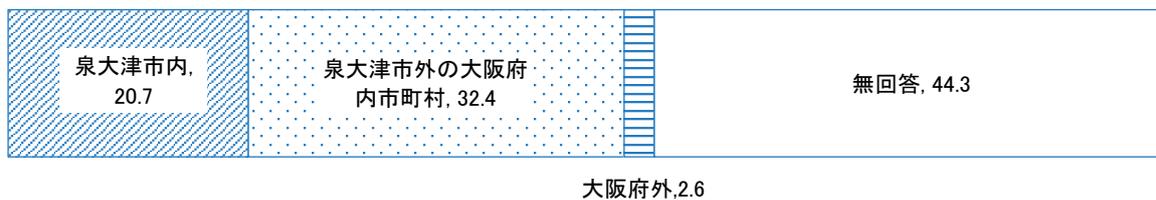


(4) 職業

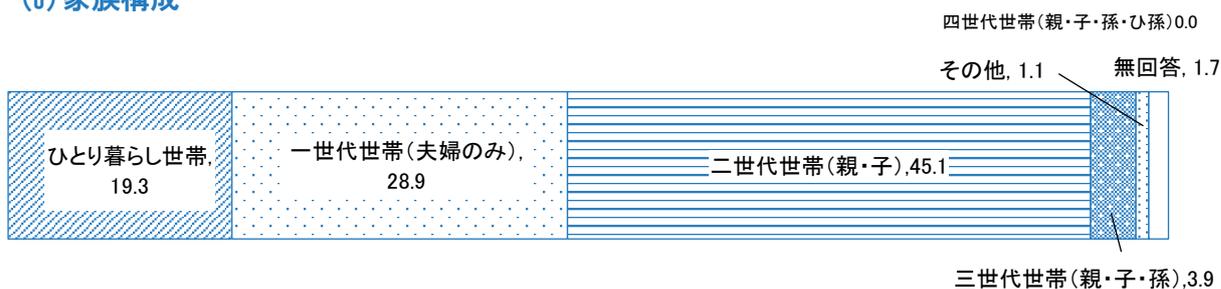


(単位:%)

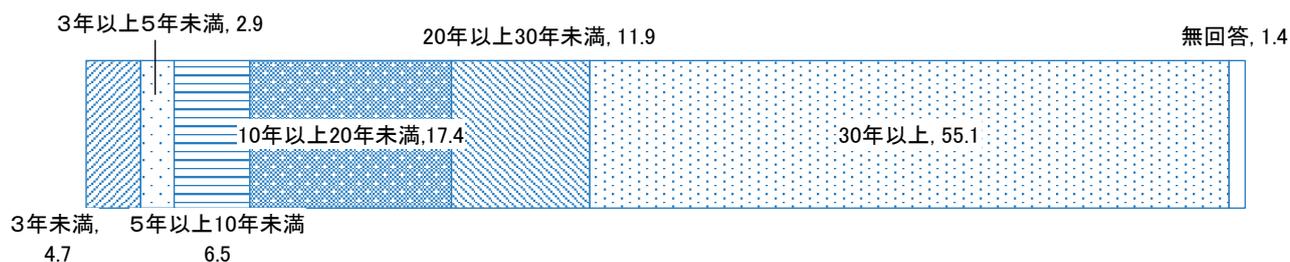
(5) 通勤・通学先



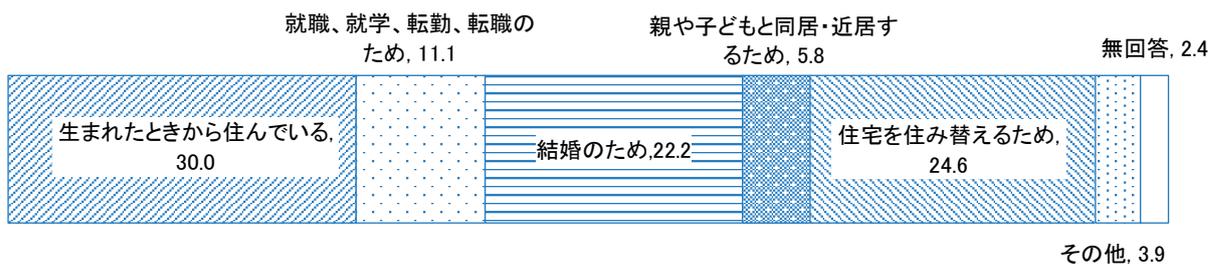
(6) 家族構成



(7) 市内居住通算年数



(8) 市に住むようになったきっかけ



自由記述

(カッコ内数字は意見数)

設問3 泉大津市のまちの現状について

「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」と回答した人の、そう考える理由

① 地域活動や日常生活について (161)

- ・ 地域の人とのつながりが希薄である _____ (20)
- ・ 活発な地域活動やボランティア活動を感じない _____ (17)
- ・ 差別やいじめ、虐待はある _____ (14)
- ・ 男女差別はある。平等ではない _____ (11)
- ・ 地域活動に参加していない _____ (9)
- ・ 地域色が強く上から目線の高齢者が多い _____ (8)
- ・ ボランティア活動等は一部の人で、固まる傾向にある _____ (7)
- ・ 活動内容が分かりにくい _____ (6)
- ・ イベントも減少し地域の活力がなくなってきた _____ (6)
- ・ 自治会に参加しない人が多い _____ (5)
- ・ 高齢化が進み自治会等の役員のなり手が少ない _____ (3)
- ・ 実際にいじめにあった経験がある _____ (3)
- ・ いじめがあっても教師は何もしない _____ (3)
- ・ リーダーが育っているかどうか分からない _____ (3)
- ・ 仕事で不在のため実感がない _____ (3)
- ・ 高齢化が進むなか、リーダーが育っていない _____ (3)
- ・ よそ者に対する差別がある _____ (3)
- ・ 仕事の関係で参加できない _____ (2)
- ・ 地域活動に参加しにくい _____ (2)
- ・ 地域により活動に違いを感じる _____ (2)
- ・ 職場での扱いに差がある _____ (2)
- ・ 年々女性が強くなり男性が弱い _____ (2)
- ・ 地域活動やボランティア活動にあまり関心がない _____ (2)
- ・ ボランティアは行政主導で活動している印象だ _____ (1)
- ・ 地域活動やボランティア活動をもっと活発に _____ (1)
- ・ 子供会の活動や問い合わせ先がわからない _____ (1)
- ・ 子供会の加入者が減少傾向にある _____ (1)
- ・ 不登校の子どもへのサポートが不足している _____ (1)

- 若い人の活用が必要だが、多忙で時間がない _____ (1)
- 差別やいじめがあっても学校も子どもも言わない _____ (1)
- 障がい者に対して変な目で見ているのが事実だ _____ (1)
- 差別(国籍、職業、収入等)を感じる _____ (1)
- 一人ひとり立場が違うので男女平等は難しい _____ (1)
- その他 _____ (15)

② 安全・安心について (174)

- 盗難や詐欺など軽犯罪が多い _____ (19)
- 不審者情報が多い _____ (17)
- 暗い道が多い _____ (14)
- 津波対策の充実を希望する _____ (10)
- 自転車の盗難が多い _____ (8)
- 具体的な防災対策がわからない _____ (7)
- 災害に対する考え方が甘く危機感がうすい _____ (7)
- 避難経路や災害に対する知識等の周知を _____ (6)
- 道路が狭く緊急車両が入れない _____ (5)
- 警察のパトロールが少ない。交番に警察官がいない _____ (5)
- バイクの暴走行為が危ない _____ (5)
- 身近で殺人事件、傷害事件等がある _____ (5)
- 安心できる避難場所がない _____ (4)
- 防犯カメラが少ない _____ (4)
- 変質者が多い _____ (4)
- 18歳未満のたばこや深夜のたむろがある _____ (4)
- 安心・安全への取り組みがわからない _____ (4)
- 緊急時の情報提供の周知を希望する _____ (4)
- 堤防の老朽化による川の氾濫が不安だ _____ (3)
- 避難訓練が少ない _____ (3)
- 子どものしつけが悪い(落書き、ごみのポイ捨て) _____ (3)
- 家屋の密集地域の対策を希望する _____ (3)
- 避難所設備や備蓄食糧についての周知を希望する _____ (3)
- 上條小学校は耐震性が問題だ _____ (2)
- 自分の身は自分で守るしかない _____ (2)
- 避難場所が遠い _____ (2)
- 防災用品の貸し出しがない _____ (2)
- 車の盗難が多い _____ (2)
- 盗難等を警察に届けてもその後連絡がない _____ (2)
- 交通ルールを守らない _____ (2)
- 安全なまちではない _____ (2)

- ・泉州はガラが悪いと思われている _____ (2)
- ・その他 _____ (9)

③ 子育て・教育について (141)

- ・中学校の給食がない _____ (14)
- ・子どもの医療補助の拡大を希望する _____ (12)
- ・教育が充実しているとは思えない _____ (12)
- ・生涯学習の周知ができていない _____ (10)
- ・学力レベルが低い _____ (9)
- ・公共施設が少ない _____ (7)
- ・公園や遊び場が少ない _____ (6)
- ・公民館や図書館が古い _____ (6)
- ・教師に自覚が足りない、認識不足だ _____ (6)
- ・就学前の子どもを預ける所がない _____ (5)
- ・子育て支援が充実していない _____ (5)
- ・中学生のマナーが悪い、マナー教育を希望する _____ (4)
- ・産科、小児科等の医療が充実していない _____ (4)
- ・学校にプールがない _____ (3)
- ・校区の偏りが目立つ _____ (3)
- ・プールの授業が少なく泳げるようにならない _____ (2)
- ・保育所が少ない _____ (2)
- ・生涯学習プログラムに参加したことがない _____ (2)
- ・他市町村と比べ充実していない _____ (2)
- ・設備はあるが有効活用できていない _____ (2)
- ・物を大切にすることを希望する _____ (1)
- ・小中学校の教師を増やすべきだ _____ (1)
- ・公立幼稚園しか選択肢がない _____ (1)
- ・発達障がい児に対する理解が足りない _____ (1)
- ・保育士の数は足りているか _____ (1)
- ・認定こども園、施設による差が大きい _____ (1)
- ・公民館があるくらいで何も充実していない _____ (1)
- ・文化レベルが低い _____ (1)
- ・その他 _____ (17)

④ 福祉・医療について (126)

- ・歩道の整備を希望する（段差の解消等） _____ (20)
- ・充実した信頼できる市民病院にしてほしい _____ (14)
- ・市立病院は緊急時の対応ができない _____ (12)
- ・市立病院に常勤医が少ない、医師不足だ _____ (8)

- 高齢者や障がい者の移動手段の充実を希望する _____ (6)
- 市民病院へは行かない。対応が悪い _____ (6)
- 買い物弱者への手助けを希望する _____ (4)
- 介護認定が厳しい _____ (4)
- 高齢者への手助けや声かけを希望する _____ (4)
- 障がい者、高齢者に対する制度、施策が不透明だ _____ (4)
- 各種検診の充実を希望する _____ (3)
- 病院の待ち時間が長い _____ (3)
- 道路整備（歩車分離）を希望する _____ (2)
- 安く入居できる老人ホームを希望する _____ (2)
- 障がい者や高齢者の居場所づくりを希望する _____ (2)
- 検診スタッフの対応、技術力の向上を希望する _____ (2)
- 検診や健康講座などのPRを希望する _____ (2)
- 医療関係者の対応の改善を希望する _____ (2)
- 医者がいない地域がある _____ (2)
- 市外の病院へ行かなくてはならない _____ (2)
- 障がいのある人へのさらなる支援を希望する _____ (2)
- どこに相談したらいいかわからない _____ (1)
- 福祉サービスの利用範囲の拡大を希望する _____ (1)
- 中学校の支援学級は機能していない _____ (1)
- 相談窓口の対応がひどく、怖くて相談できない _____ (1)
- 健康診断の夜間対応を可能にしてほしい _____ (1)
- 参加しやすい場所での講座開催を希望する _____ (1)
- リハビリを病院でできるようにしてほしい _____ (1)
- 病院の情報が少ない _____ (1)
- その他 _____ (12)

⑤ まちの環境について

(363)

- 水道料金が安い _____ (49)
- 歩道の整備を希望する（段差、でこぼこ、狭い等） _____ (32)
- 下水道料金が安い _____ (22)
- 公園が少ない _____ (17)
- 安全に通行できるよう道路の整備を希望する _____ (17)
- 交通ルールを守らない、マナーが悪い _____ (17)
- 道路の安全対策を希望する（カーブミラー設置、一方通行等） _____ (12)
- 港湾部は活気がない、廃れている _____ (11)
- ごみのポイ捨てが多い _____ (11)
- 公園に新しい遊具を希望する _____ (9)
- 港湾部には行かない _____ (8)

- 下水道整備が中途半端、もっと保守点検を希望する _____ (8)
- 港湾部は特に魅力的には感じない _____ (7)
- 港湾部でイベント開催や魚釣りができるように希望する _____ (7)
- バイク等の騒音対策を希望する _____ (7)
- 自転車道の整備を希望する _____ (6)
- 大きい公園が少ない _____ (6)
- 公園の定期的な保守点検を希望する _____ (6)
- 港湾部は知らない、わからない _____ (6)
- 子どもが安心して遊べる公園を希望する _____ (6)
- 犬の糞の放置が不快だ、迷惑だ _____ (5)
- 川の美化を希望する _____ (5)
- 街なみが汚い _____ (5)
- 港湾部は怖くて近寄れない _____ (5)
- 緑の多い公園を希望する _____ (5)
- 安全に通学できる通学路の整備を希望する _____ (4)
- 球技ができる公園がない _____ (4)
- 大人も楽しめる公園が少ない _____ (4)
- 公園にきれいなトイレを希望する _____ (4)
- 水道水の水質が悪い _____ (4)
- 違法駐車への警察の取り締まり強化を希望する _____ (3)
- どこに快適な公園があるのか _____ (3)
- 港湾部のイベント開催はPR不足だ _____ (3)
- 危険箇所での警察の取り締まり強化を希望する _____ (3)
- 道路工事が多すぎる _____ (3)
- 港湾部が魅力的な場所になるよう改善が必要だ _____ (2)
- バリアフリー化している所が少ない _____ (2)
- 港湾部は交通の便が悪く、車でもわかりにくい _____ (2)
- 主要道路がいつも渋滞している _____ (2)
- 津波対策に力を注いでほしい _____ (2)
- 騒音と排気ガスで窓が開けられない _____ (2)
- 港湾部にショッピングモールや大企業などの誘致を希望する (2)
- 商店街の店が減少しシャッター街になっている _____ (1)
- 公共の駐車場が狭い _____ (1)
- 公園での喫煙対策を希望する _____ (1)
- もっと市民が楽しめるスポーツ施設を希望する _____ (1)
- その他 _____ (21)

◎ 産業について

(220)

- 自慢できる観光資源がない _____ (58)

- ・繊維業界の不振、地場産業が衰退した _____ (41)
- ・繊維に変わる産業が育っていない _____ (17)
- ・工場がなくなり、住宅地になった _____ (16)
- ・商店街に活気がない、シャッター街になった _____ (16)
- ・「泉大津」と言われて思い浮かぶものがない _____ (13)
- ・毛布、織物しかない _____ (10)
- ・活気がない _____ (5)
- ・魅力ある店舗がないために他市で買い物をする _____ (4)
- ・特産品のアピールが弱い _____ (4)
- ・「泉大津」と言っても認識されていない _____ (4)
- ・商店街の有効な活用方法を希望する _____ (3)
- ・地場産業を今後も続けてほしい _____ (3)
- ・祭り以外に何もなし _____ (3)
- ・泉大津ブランドの企画が必要だ _____ (3)
- ・目玉となる施設を誘致できないか _____ (3)
- ・地の利を生かした観光振興を希望する _____ (3)
- ・若い人が働く場がない _____ (2)
- ・観光への道筋は難しい _____ (2)
- ・観光地の足がない _____ (1)
- ・案内の標識がなくわからない _____ (1)
- ・知名度では岸和田市のだんじりに負けている _____ (1)
- ・インバウンドに力を入れるべきだ _____ (1)
- ・その他 _____ (6)

⑦ 市政について

(130)

- ・職員の対応が横柄で冷たい、丁寧な対応を希望する _____ (31)
- ・職員の資質向上、責任ある業務の実行を希望する _____ (10)
- ・市政に関する情報が入って来ない _____ (8)
- ・公共施設の老朽化が著しい _____ (6)
- ・市民会館がなくなって残念だ、再建してほしい _____ (6)
- ・市政に関心がない人が多い _____ (5)
- ・公共施設はあまり利用しない _____ (5)
- ・土・日も開庁してほしい _____ (4)
- ・財政赤字が大きい、予算は無駄に使わないこと _____ (4)
- ・市政へ参画する意義がわからない _____ (3)
- ・何をどう参画しているのか知らない _____ (3)
- ・情報はPRしないと外部に伝わらない _____ (3)
- ・効率的で効果的な行財政運営は判断のしようがない _____ (3)
- ・市役所内で横の情報共有がされていない _____ (2)

- ・情報は広報のみしかない _____ (2)
- ・「広報いずみおおつ」は全戸配布した方がいい _____ (2)
- ・高齢者には回覧板や口コミの情報提供を希望する _____ (2)
- ・議会の審議内容が透明性に欠けている _____ (2)
- ・事務処理に時間がかかりすぎる _____ (2)
- ・市民ニーズをどのように把握しているのか _____ (2)
- ・子ども重視ばかりでなく労働者にももっと支援を希望する _____ (2)
- ・市立病院をきちんと機能させてほしい _____ (2)
- ・市長が直接市民の声を聞く機会が必要だ _____ (1)
- ・駅周辺に図書館がほしい _____ (1)
- ・子どもが遊べる公園が少ない _____ (1)
- ・公共施設は遠いと足が遠のく、近くが良い _____ (1)
- ・知的障がいのため手続きが難しい _____ (1)
- ・設備投資をして人件費を減らすべきだ _____ (1)
- ・財政基盤をどう改善するのか方向性が見当たらない _____ (1)
- ・その他 _____ (14)

■泉大津市のまちづくりについて

(215)

「泉大津市のまちづくりについて自由な意見をお聞かせください。」

- ・安全に暮らせるまちづくりを希望する _____ (13)
- ・フェスの聖地を活用するなど様々なイベントの開催を希望する _____ (12)
- ・高齢者が住みやすいまちにしてほしい _____ (11)
- ・新市長に期待している _____ (10)
- ・まちの美観対策を希望する _____ (10)
- ・道路の整備を希望する（段差の解消・道路の拡幅等） _____ (9)
- ・子育てしやすいまちにしてほしい _____ (9)
- ・住みやすいまちだ _____ (9)
- ・医療が充実した市民病院にしてほしい _____ (8)
- ・子どもの教育環境の充実を希望する _____ (8)
- ・歴史・文化の資源を生かした観光都市にしてほしい _____ (6)
- ・空き地や高架下の有効利用を希望する _____ (6)
- ・道路の安全対策、交通の取り締まりを希望する _____ (6)
- ・山側は開発されたが、海側は寂れている _____ (5)
- ・駅周辺が整備され活気が出てきた _____ (5)
- ・もっと情報の提供を希望する _____ (5)
- ・市の将来像を市民に明確に示してほしい _____ (5)
- ・大きな商業施設がほしい _____ (4)

- 買い物困難対策を希望する _____ (4)
- 緑をもっと増やしてほしい _____ (4)
- 移動手段の充実を希望する _____ (4)
- 新たな産業を興す、企業誘致をしてほしい _____ (4)
- 財源の有効活用を希望する _____ (4)
- 昔のように活気ある商店街にしてほしい _____ (3)
- 公園をもっと増やしてほしい _____ (3)
- 医療の充実が最優先課題だ _____ (3)
- 若い人を巻き込んで活気のあるまちづくりを希望する _____ (3)
- 図書館の充実を希望する _____ (3)
- 職員の資質向上を希望する _____ (3)
- スーパーも増え買い物しやすくなった _____ (2)
- ショッピングモールなど家族で遊べる施設を希望する _____ (2)
- 乳幼児医療の拡大を希望する _____ (2)
- 活気のあるまちにしてほしい _____ (2)
- 駐輪場の増設を希望する _____ (2)
- 若い人が働きやすい社会にしてほしい _____ (1)
- 車がなくても生活できるコンパクトシティを希望する _____ (1)
- 市長と話をする機会がほしい _____ (1)
- 上下水道料金を安くしてほしい _____ (1)
- 公園の整備をしてほしい _____ (1)
- 自治会員減少の対策を希望する _____ (1)
- その他 _____ (20)

市 民 生 活 の 現 状 に つ い て の ア ン ケ ー ト

日頃から市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。
本市では、平成 27 年 3 月に、今後 10 年間のまちづくりの指針となる第 4 次 泉 大 津 市 総 合 計 画 を 策 定 し、め ざ す ま ち の 将 来 像 「 庄 町 は 誰 も が 輝 く ま ち 泉 大 津 ～ な ん で も 近 い で え と こ や で ～ 」 の 実 現 に 向 け て、様 々 な 施 策 の 推 進 に 取 り 組 ん で い ま す。

総合計画では、めざす将来像の達成状況を確認するための指標として、成果指標を設定し、その数値を定期的に把握することで、計画の進捗管理を行うこととしています。

このたび、この成果指標の現状値を把握するために、16 歳以上の市民のみなさんの中から無作為に抽出した 2,000 人を対象に、アンケート調査を実施します。

回答は無記名です。集計結果は統計的に処理し公表させていただきますが、個人が特定されることはありません。ぜひ、みなさんの率直なご意見をお聞かせください。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解のうえ、ご協力をお願いします。

平成 29 年 5 月 泉 大 津 市 長 南 出 賢 一

ご記入にあたってのお願い

- 1 ご回答は、封筒の宛名のご本人様がお答えいただくようお願いいたします。
- 2 ご回答は、黒のボールペン、鉛筆、サインペンなどで、設問ごとの指示により、番号または文字に○印をつけるか、回答欄に直接文字や数字をご記入ください。
- 3 筆記が困難な場合や、ご質問ございましたら、お手数をおかけいたしますが、下記までご連絡ください。なお、調査の結果は全て統計的に処理し、目的以外に利用することはなく、個人に關わる情報が公表されることは一切ございません。
- 4 ご回答いただいたアンケート票は、**5月25日(木)**までに同封の返信用の封筒（切手は不要です）に入れて、郵便ポストへご投函ください。

泉 大 津 市 役 所 総 合 政 策 部 企 画 調 整 課

電 話 : 0 7 2 5 - 3 3 - 1 1 3 1 (内 線 2 4 1 2) FAX :

皆さんの暮らしの現状などについてお伺いします。

設問 1

日常生活に関する次の各項目について、「はい」「いいえ」または「いいえ」のうち、あなたの状況にあてはまる方をそれぞれ1つ選んで○印をつけてください。

①趣味やスポーツ、生涯学習等について

(1)	週に1日以上、運動やスポーツをしている	はい	いいえ
(2)	1ヶ月に1度以上、文化・芸術活動に参加している (例：書道、絵画、ピアノ、舞踊、コンサート・音楽鑑賞など)	はい	いいえ
(3)	この1年間に、ご自身またはお子さんが、青少年健全育成のための活動に参加したことがある (例：子ども会、スポーツ少年団、ボーイ・ガールスカウト、青年団等)	はい	いいえ
(4)	人生が豊かになるよう生涯学習活動に取り組んでいる	はい	いいえ

● (4) で、「はい」とお答えになった方のみ、お答えください。

(5)	生涯学習を通じて身に付けた知識や経験、人とのつながりを、仕事や地域活動に活かすようにしている（または、活かしたいと思っている）	はい	いいえ
-----	---	----	-----

②防災や防犯、環境問題について

(1)	災害に備えて防災対策をしている (例：食料・生活必需品の備蓄、避難訓練への参加など)	はい	いいえ
(2)	犯罪にあわないために防犯対策をしている (例：自転車前かごへのひったくり防止カバー取付、鍵の二重ロックなど)	はい	いいえ
(3)	消費者被害にあわないように注意している (例：振り込め詐欺や悪徳商法など)	はい	いいえ
(4)	消費生活センター等の消費者トラブルに対応可能な窓口を知っている	はい	いいえ
(5)	エネルギー・地球温暖化問題に関心を持っている	はい	いいえ

日常生活に関する次の各項目について、あなたの日頃の生活の状況や実感に**最も近い番号をそれぞれ1つ選んでO印**をつけてください。

	あてはまる	あてはまる 程度	あてはまる 程度	あてはまらない
(1) 地域住民同士で助け合うようにしている	4	3	2	1
(2) 生活必需品は泉大津市内で買うようにしている	4	3	2	1
(3) 地元で採れた食材を買うようにしている	4	3	2	1
(4) 市内の移動は徒歩や自転車で行う	4	3	2	1
(5) 健康の維持・増進に努めている	4	3	2	1
(6) 自分とは違う価値観や慣習、他の地域・国の文化を理解するようにしている	4	3	2	1
(7) 「広報いずみおおつ」の内容が充実していると思う	4	3	2	1
(8) この1年間に、市の公共施設をよく利用した (例：図書館、テクスピア大阪、総合体育館、市役所等) 利用頻度については、以下を参考にお答えください。 1週間1度程度 ⇒ 4. あてはまる 1ヶ月に1度程度 ⇒ 3. どちらかといえばあてはまる 半年に1度程度 ⇒ 2. どちらかといえばあてはまらない 1年間に1度程度 ⇒ 1. あてはまらない (利用したことがない含む)	4	3	2	1

● 泉大津市内に勤務する方のみ回答してください。

(9) お勤めの職場は、労働環境が整っていると思う

● 青少年(30歳未満)の方のみ回答してください

(10) 将来の夢や目標を持っている

泉大津市のまちの現状についてお伺いします。

設問3 泉大津市のまちの現状に関して、①～⑦の各項目について、あなたのお考えに**最も近い番号をそれぞれ1つ選んでO印**をつけてください。

①地域活動や日常生活について

	そう思う	そう思う 程度	そう思う 程度	そう思わない
(1) 地域活動やボランティア活動が活発なまちだと思う	4	3	2	1
(2) 地域の中で人のつながりがあると思う	4	3	2	1
(3) 地域活動の中心となるリーダーが育っていると思う	4	3	2	1
(4) 差別やいじめ、虐待がないまちだと思う	4	3	2	1
(5) 家庭生活や職場、学校、地域において、男女が平等であると思う	4	3	2	1

「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」とお答えになった方は、そのように感じられる具体的な理由などがあればお書きください。

②安全・安心について

	そう思う	そう思う 程度	そう思う 程度	そう思わない
(1) 防災対策が充実し安心だと感じている	4	3	2	1
(2) 犯罪が少なく安全なまちだと思う	4	3	2	1

「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」とお答えになった方は、そのように感じられる具体的な理由などがあればお書きください。

③子育て・教育について

そう思う	そう思う 3	そう思う 2	そう思わない
(1) 子どもを産み育てやすいまちだと思う	4	3	2
(2) 幼稚園・保育所・認定こども園などにおける就学前教育が充実していると思う	4	3	2
(3) 小中学校の教育が充実していると思う	4	3	2
(4) 生涯学習の機会や場所が充実していると思う	4	3	2

「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」とお答えになった方は、そのように感じられる具体的な理由などがあればお書きください。

④福祉・医療について

そう思う	そう思う 3	そう思う 2	そう思わない
(1) 高齢者が安心して暮らせるまちだと思う	4	3	2
(2) 障がいのある人が安心して暮らせるまちだと思う	4	3	2
(3) 各種検診や健康講座など健康づくりに関する制度が充実していると思う	4	3	2
(4) 医療の体制が充実していると思う (例：市立病院と診療所の連携、診療所の数など)	4	3	2

「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」とお答えになった方は、そのように感じられる具体的な理由などがあればお書きください。

⑤まちの環境について

そう思う	そう思う 3	そう思う 2	そう思わない
(1) 良好な住環境が整っていると思う	4	3	2
(2) まちのきれいな景観や騒音の少なさなど、身の回りの環境に満足している	4	3	2
(3) 港湾部は、賑わいや活気があり、魅力的な場所だと思う	4	3	2
(4) 市内の道路は、安全で快適に通行できると思う	4	3	2
(5) 快適に利用でき楽しめる公園があると思う	4	3	2
(6) 水道の現状に満足している	4	3	2
(7) 下水道の現状に満足している	4	3	2

「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」とお答えになった方は、そのように感じられる具体的な理由などがあればお書きください。

⑥産業について

そう思う	そう思う 3	そう思う 2	そう思わない
(1) 商工業が盛んなまちだと思う	4	3	2
(2) 市外の人に自慢できる観光資源があると思う	4	3	2

「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」とお答えになった方は、そのように感じられる具体的な理由などがあればお書きください。

⑦市政について

	そう思う	そう思う た	そう思う た	そう 思わない
(1) 市政への市民参画の機会が増えたと思う	4	3	2	1
(2) 市政に関する情報が、わかりやすく提供されていると思う	4	3	2	1
(3) 公共施設の利用しやすさや、サービスの内容に満足している	4	3	2	1
(4) 職員の市民への対応や接し方が良く、信頼できていると思う	4	3	2	1
(5) 市役所などでの各種申請や手続きはしやすいと思う	4	3	2	1
(6) 市民ニーズに基づいた効果的で効果的な行政運営が行われていると思う	4	3	2	1



「そう思わない」「どちらかといえばそう思わない」とお答えになった方は、そのように感じられる具体的な理由などがあればお書きください。

あなた（回答者）ご自身についてお伺いします。

設問4

あなたご自身のことについて、それぞれの項目ごとにあてはまる番号を選んで1つに○印をつけてください（アンケートご記入時点の状況でご回答ください）。

(1) あなたの性別は	1 男性	2 女性								
(2) あなたの年齢は	1 16歳～19歳	2 20歳～29歳	3 30歳～39歳	4 40歳～49歳	5 50歳～59歳	6 60歳～64歳	7 65歳～69歳	8 70歳～74歳	9 75歳以上	
(3) あなたのお住まいの地区はどこですか ※小学校区名で回答	1 菟小学校	2 旭小学校	3 穴師小学校	4 上條小学校	5 浜小学校	6 栗井小学校	7 栗南小学校	8 榊小学校	※小学校区名が分からない場合、町丁目名を以下にご記入ください。 () 【記入例】 末広町一丁目	
(4) あなたの職業は	1 会社員（公務員含む）	2 会社役員・団体役員	3 自営業（農漁業等従事者、家族従業者含む）	4 学生	5 パート・アルバイト	6 無職（家事従事者を含む）	7 その他（)			
(5) 通勤・通学先は	1 泉大津市内	2 泉大津市外の大阪府内市町村（)	3 大阪府外（) ※都道府県名							
(6) ご家族の構成は	1 ひとり暮らし世帯	2 一世帯世帯（夫婦のみ）	3 二世帯世帯（親・子）	4 三世帯世帯（親・子・孫）	5 四世帯世帯（親・子・孫ひ孫）	6 その他（)				
(7) あなたは泉大津市に住んで何年になりますか	1 3年未満	2 3年以上5年未満	3 5年以上10年未満	4 10年以上20年未満	5 20年以上30年未満	6 30年以上				
(8) あなたが泉大津市に住むようになったきっかけは何ですか	1 生まれたときから住んでいる	2 就職、就学、転職、転勤のため	3 結婚のため	4 親や子どもと同居・近居するため	5 住宅を住み替えるため	6 その他（)				

泉大津市のまちづくりについて

泉大津市のまちづくりについて自由な意見をお聞かせください



質問は以上です。ご協力誠にありがとうございました。
記入し終わったアンケート票を、同封の返信用封筒に入れ、締め切りの 5月25日（木）までに、ご投函ください。

