

審査基準

①第1次審査（書面審査：事務局）
50点満点

審査項目		審査根拠	審査内容	配点
業務実績	法人	業務実績書	自治体における長期総合計画等に関する計画策定業務の実績数（自治体数）	10
			泉大津市における行政計画策定業務の実績数（計画数）	5
	個人	管理技術者実績書	総合計画策定支援実績（自治体数）	10
			泉大津市における行政計画策定業務の実績数（計画数）	5
見積金額		見積書	配点（20点）×（全企画提案者中最低見積金額）／（当該企画提案者見積金額）	20
合計				50

②第2次審査（プレゼン・ヒアリング及び書面審査：審査員）
100点満点（審査委員1人につき100点満点で採点し、その平均値により算出する。）

審査項目		審査根拠	審査内容	配点	
企画提案	考え方	企画提案書 プレゼン プレゼン資料	仕様書記載の「視点」に加え、新規性・独自性のある提案となっているか	5	
	個別内容		①市民等や職員の参画手法について	多様な主体の意見を広く集約できる提案となっているか	15
				職員及び若年層の参画について、実効性のある提案となっているか	
				手法に関して新規性・独自性のある提案となっているか	
			②各種検討会議体制と運営方法について	会議体制について、実現可能性があるか	10
				運営方法について、受託者と市の役割が明確化され、効率的に運営されるよう工夫されているか	
				③総合計画と個別計画における整合性及び効率的な策定過程・進捗管理について	
	④総合計画のPRについて		親しみやすく、わかりやすいコンテンツの提案であるか	10	
⑤その他仕様書に記載のある業務内容及び記載のない事項の独自提案について	実効性のある提案となっているか	10			
	新規性・独自性のある提案となっているか				
全体	本業務の趣旨及び本市の考え方への理解度	企画提案書 工程表	本業務の趣旨を理解し、本市の考え方を踏まえた提案がなされているか	10	
実施体制		実施体制調書 工程表	業務を遂行し得る体制を整えているか	10	
プレゼンテーション		プレゼン・ヒアリング	課題に対する的確な解決方法を分かりやすく示すことができるか	20	
			提案内容及び質問に対する応答に、知見の深さ、専門性があるか		
合計				100	

第1次審査結果	第2次審査結果	総合結果
50	100	150

最低点：30

最低点：90