

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|--------------------|-------|--------|-------------------------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよいまちづくり | ①住環境 | ① ② | 安全な道路空間の整備 都市計画道路の整備 |

| | | | |
|-----|---------------|------|----------|
| 事業名 | 泉大津駅西地区周辺整備事業 | 担当課名 | 都市づくり政策課 |
|-----|---------------|------|----------|

【事業の概要】

| |
|---|
| (事業の目的・趣旨) |
| 住みやすさと優しさを次世代へと引継ぐまちをめざし、駅周辺整備事業の推進として泉大津駅西地区の活性化を促し、泉大津駅前通り線周辺の景観向上、歩行者の安全性の向上を図る。 |
| (事業概要等) |
| 都市計画道路泉大津駅前通り線の整備、およびその周辺道路である泉大津臨海連絡線、松之浜大津川線、小松原通線における歩行者通行空間の整備を行う。 |

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | 75,123 | 232,706 | 107,892 | 327,398 | |
| うち市負担分(千円) | 27,840 | 144,133 | 55,412 | 257,927 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|--|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 泉大津駅前通り線事業用地の取得率 | % | 11 | 28 | 35 | 60 |
| 歩行者通行空間の整備率(670m) | % | 100 | - | - | - |
| (指標を設定できない理由) | | | | | |
| (成果の概要) | | | | | |
| 都市計画道路泉大津駅前通り線は、平成29年度に事業計画認可を取得し、令和3年度は、昨年度に引き続き物件調査を行って補償算定を実施するとともに、事業用地を取得した。 なお、泉大津駅臨海連絡線と松之浜大津川線、菅原小松町線の歩行者通行空間は、令和元年度に整備が完了している。 | | | | | |

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|--------|
| 直近の改善点 | 特記事項なし |
|--------|--------|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|----------------|
| 課題(問題点) | 国庫補助金および事業費の確保 |
|---------|----------------|

【今後の方向性】

| | | |
|--------|---------------|--|
| 担当課の評価 | A 現行どおり | (左記評価の理由) 都市計画道路泉大津駅前通り線は、事業計画認可期間である令和6年度末までの完成を目指して事業を進める必要がある。 |
| | 改革・改善策等の具体的内容 | 特記事項なし |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|--------------------|-------|----|--------------------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよいまちづくり | ①住環境 | 1 | 便利な暮らしを支えるまちづくりの推進 |

| | | | |
|-----|--------|------|----------|
| 事業名 | 地域計画事業 | 担当課名 | 都市づくり政策課 |
|-----|--------|------|----------|

【事業の概要】

| |
|---|
| (事業の目的・趣旨) |
| 都市の健全な発展と秩序ある整備を図るため、土地利用、都市施設の整備及び良好な市街地の形成に関する計画等の策定を目的とする。 |
| (事業概要等) |
| 都市計画に決定・変更及び都市計画審議会の開催。 都市計画に関する方針の策定。 都市計画に関する縦覧用図面、販売用市域図、地形図及び都市計画図の作成。 各種計画の策定に向けた検討 |

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|-------------------|
| 事業費総額(千円) | 27,377 | 1,857 | 14,477 | 17,948 | R3決算額には、R2の繰越額を含む |
| うち市負担分(千円) | 18,477 | 1,857 | 11,277 | 14,398 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|--|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 用途地域の変更 | 地区 | 8 | - | - | - |
| 各種計画の策定 | 件 | 1 | - | 1 | 2 |
| 地形図の修正 | 地区 | - | 1 | 1 | 1 |
| (指標を設定できない理由) | | | | | |
| 都市計画に係る地域地区の指定や変更及び計画策定に関する事業であるため、成果の数値化は困難である。 | | | | | |
| (成果の概要) | | | | | |
| 現在の地形図は、現状と異なる箇所があるため、現状の土地利用の状況や都市施設の整備状況に合わせた修正を加え、更新を行った。 また、人口減少・少子高齢化への対応を見据え、本市における交通施策の指針とするために、泉大津市総合交通戦略の策定を行った。 | | | | | |

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|--|
| 直近の改善点 | |
|--------|--|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|--------|---------------|---|
| 担当課の評価 | A 現行どおり | (左記評価の理由) これまでどおり、住みよいまちづくりを実現するために、法定都市計画基礎調査や必要に応じた都市計画の変更及び必要な計画策定に向けた検討を実施していく必要がある。 |
| | 改革・改善策等の具体的内容 | |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|------------------------|-------|----|-----------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよい まちづくり | ①住環境 | 2 | 良好な市街地の整備 |

| | | | |
|-----|--------------------------|------|----------|
| 事業名 | 景観形成誘導事業(景観市民会議「景観人の集い」) | 担当課名 | 都市づくり政策課 |
|-----|--------------------------|------|----------|

【事業の概要】

| |
|--|
| (事業の目的・趣旨) |
| 市民一人ひとりが景観を育てる主人公となるよう「景観人の集い」を設置し、市内の景観を親しみと愛着と誇りあるものとし、ゆとりとうるおいのある景観まちづくりの実現を図る。 |
| (事業概要等) |
| 景観市民会議「景観人の集い」の事務局として活動の支援を行う。 |

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | 33 | 4 | 0 | 68 | |
| うち市負担分(千円) | 33 | 4 | 0 | 68 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|---|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 歴史こぼれ話の開催(景観人の集い活動実績) | 回 | 1 | 0 | 4 | 4 |
| 絵のあるまちづくり(景観人の集い活動実績) | 箇所 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| マップの作成・パネル展 | 回 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| (指標を設定できない理由) | | | | | |
| 市民主体の景観に対する取り組みの事務局支援であり、成果の数値化は困難である。 | | | | | |
| (成果の概要) | | | | | |
| 令和3年度は、景観人の集いがこれまで行ってきた歴史的な景観を再発見するマップ(お地蔵さんマップ)の再編集を行った。また、新型コロナウイルス感染症の影響があるなか対策を万全に行い、景観人の集いの主催により歴史こぼれ話を開催した。 | | | | | |

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|--|
| 直近の改善点 | |
|--------|--|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|--------|---------------|--|
| 担当課の評価 | A 現行どおり | (左記評価の理由) 景観は、魅力あるまちづくりの要因の一つであり、市域の良好な景観形成のためには、市民の景観に対する意識醸成が必要となる。そのために、今後も続けていく必要がある。 |
| | 改革・改善策等の具体的内容 | |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|------------------------|-------|----|-----------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよい まちづくり | ①住環境 | 2 | 良好な市街地の整備 |

| | | | |
|-----|----------|------|----------|
| 事業名 | 住居表示整備事業 | 担当課名 | 都市づくり政策課 |
|-----|----------|------|----------|

【事業の概要】

| |
|--|
| (事業の目的・趣旨) |
| 従来の町名地番による住所の表示方法がわかりにくく、市民生活や企業活動に障害が生じるため、住居を表示する方法を合理的に定め、不便をなくし、住みよいまちづくりを目指すこと。 |
| (事業概要等) |
| 住居や事務所等の施設の所在する場所を、合理的な住居表示の方法によって定める。 |

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | 198 | 217 | 250 | 251 | |
| うち市負担分(千円) | 198 | 217 | 250 | 251 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|--|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 住居表示プレートの発行件数 | 件 | 226 | 299 | 281 | - |
| (指標を設定できない理由) | | | | | |
| 新築届けがあった場合に住居表示を付番する事業であるため、目標値を設定することは困難である。 | | | | | |
| (成果の概要) | | | | | |
| 新築届のあった住宅に付番通知書と住居表示プレートを発行し、転入・転居時の居住地確認を円滑にし、登記簿等の変更時に必要となる住居表示証明書を発行している。 | | | | | |

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|--|
| 直近の改善点 | 新築等による住居番号の届出の際に、窓口での待ち時間を短くするため、また、単純に付番しにくい場合等があるため、あらかじめ、開発指導係に建築確認や開発の届出のあったものを確認し、付番の予定やプレートの発注を行っている。また、付番状況を市民課などでも随時、確認できるように共有フォルダへデータ化し保存している。 |
|--------|--|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|--------|---------------|--|
| 担当課の評価 | A 現行どおり | (左記評価の理由) 実施済の区域では、これまでどおり、不便をなくし、住みよいまちづくりを行うため、付番通知書及び住居表示プレートの発行を行い、未実施区域については、住民合意の形成された地域から順次住居表示を実施する必要がある。 |
| | 改革・改善策等の具体的内容 | |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|------------------------|-------|----|-----------------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよい まちづくり | ①住環境 | 4 | 市民参加によるまちづくりの推進 |

| | | | |
|-----|-----------|------|----------|
| 事業名 | まちづくり運営事業 | 担当課名 | 都市づくり政策課 |
|-----|-----------|------|----------|

【事業の概要】

| |
|---|
| (事業の目的・趣旨) |
| 泉大津の風土と文化を活かしたうるおいと活力のあるまちづくりを、市民の自発的なまちづくり活動によって推進するための環境を整える。 |
| (事業概要等) |
| 市民のまちづくり会議や女性まちづくり会議に対して、まちづくり事業や計画を策定するため、多様な情報提供等を行うとともに市民の自主的なまちづくりを推進するための環境を整える。 |

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | 311 | 44 | 10 | 322 | |
| うち市負担分(千円) | 311 | 44 | 10 | 322 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|---|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| まちづくり会議開催回数 | 回 | 8 | 4 | 5 | - |
| (指標を設定できない理由) | | | | | |
| 市民の自発的なまちづくりに関する取り組みを支援するものであるため、目標の数値化は困難である。 | | | | | |
| (成果の概要) | | | | | |
| 魅力あるまちづくり事業を策定する上で、各地区の風土、文化や景観等の視点から取り組みが行われている。令和3年度も、新型コロナウイルス感染症の影響により、活動が減少した。 | | | | | |

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|--|
| 直近の改善点 | |
|--------|--|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|--------|---------------|---------------------------------------|
| 担当課の評価 | A 現行どおり | (左記評価の理由) 今後も定期的にまちづくり会議を開催していくため。 |
| | 改革・改善策等の具体的内容 | |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|--------------------|-------|----|---------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよいまちづくり | ③環境保全 | 4 | 地球環境の保全 |

| | | | |
|-----|----------|------|----------|
| 事業名 | 生垣設置奨励事業 | 担当課名 | 都市づくり政策課 |
|-----|----------|------|----------|

【事業の概要】

| |
|---|
| (事業の目的・趣旨) |
| 各家庭での緑化を推進し、住宅街に緑をもたらすなど景観の形成に寄与するとともに、温暖化対策や二酸化炭素の削減等を図るため、生垣を新たに設置する市民に対し補助を行う。 |
| (事業概要等) |
| 生垣の設置に対し補助金を交付することにより、各家庭での緑化を推進し、景観の形成や温暖化対策を図る。 |

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------------|
| 事業費総額(千円) | 0 | 0 | 15 | — | 令和4年4月1日 付で事業廃止 |
| うち市負担分(千円) | 0 | 0 | 0 | — | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|---|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 助成件数 | 件 | 0 | 0 | 1 | — |
| (指標を設定できない理由) | | | | | |
| 令和4年4月1日付で事業を廃止したため | | | | | |
| (成果の概要) | | | | | |
| 助成することにより、各家庭での緑化を推進し、景観の形成や温暖化対策を図ることができた。 | | | | | |

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|---|
| 直近の改善点 | 令和元年度に補助内容を緑化樹等の配布から、補助金の交付に制度を変更し補助の利便性の向上等を図るも依然、申請実績がない状況が続いたため、令和4年4月1日付で事業を廃止した。 |
|--------|---|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | 近年の住宅事情として、敷地の外構をアルミやネットフェンス、オープン外構等にすることが主流となっており、当該事業の補助対象である生垣を設置する家庭が非常に少ないことから、事業の公益性や必要性、公平性等で問題がある。 |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|---------------|--|---|
| 担当課の評価 | D 休止・廃止 | (左記評価の理由) 申請実績が無い状況が長く続いたことから、事業の公益性や必要性、公平性等の視点から検討し、廃止とした。 |
| 改革・改善策等の具体的内容 | 昭和53年度に事業実施、平成17年度から30年度まで申請実績が無い状況が続いたため、令和元年度に補助内容を見直し、補助の利便性の向上等を図るも依然、申請実績がない状況が続いたため、令和3年度を以て事業を廃止。当該事業の目的である各家庭での緑化推進については泉大津市緑化推進記念樹等助成事業にて行うこととした。 | |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|------------------------|-------|----------|-----------------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよい まちづくり | ①住環境 | 4 | 市民参加によるまちづくりの推進 |
| 事業名 | まちづくり事務所維持管理事業 | 担当課名 | 都市づくり政策課 | |

【事業の概要】

(事業の目的・趣旨)

市内南海本線三駅周辺のまちづくりを進めていくため、市民と行政が一体となってまちづくりの実現に向け議論する場として、まちづくり会議を支援するためのまちづくり事務所を維持管理する。

(事業概要等)

まちづくりの拠点として、まちづくり事務所を設置。北助松駅周辺地区及び泉大津駅西地区まちづくり事務所は、市が維持・管理を行い、貸し出しについては、北助松駅周辺は地元自治会に依頼。泉大津駅西地区は、市で行っている。

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | 560 | 590 | 355 | 510 | |
| うち市負担分(千円) | 560 | 590 | 355 | 510 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|---------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 事務所使用人数 | 人 | 7,865 | 2,516 | 2,185 | 3,000 |
| 使用回数 | 回 | 272 | 131 | 155 | 200 |

(指標を設定できない理由)

市民の自発的なまちづくりに関する取り組みを支援するものであるため、目標の数値化は困難である。

(成果の概要)

まちづくり事務所は、市内南海本線三駅駅周辺地区の住民主導の駅周辺地区まちづくり構想の作成など、地域整備の円滑な推進を図っている。令和3年度は令和2年度に引続き、新型コロナウイルス感染症の影響により、従前に比べ使用実績は大幅に減少した。

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|---|
| 直近の改善点 | 公共施設適正配置基本計画に基づき、松之浜駅前周辺地区まちづくり事務所の地域移管を令和3年度より実施 |
|--------|---|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|---------------|-------------------------|--|
| 担当課の評価 | B 改善し継続 | (左記評価の理由) 当初目的としての使用は少なくなっているが、市民団体などの活動の場としては、広く使用されており、まちづくり事務所の位置づけ及び代替施設について検討が必要。また、地域移管に向けた検討が必要。 |
| 改革・改善策等の具体的内容 | 公共施設適正配置基本計画に基づく地域移管の検討 | |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|------------------------|-------|------|----------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよい まちづくり | ③環境保全 | 4 | 地球環境の保全 |
| 事業名 | 緑化推進記念樹等助成事業 | | 担当課名 | 都市づくり政策課 |

【事業の概要】

(事業の目的・趣旨)

身近な環境を守り未来につながるまちをめざし、子どもの誕生を祝し、記念となる樹木を購入することについて、その一部を助成することにより、みどりに対して愛着を持ってもらい緑化の推進を図ることを目的とする。

(事業概要等)

子どもの誕生の記念となる樹木を購入することについて、その一部を助成する。

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | | 22 | 84 | 1,200 | |
| うち市負担分(千円) | | 0 | 0 | 0 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|---------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 助成件数 | | | 11 | 42 | 600 |
| | | | | | |

(指標を設定できない理由)

(成果の概要)

助成することにより、樹木の購入を後押しし、みどりに対しての愛着の向上と緑化の推進を図ることができた。

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|---|
| 直近の改善点 | 令和3年度より、制度の認知度の向上のため、保健センターで実施している4か月児健診の際にチラシ案内を追加で実施した。また同年度より、手続き簡素化のためオンライン申請を可能とする体制を構築した。 |
|--------|---|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | 出生件数から比較すると今年度においても助成の件数が少ないため引き続き制度の認知度の向上を行っていく必要がある。また、より多くの人にみどりに対する愛着を持ってもらうため、申請対象者の幅を広げることについても検討する必要がある。 |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|---------------|--|---|
| 担当課の評価 | B 改善し継続 | (左記評価の理由) みどりに対してより多くの人に愛着を持ってもらい、緑化の推進を図る必要がある。 |
| 改革・改善策等の具体的内容 | より多くの人にみどりに対する愛着を持ってもらうため、新たに泉大津市内における住居の新築、購入に際しても助成券を配布できるように制度の見直しを行う。また、制度対象が増えたことについて周知を行うため、都市づくり政策課で実施している住居附番通知申請の際にチラシ案内を追加で実施する。 | |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|------------------------|-------|----|---------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよい まちづくり | ③環境保全 | 4 | 地球環境の保全 |

| | | | |
|-----|---------|------|----------|
| 事業名 | 剪定枝活用事業 | 担当課名 | 都市づくり政策課 |
|-----|---------|------|----------|

【事業の概要】

| | |
|------------|---|
| (事業の目的・趣旨) | 身近な環境を守り未来につながるまちをめざし、ゴミ処分量の減少と資源の再利用を図り環境保全に努める。 |
| (事業概要等) | 街路樹や公園等から発生した剪定枝等をリサイクルしたチップを、植樹柵等へ敷設し、雑草の抑制を図る。 |

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | 1,600 | 2,000 | 1,500 | 2,000 | |
| うち市負担分(千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|---|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| リサイクル量 | t | 124 | | | |
| マルチング材敷設面積 | m ² | | 504 | 396 | 380 |
| (指標を設定できない理由) | | | | | |
| (成果の概要) | | | | | |
| 剪定枝を再利用したマルチング材を活用することによるリサイクル推進、及び市道雑草抑制による市域美化に努めることができた。 | | | | | |

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|---|
| 直近の改善点 | ゴミの焼却量の減少を図るため、令和元年度まで市内の公園・街路樹等から発生した除草・剪定ゴミについてリサイクル施設への搬入を行ってきたが、令和2年度以降においては、市道の植樹帯へのマルチング材敷設へ内容変更を行い、剪定枝再利用によるリサイクル推進及び市道の雑草抑制による市域美化を進めることができた。 |
|--------|---|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|---------------|---------|--|
| 担当課の評価 | A 現行どおり | (左記評価の理由) 市道全路線の植樹帯へ、マルチング材を敷設する計画であるため、継続して実施する。 |
| 改革・改善策等の具体的内容 | | |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|--------------------|--------|------|------------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよいまちづくり | ④道路・交通 | ① | 安全な道路空間の整備 |
| 事業名 | 小松町4号線道路改良事業 | | 担当課名 | 都市づくり政策課 |

【事業の概要】

(事業の目的・趣旨)
住みやすさと優しさを次世代へと引継ぐまちをめざし、駅周辺整備として、市民会館跡地周辺の利便性向上と活性化を促し、防潮堤改良により、維持管理性能の向上を図る。

(事業概要等)
府道大阪臨海線沿いには、津波および高潮対策の防潮堤があり、小松町4号線と臨海線の接続部には、手動式鉄扉がある。台風時には、進路予測に基づき、警察の交通規制と連携を図りながら、市職員の操作により閉鎖している。しかし、地震による津波の際には、鉄扉閉鎖の対応が困難になることが想定されるため、小松町4号線沿いを擁壁と盛土構造とすることで、津波の際に、人的対応が不要となる構造とするものである。この改良と併せて、泉大津駅西地区の交通利便性の向上を図るため、一方通行から対面通行へ変更する。

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | 25 | 26,321 | 40,644 | 247,878 | |
| うち市負担分(千円) | 25 | 15,615 | 21,185 | 183,770 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|------------------------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 道路の整備率 | % | 0 | 6 | 15 | 87 |
| (指標を設定できない理由) | | | | | |
| (成果の概要) 小松町4号線等の道路整備工事の一部を実施した。 | | | | | |

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|--|
| 直近の改善点 | |
|--------|--|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|---------------|---------|---|
| 担当課の評価 | A 現行どおり | (左記評価の理由) 令和3年度から令和4年度の債務負担行為による工事であり、引き続き工事を進める必要がある。 |
| 改革・改善策等の具体的内容 | | |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|--------------------|-----------|----|--------------------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよいまちづくり | ⑤公園・緑地・河川 | 1 | 公園一つひとつの特徴を活かした再整備 |

| | | | |
|-----|-----------|------|----------|
| 事業名 | プール施設整備事業 | 担当課名 | 都市づくり政策課 |
|-----|-----------|------|----------|

【事業の概要】

| |
|--|
| (事業の目的・趣旨) |
| 人の集う公園・緑・水辺のあるまちをめざし、市営プールの施設改修・補修等を行い、利用者にとって安全な状態での開場を目的とする。 |
| (事業概要等) |
| プール施設の危険箇所等の補修を実施する。 |

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | 2,231 | 1,793 | 6,002 | 3,221 | |
| うち市負担分(千円) | 2,231 | 1,793 | 802 | 0 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|---|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 整備不良による休業日数 | 日 | 0 | 0 | 13 | 0 |
| 整備不良による重大な事故 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標を設定できない理由) | | | | | |
| (成果の概要) | | | | | |
| 施設の危険箇所等を補修することで、施設の整備不良が原因となる怪我や事故については未然に防ぐことができたが、不可視部である埋設配管が破損したことにより、2つあるプールのうち幼児用プールのみ一部の期間休業を行った。 | | | | | |

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|---|
| 直近の改善点 | 指定管理制度へ移行後は常にプール施設に常駐している指定管理者から例会等で補修改善点の共有を受けることで、早期に補修箇所をリストアップをし、対応する予算を確保することで補修工事の対応件数を適宜増加して行う体制を構築した。 |
|--------|---|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|---|
| 課題(問題点) | 施設の老朽化が顕著であり、プールの安定的な運営のためには、施設の老朽化対策や、施設内配管の更新、及びろ過機等の機械類の大規模な改修が必要な状況である。 |
|---------|---|

【今後の方向性】

| | | |
|--------|---------------|---|
| 担当課の評価 | A 現行どおり | (左記評価の理由) 施設等の老朽化が顕著であり、大規模な改修が必要な状況であるが、当面の間は補修等の部分改修により、安全を確保しつつ施設の維持に努める。 |
| | 改革・改善策等の具体的内容 | |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|------------------------|-----------|----------|------------------------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよい まちづくり | ⑤公園・緑地・河川 | 1 | 公園一つひとつの特徴を活かした再 整備 |
| 事業名 | 公園維持管理事業 | 担当課名 | 都市づくり政策課 | |

【事業の概要】

(事業の目的・趣旨)

人の集う公園・緑・水辺のあるまちをめざし、市民の憩いの場となる公園を安全・安心に利用できるように、適正な維持管理に努めることを目的とする。

(事業概要等)

市管理公園及び広場の清掃、遊具点検、トイレ清掃等を行うとともに、施設の修繕等を実施する。

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | 42,330 | 35,352 | 45,438 | 47,157 | |
| うち市負担分(千円) | 38,598 | 35,113 | 28,749 | 30,246 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|---|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 専門業者による遊具点検 | 回 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 施設の整備不良による重大な事故 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (指標を設定できない理由) | | | | | |
| (成果の概要) | | | | | |
| 専門業者による遊具点検並びに施設の修繕等を適切に実施することにより重大な事故を未然に防ぐことができた。 | | | | | |

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|--|
| 直近の改善点 | 公園等の見回り、樹木剪定、除草、清掃、トイレ清掃等について、別々に発注をおこなっていたが、令和2年度以降は包括的に委託発注することにより事務作業の減を図ることができた。 |
|--------|--|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | 遊具及び建築物等の公園施設については、老朽化が顕著であり、安全確保の観点から改修等の対応をより進めていく必要がある。 |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|---------------|--|--|
| 担当課の評価 | B 改善し継続 | (左記評価の理由) 公園の適正な維持管理を行うため、今後も清掃や見回り等の日常的な作業を実施していくとともに、遊具等の公園施設の点検及び修繕を実施する必要がある。 |
| 改革・改善策等の具体的内容 | 包括管理制度の長期継続契約を進めることにより、年ごとに行っている公募事務を削減するとともに、包括できる業務を増やし、より効率的に公園の維持管理を行うことができる体制を構築する。 | |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|--------------------|-----------|----|--------------------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよいまちづくり | ⑤公園・緑地・河川 | 1 | 公園一つひとつの特徴を活かした再整備 |

| | | | |
|-----|----------|------|----------|
| 事業名 | 公園施設整備事業 | 担当課名 | 都市づくり政策課 |
|-----|----------|------|----------|

【事業の概要】

| |
|---|
| (事業の目的・趣旨) |
| 魅力的なまちづくりの一環として、老朽化した公園施設の更新及び公園の再整備を行い、より多くの市民が安心して楽しめる地域の特色を活かした公園造りを行う。 |
| (事業概要等) |
| 平成27年度に策定を行った公園長寿命化計画に基づく公園施設の更新を行うとともに、令和元年度に策定を行った公園整備マスタープランにより、地域のニーズにあう公園機能の適切な配置を図ることで、安心・安全で魅力的な公園づくりに努める。 |

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | 84,576 | 732,160 | 918,415 | 994,305 | |
| うち市負担分(千円) | 38,446 | 114,647 | 484,459 | 43,693 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|--|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 公園の改良、施設等整備数 | 箇所 | 3 | 5 | 2 | 4 |
| (指標を設定できない理由) | | | | | |
| (成果の概要) | | | | | |
| 快適に利用できる公園づくりのために、計画的な公園施設の更新及び公園の再整備等を行い安心・安全な公園づくりを行うことが出来た。 | | | | | |

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|---|
| 直近の改善点 | 事業をよりいっそう進めていくために、社会資本整備総合交付金及び都市構造再編集中支援事業費補助金の活用を行い、また今後も積極的に交付金等を活用し、事業を進めていく。 |
|--------|---|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | 市内公園全体の遊具及び施設等の老朽化が顕著であり、対応に多額の整備費用が必要となる。 |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|--------|---------------|---|
| 担当課の評価 | A 現行どおり | (左記評価の理由) 今後も、市内に多数ある老朽化した公園施設の更新の為、公園施設長寿命化計画及び公園整備マスタープランに基づく、年次的な改修や更新、再整備が必要である。 |
| | 改革・改善策等の具体的内容 | |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|------------------------|-----------|----|---------------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよい まちづくり | ⑤公園・緑地・河川 | 2 | 緑地の確保と親水空間の整備 |

| | | | |
|-----|-----------|------|----------|
| 事業名 | みどり維持管理事業 | 担当課名 | 都市づくり政策課 |
|-----|-----------|------|----------|

【事業の概要】

(事業の目的・趣旨)

人の集う公園・緑・水辺のあるまちをめざし、適正なみどりの維持管理を目的とする。

(事業概要等)

公園、施設及び市道植樹帯の樹木管理、除草等の維持管理を行う。

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | 61,369 | 60,593 | 59,645 | 79,072 | |
| うち市負担分(千円) | 61,369 | 60,593 | 43,584 | 55,092 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|---------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 高木整備本数(剪定等) | 本 | 1,012 | 973 | 1,077 | 1,000 |
| | | | | | |

(指標を設定できない理由)

(成果の概要)

枯木等倒木の危険性のある樹木の伐採や、電線を破断させる可能性の高い樹木等の整備(剪定等)を実施し、市内公園、施設及び市道植樹帯の樹木の維持管理を行った。

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|--|
| 直近の改善点 | 公園等の見回り、樹木剪定、除草等について、別々に発注をおこなっていたが、令和2年度以降包括的に委託発注することにより事務作業の減を図ることができた。 |
|--------|--|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | 除草や剪定が必要となる時期が、どの箇所においても同時期となることから、作業が集中し、要望等の対応に追い付かない状況となっている。 また、除草道具の運搬作業や高木剪定等を直営や別発注で行っていることから職員の事務作業の量については未だ課題が残っている。 |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|--------|---------------|---|
| 担当課の評価 | B 改善し継続 | (左記評価の理由) 良好な景観を維持し、みどりあふれるまちづくりのため、引き続き公園、施設及び市道植樹帯の適正な維持管理が必要である。 |
| | 改革・改善策等の具体的内容 | 除草作業が追い付かない点に関して、新たに雑草抑制薬剤の散布を行うことで雑草の繁茂を抑制させ、みどりの適正な維持管理を目指す。 包括管理制度の長期継続契約を進めることにより、年ごとに行っている公募事務を削減するとともに、包括できる業務を増やし、より効率的にみどりの維持管理を行うことができる体制を構築する。 |

事務事業評価シート(概要説明書)

| | | | | |
|------------------|--------------------|-----------|----|----------------|
| 第4次総合計画 の位置づけ | 政策名 | 基本施策名 | NO | 施策の展開方向 |
| | ⑤コンパクトで居心地のよいまちづくり | ⑤公園・緑地・河川 | 3 | 市民による緑化推進活動の促進 |

| | | | |
|-----|--------|------|----------|
| 事業名 | 緑化推進事業 | 担当課名 | 都市づくり政策課 |
|-----|--------|------|----------|

【事業の概要】

(事業の目的・趣旨)

人の集う公園・緑・水辺のあるまちをめざし、泉大津市緑の基本計画に基づき、緑あふれる潤いのあるまちづくりの推進にむけて、緑化の推進を目的とする。

(事業概要等)

地域の団体が自主的に実施する緑化等の活動を支援するとともに、生徒・児童等を対象とした絵画コンクール等の普及啓発を行う。

【事業費】

| 項目／年度 | R01 (決算額) | R02 (決算額) | R03 (決算見込額) | R04 (予算額) | 備考 |
|------------|--------------|--------------|----------------|--------------|----|
| 事業費総額(千円) | 3,470 | 3,829 | 5,210 | 5,400 | |
| うち市負担分(千円) | 3,470 | 3,829 | 0 | 0 | |

【事業実績・成果】

| 事業実績(活動指標)・成果(成果指標) | 単位 | R01年度 実績値 | R02年度 実績値 | R03年度 実績値 | R04年度 目標値 |
|---------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 緑と花の写生コンクール作品数 | 点 | 2,133 | 1,744 | | |
| みどりを紡ぐまちづくり絵画コンクール | 点 | | | 1,879 | 1,900 |
| 緑化ボランティア団体 | 団体 | 19 | 20 | 22 | 23 |

(指標を設定できない理由)

(成果の概要)

緑化ボランティア団体で公園や植樹帯等の緑化・美化活動を行っていただき、公園等利用者にやすらぎや癒しの空間を提供することができた。
また、今年度から実施したみどりを紡ぐまちづくり絵画コンクールへは1,879点の応募があり、多くの子どもに対してみどりに対して愛着を持ってもらう機会を提供することができた。

【これまで実施した事務の見直し点】

| | |
|--------|--|
| 直近の改善点 | 令和3年度から緑化コンクールの名称を「みどりを紡ぐまちづくり絵画コンクール」へと改称し、内包的なイメージを含めた多様なみどりも応募の対象に含め、また画材の範囲も広げたことにより、より多くの子どもに対して、みどりに触れ愛着を持ってもらう機会提供の場を作った。 |
|--------|--|

【課題(問題点)】

| | |
|---------|--|
| 課題(問題点) | |
|---------|--|

【今後の方向性】

| | | |
|--------|---------------|---|
| 担当課の評価 | A 現行どおり | (左記評価の理由) うるおいと安らぎを与えるみどりづくりの推進のため、引き続き、緑化ボランティア団体への支援と絵画コンクールを実施し、多くの人に身近なみどりに触れる機会を創出し、みどりの充実を図る必要がある。 |
| | 改革・改善策等の具体的内容 | |