

泉大津市第3次環境基本計画

令和5年3月

泉 大 津 市

はじめに

本市は、豊かな環境の保全及び創造に関する施策を総合的かつ計画的に推進するため、泉大津市環境基本条例の基本理念に基づく環境基本計画を策定し、ごみの減量化、地域環境の保全、省エネルギー・省CO₂や環境教育など様々な環境施策を推進してまいりました。

これらの取組みにより、身近な環境に関する市民の満足度は向上しつつありますが、地球温暖化の進行をはじめ、プラスチックによる海洋汚染、生物多様性の損失など地球規模の環境問題が深刻化しています。

これらの課題解決を図り、自然と共生し、環境への負荷の少ない循環型社会を実現するため、今回策定した「泉大津市第3次環境基本計画」では、5つの分野における基本目標に「持続可能な開発目標（SDGs）」との関連性を示すとともに、「身近な自然・環境を次世代に引き継ぐ持続可能なまち泉大津」を本市がめざす望ましい環境像として掲げ、「守る」、「変える」、「備える」、「育む」の4つの視点をもって施策を推進することとしています。

今後は、この環境像の実現に向け、市民、事業者、団体など多様な主体と協働・連携しながら着実に取組みを進めてまいります。我々人間は、自然の一部であることを再認識し、一人ひとりが環境とのかかわりを考え、また次世代を思い、環境に配慮していくことが何よりも大切であります。皆さまのより一層のご理解、ご協力をお願い申し上げます。

結びに、本計画の策定にあたり、貴重なご意見をいただきました市民及び事業者の皆さまをはじめ、熱心にご審議いただきました泉大津市環境保全審議会及び泉大津市環境基本計画策定協議会の各委員の皆さま方に、心からお礼申し上げます。

令和5年（2023年）3月

泉大津市長 南出 賢一

目次

第1章 計画の基本的な考え方・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1

1. 計画策定の背景	1
2. 計画の目的	3
3. 計画の位置づけ	4
4. 泉大津市の現状	5
5. 計画の対象範囲	8
6. 計画に基づく主体と役割	9
7. SDGs との関わり	10
8. 計画の対象期間	12

第2章 望ましい環境像及びめざす方向性・・・・・・・・・・・・ 13

第3章 5つの分野における基本目標と施策の展開・・・・・・・・ 16

1. 施策の体系	16
2. 基本目標別の施策の展開	17
3. 市民・事業者・市の取組み	25

第4章 計画の推進体制・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 30

資料編・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 31

1. 基本目標達成に向けた目標指標と取組み一覧	31
2. 泉大津市第3次環境基本計画の策定経緯	38
3. 計画策定にあたっての市民意見等	42
4. 泉大津市の環境の現状	51
5. 先進的技術・取組みの動向	55
6. 資料集（世界・国の動向など）	59
7. 用語集	67
8. 環境基本条例	70

第1章

計画の基本的な考え方

1

計画策定の背景

(1) 泉大津市の取組み

泉大津市（以下「本市」という。）では、平成14年（2002年）に制定した「泉大津市環境基本条例」の基本理念に基づき、同年に平成22年度（2010年度）を目標年度とした「泉大津市環境基本計画」を策定しました。また、その後の状況変化に応じ、平成24年（2012年）に令和3年度（2021年度）を目標年度とした「泉大津市第2次環境基本計画」（以下「第2次計画」という。）を策定し、環境の保全に関する施策を総合的かつ計画的に実施してきました。

第2次計画では、「地球規模で考え、足元から行動する」という考えに立ち、望ましい環境像「身近な自然・環境を大切に作る心を次世代へ引き継ぐ エコ・コンパクトシティ 泉大津」の実現に向けて、市民・事業者・市の連携・協働により取組みを推進してきました。具体的には、「暮らし」、「自然環境」、「地球環境」、「豊かなこころ」の4つの分野について基本目標を定め、120項目の取組みを実施してきたところです。

この結果、本市の環境状況において、大気・水環境は概ね改善傾向にありますが、廃棄物や温室効果ガスの排出量は同水準で推移しています。また、市民アンケート調査（令和2年度（2020年度）実施）では、第2次計画策定時の調査（平成23年度（2011年度）実施）と比較して、身近な環境に関する全12項目の設問（「水のきれいさ」、「ごみ処理やリサイクルの推進」等）で満足度が向上するなど、市民が身近な環境の改善を実感しているものとみられます。一方で、「温暖化に配慮したまち」は満足度が依然として低いなどの状況をふまえると、施策の見直しや推進強化を図りながら継続して取組みを実施していくことが重要です。

本市では、令和2年（2020年）6月にゼロカーボンシティを表明し、令和32年（2050年）にCO₂排出量を実質ゼロにすることをめざすために、より一層の取組みを進めることを国内外に強く発信したところです。

このたび、第2次計画が令和3年度（2021年度）で目標年度を迎えたことから、このような本市を取り巻く環境の状況や以下に示す社会情勢の大きな変化等をふまえて、第2次計画の理念を継承しながら計画の見直しや強化を図る形で、泉大津市第3次環境基本計画（以下「本計画」という。）を策定することとしました。

(2) 泉大津市を取り巻く社会情勢の変化

①国際的な動向

国際的な動向として、平成 27 年（2015 年）9 月に国連において、国際社会が令和 12 年（2030 年）に向けて持続可能な社会の実現のために取り組むべき課題を集大成した新たな国際的な枠組みとして、「持続可能な開発のための 2030 アジェンダ」が採択されました。この中では、地球上の「誰ひとり取り残さない」ための、持続可能な社会づくりをめざした世界共通の目標「持続可能な開発目標（Sustainable Development Goals）（以下「SDGs」という。）」が掲げられました。SDGs には、17 のゴールと 169 のターゲットが設定されています。

さらに、平成 27 年（2015 年）12 月にフランス・パリで開催された国連気候変動枠組条約第 21 回締約国会議（COP21）において、令和 2 年（2020 年）以降の気候変動対策の新たな国際的枠組みとなる「パリ協定」が採択されました。この協定では、世界共通の長期目標として、産業革命前からの地球の平均気温の上昇を 2℃未満に保ち、1.5℃に抑える努力をしていくことが明記されました。また、今世紀後半には温室効果ガスの実質的な排出をゼロ（人為的な温室効果ガスの排出と森林等の吸収源による除去の均衡を達成する）とする目標を掲げています。

②国の動向

国においては、平成 30 年（2018 年）4 月に「第五次環境基本計画」が閣議決定されました。この中では、①「地域循環共生圏の創造」、②「世界の範となる日本の確立」、③「①②を通じた持続可能な循環共生型の社会（環境・生命文明社会）の実現」がめざすべき社会の姿として掲げられました。また、①「持続可能な生産と消費を実現するグリーンな経済システムの構築」、②「国土のストックとしての価値の向上」、③「地域資源を活用した持続可能な地域づくり」、④「健康で心豊かな暮らしの実現」、⑤「持続可能性を支える技術の開発・普及」、⑥「国際貢献による我が国のリーダーシップの発揮と戦略的パートナーシップの構築」を分野横断的な重点戦略と位置づけ、パートナーシップの下、環境・経済・社会の総合的向上を具体化し、経済社会システム、ライフスタイル、技術等あらゆる観点からイノベーションを創出することにより、環境政策の根幹となる環境保全の取組を、揺るぎなく着実に推進することとしています。

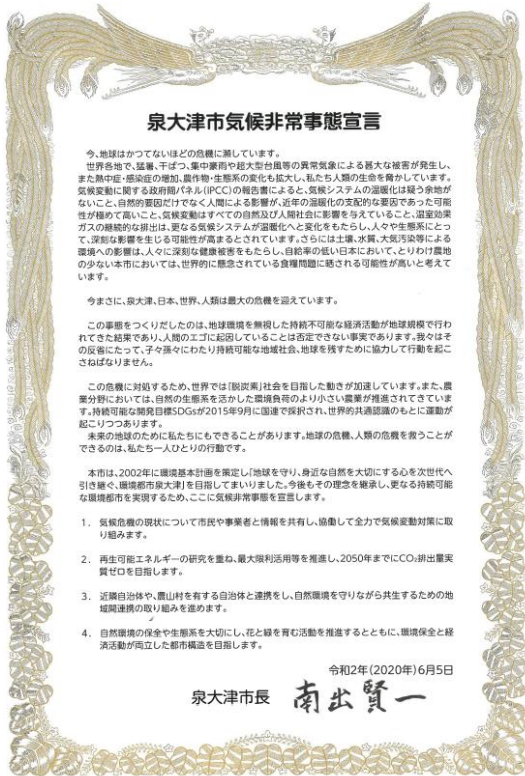
③大阪府の動向

大阪府では、令和 3 年（2021 年）3 月に、「2050 年のめざすべき将来像」と「2030 年の実現すべき姿」を示した「2030 大阪府環境総合計画」や「大阪府地球温暖化対策実行計画（区域施策編）」等の個別計画が策定されました。

また、令和元年（2019 年）の G20 大阪サミットで、海洋プラスチックごみによる新たな汚染を 2050 年までにゼロにすることをめざす「大阪ブルー・オーシャン・ビジョン」が共有され、令和 3 年（2021 年）3 月に「大阪ブルー・オーシャン・ビジョン」実行計画が策定されました。

④社会情勢の変化をふまえた泉大津市の対応

環境分野におけるこれらの社会情勢の変化をふまえ、本市では令和元年（2019年）6月に「おおさかプラスチックごみゼロ宣言」に賛同し「いずみおおつプラスチックごみゼロ宣言」を行いました。また、令和2年（2020年）6月には「泉大津市気候非常事態宣言」及び「泉大津市ゼロカーボンシティ」の表明を行い、令和32年（2050年）までにCO₂排出量実質ゼロをめざすこととしました。



「泉大津市ゼロカーボンシティ」を表明します。
～2050年CO₂排出量ゼロを目指す～

2015年に合意されたパリ協定では「産業革命からの平均気温上昇2℃未満とし、1.5℃に抑えるよう努力する。」とされていました。2018年に公表されたICPP（国連の気象変動に関する政府間パネル）特別報告書では、この目標を達成するためには「2050年までにCO₂（二酸化炭素）の実質排出量をゼロにすることが必要」とされています。

気候変動問題は、私たち一人一人、この星に生きる生き物にとって避けることのできない喫緊の課題です。今後、豪雨災害等更なる被害が顕発化・激甚化など予測されており、将来世代にわたる影響が懸念されます。こうした状況は、もはや単なる「気候変動」ではなく、私たち人類やすべての生き物にとっての生存基盤を揺るがす「気候危機」とも言われています。

環境省では、こうした目標の達成に向け、「2050年にCO₂の排出量を実質ゼロにすることを目指す旨を首長自ら公表した地方自治体」を「ゼロカーボンシティ」として国内外に広く発信するとともに、全国の自治体へ表明の検討を呼びかけています。

泉大津市では、国際社会の一員として、市民や事業者の皆さんとともに、環境保全と経済活動が両立した都市構造を目指し、グリーン・リカバリーを中心とした脱炭素社会の実現に貢献するため2050年までに市内のCO₂の排出量実質ゼロを目指す「ゼロカーボンシティ」への挑戦をすることを表明します。

脱炭素社会に向けた主な取り組み

- 1 気候危機の現状について市民や事業者と情報を共有し、協働して全力で気候変動対策に取り組みます。
- 2 再生可能エネルギーの研究を重ね、最大限活用等を推進し、2050年までにCO₂排出量実質ゼロを目指します。
- 3 近隣自治体や、農山村を有する自治体と連携をし、自然環境を守りながら共生するための地域間連携の取り組みを進めます。
- 4 自然環境の保全や生態系を大切に、花と緑を育む活動を推進するとともに、環境保全と経済活動が両立した都市構造を目指します。

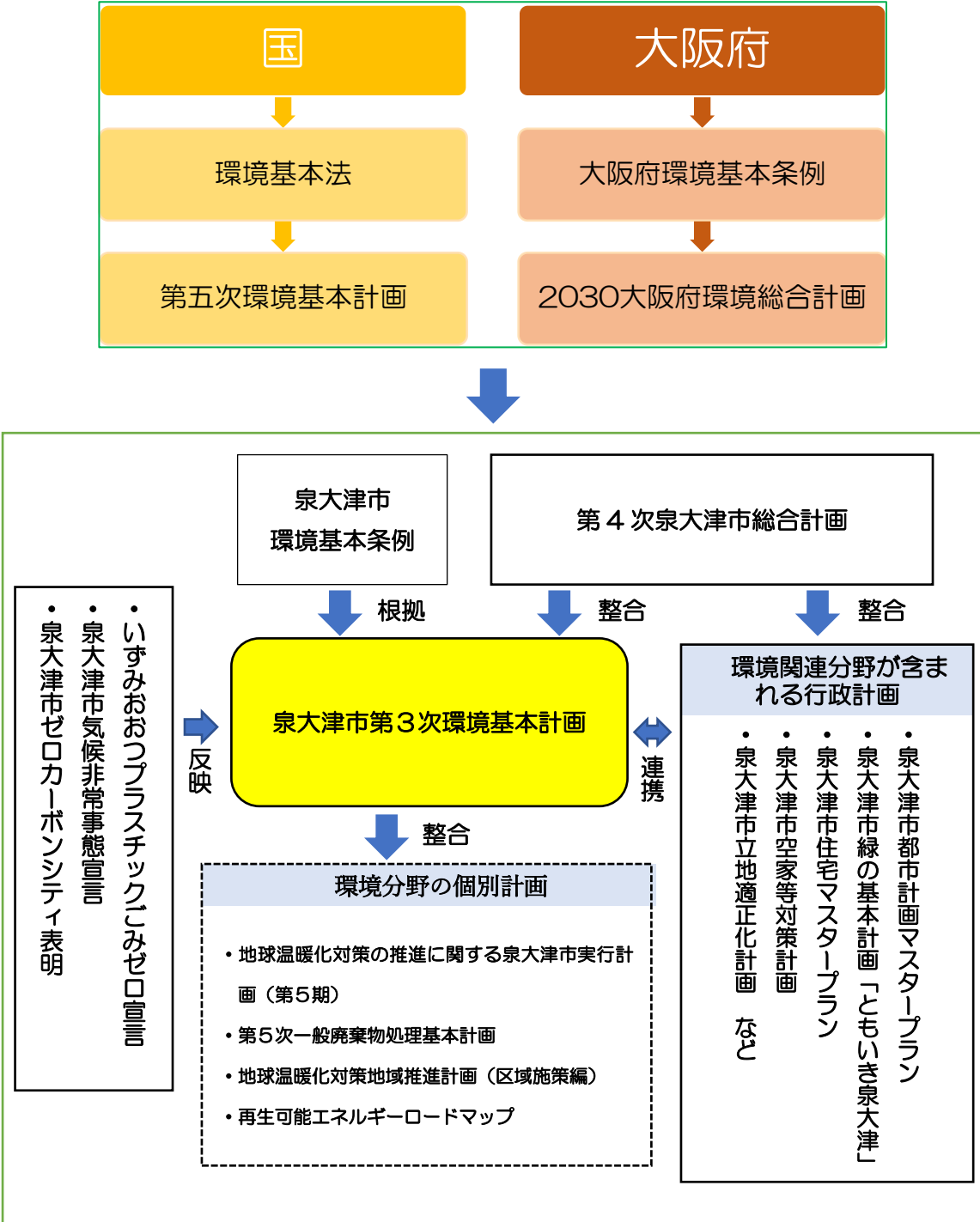
※「ゼロカーボンシティ」とは、2050年二酸化炭素実質排出量ゼロ（二酸化炭素をはじめとする温室効果ガスの排出量から、森林などによる吸収量を差し引いてゼロを達成すること）をめざすことを表明した地方公共団体のことです。

2 計画の目的

本計画は、泉大津市環境基本条例の基本理念に基づき、市民、事業者及び市のすべての人が一体となり、自然と共生し、環境への負荷の少ない循環を基調とする社会の実現をめざし、環境保全に関する取組みを進めることを目的とします。

3 計画の位置づけ

本計画は、泉大津市環境基本条例に基づき策定するものであり、また本市の将来のあるべき姿及び進むべき方向について基本的な指針を示した「第4次泉大津市総合計画」に即すとともに、国及び大阪府の各種環境関連計画との整合性を図りながら、下図に示す本市の分野別行政計画と連携し、本市における環境行政を総合的・計画的に進めるための計画として位置づけます。

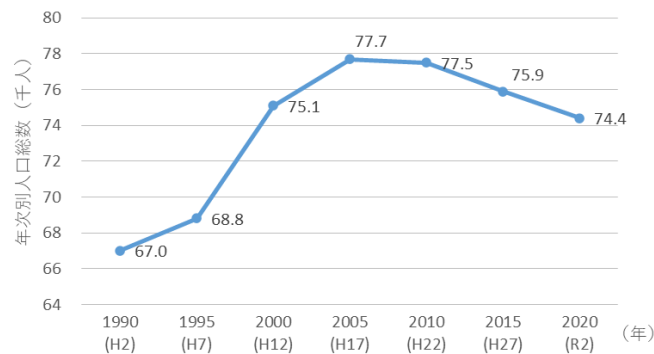


4 泉大津市の現状

(1) 人口

人口は平成 17 年（2005 年）までは増加傾向にありましたが、以降は減少傾向となっています。

【人口の推移】



出典：総務省「国勢調査」

(2) 地理

本市は、大阪湾に面し、南北に約 3 km、東西に約 4 km とコンパクトで、最も標高の高い地点でも約 18m で、ほぼ平坦な地形となっています。市域の全域が市街化区域で、地場産業である繊維産業を基盤として発展してきた都市である一方、近年は、住宅地としての整備も進められています。

【市域図】

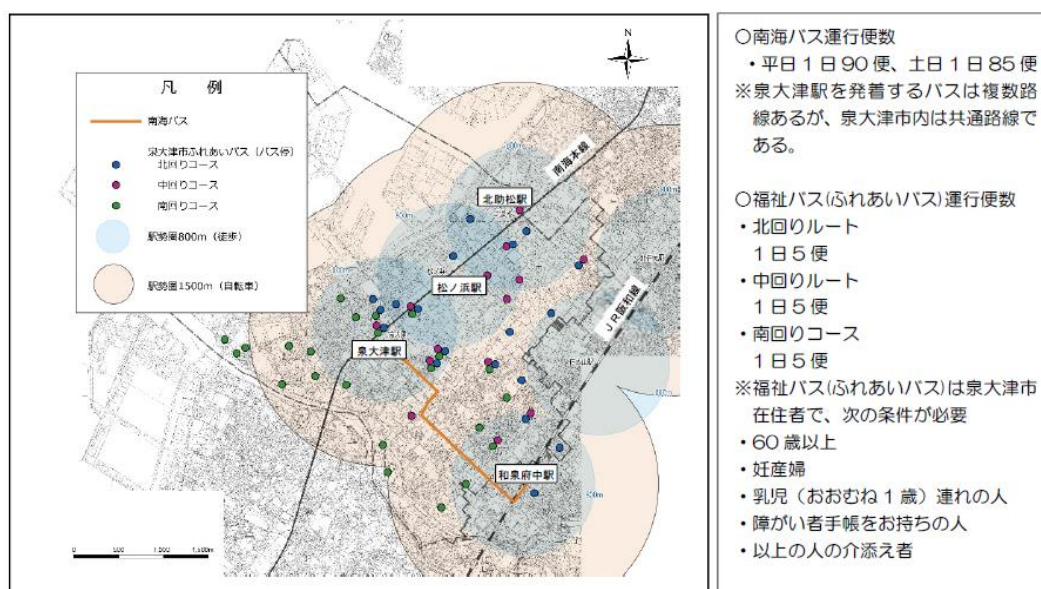


出典：第 4 次泉大津市総合計画

(3) 交通

道路は、臨海部に阪神高速4号湾岸線、市の北部に堺泉北有料道路が整備されており、近畿圏の最遠部でも150km圏内にあり、近畿圏内の主要都市までは、車で約1時間以内に移動することが可能です。鉄道は市内に南海本線3駅、隣接する和泉市内にJR阪和線1駅が存在し、大阪までは約20分、関西空港までは約25分で移動できます。各駅の駅勢圏1,500mの範囲に収まっており、自転車で移動できる街となっています。さらに、南海バスが運行しており、高齢者や妊産婦等の移動を確保するため福祉バスも運行しています。航路は、泉大津～北九州新門司間を結ぶフェリーが一日一便就航しています。

【駅勢圏】



出典：泉大津市都市計画マスタープラン

(4) 産業及び市民生活

本市は、国内生産の9割以上を占める毛布を中心に、地域に密着して産地を形成する地場産業とともに発展してきた都市である一方、近年は、交通利便性の高さから、住宅開発が進められており、住宅と地場産業が共存する都市となっています。

人口増加にあわせ、道路や上下水道などの生活環境整備を進めたことにより、都市基盤の整った街となっています。

また、臨海部は国際拠点港湾堺泉北港の中核港湾として整備が進めたことにより、物流関連産業等の新たな産業の集積が進んでいます。

産業別の事業所数は、「卸売業・小売業」が最も多く、「宿泊業、飲食サービス業」、「製造業」、「不動産業、物品賃貸業」の順に多くなっています。

産業別の従業者数は、「卸売業・小売業」が最も多く、「製造業」、「医療、福祉」、「運輸業、郵便業」が多くなっています。

【産業別の事業所数及び従業者数】

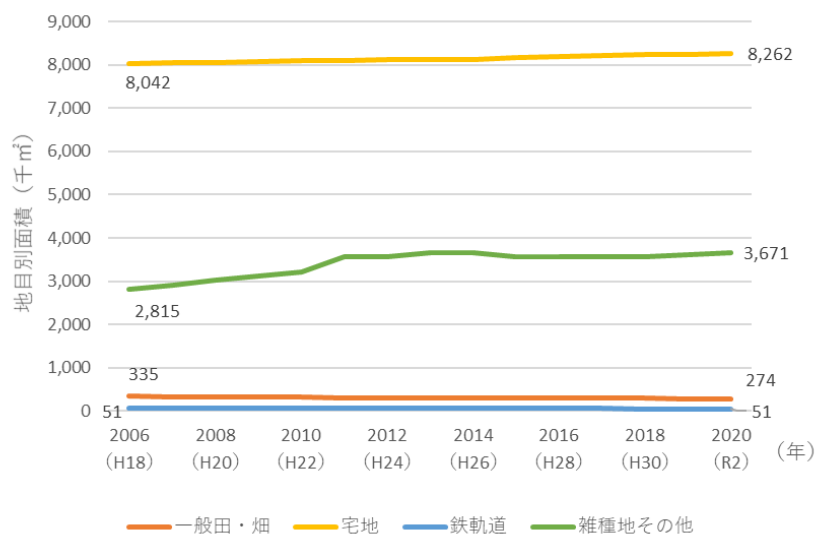
産業大分類	事業所数		従業者数	
A農業、林業	2	0%	11	0%
B漁業	0	0%	0	0%
C鉱業、採石業、砂利採取業	0	0%	0	0%
D建設業	200	6%	1,232	4%
E製造業	406	12%	4,889	16%
F電気・ガス・熱供給・水道業	7	0%	55	0%
G情報通信業	14	0%	85	0%
H運輸業、郵便業	191	5%	3,920	12%
I卸売業、小売業	759	22%	7,111	23%
J金融業、保険業	35	1%	381	1%
K不動産業、物品賃貸業	402	11%	986	3%
L学術研究、専門・技術サービス業	75	2%	324	1%
M宿泊業、飲食サービス業	494	14%	2,811	9%
N生活関連サービス業、娯楽業	256	7%	1,103	4%
O教育、学習支援業	139	4%	1,184	4%
P医療、福祉	301	9%	3,976	13%
Q複合サービス事業	15	0%	272	1%
Rサービス業（他に分類されないもの）	206	6%	1,997	6%
S公務（他に分類されるものを除く）	20	1%	1,053	3%
合計	3,522		31,390	

出典：総務省「平成26年度経済センサス-基礎調査」

（5）土地利用

令和2年（2020年）は宅地が約67%、農地（田及び畑）が約2%、雑種地その他が約30%となっています。地目別面積では、平成18年（2006年）と比べて、宅地が3%、雑種地その他が30%増加しており、農地は20%減少しています。

【地目別面積の推移】



出典：泉大津市統計書

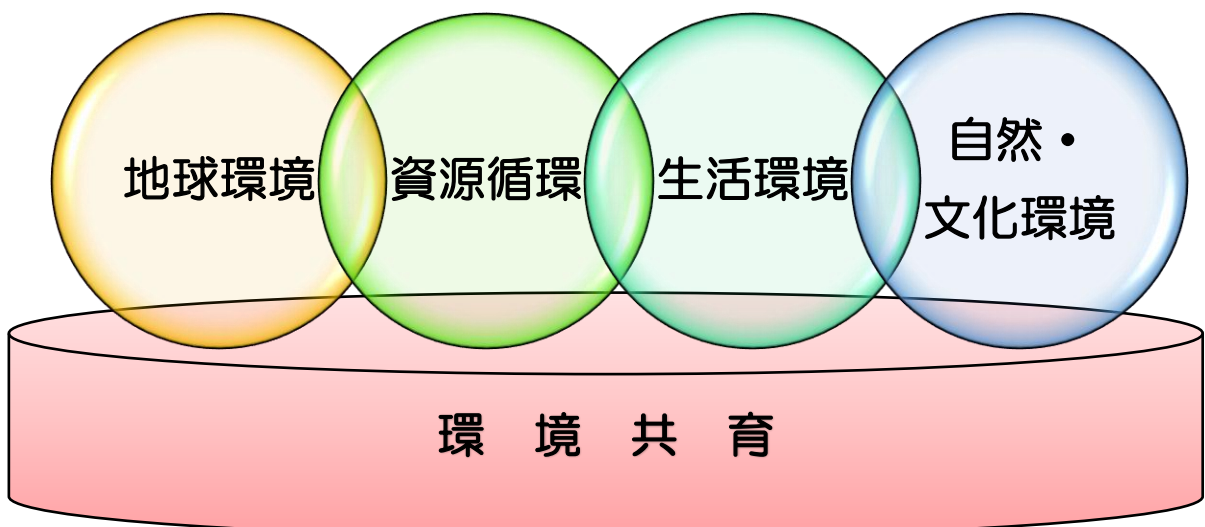
5

計画の対象範囲

本計画の対象は本市全域とします。また、本計画では、第2次計画を発展的に継承し、「地球環境」、「資源循環」、「生活環境」、「自然・文化環境」の4分野に環境事象を位置づけ、各分野を横断する施策として「環境共育」を位置付けています。各分野において基本目標を定め、市民・事業者・市の連携・協働により具体的な取組みを推進します。「地球環境」では地球温暖化・省エネルギー対策を、「資源循環」では省資源・廃棄物対策を、「生活環境」では大気・水・土壌等の生活環境や住環境の保全を、「自然・文化環境」では生態系の保全・緑化や歴史・文化環境の保全・活用を、「環境共育」では人と人のふれあいや環境教育の推進、環境情報の提供等の分野横断的な内容を対象に、各種施策に取組むこととします。

「共育」とは、親や教師などの教育を担うものだけでなく、多様な立場や領域の人や組織と連携して教育を担うこと、教育・指導を行う側と受ける側が共に学び成長することという意味の言葉です。この概念を基に、環境問題に対して市が一方向的に指導・推進するのではなく、市民・事業者などの多様な人と協働・連携し、共に成長しながら環境問題への対策に取り組んでいきます。

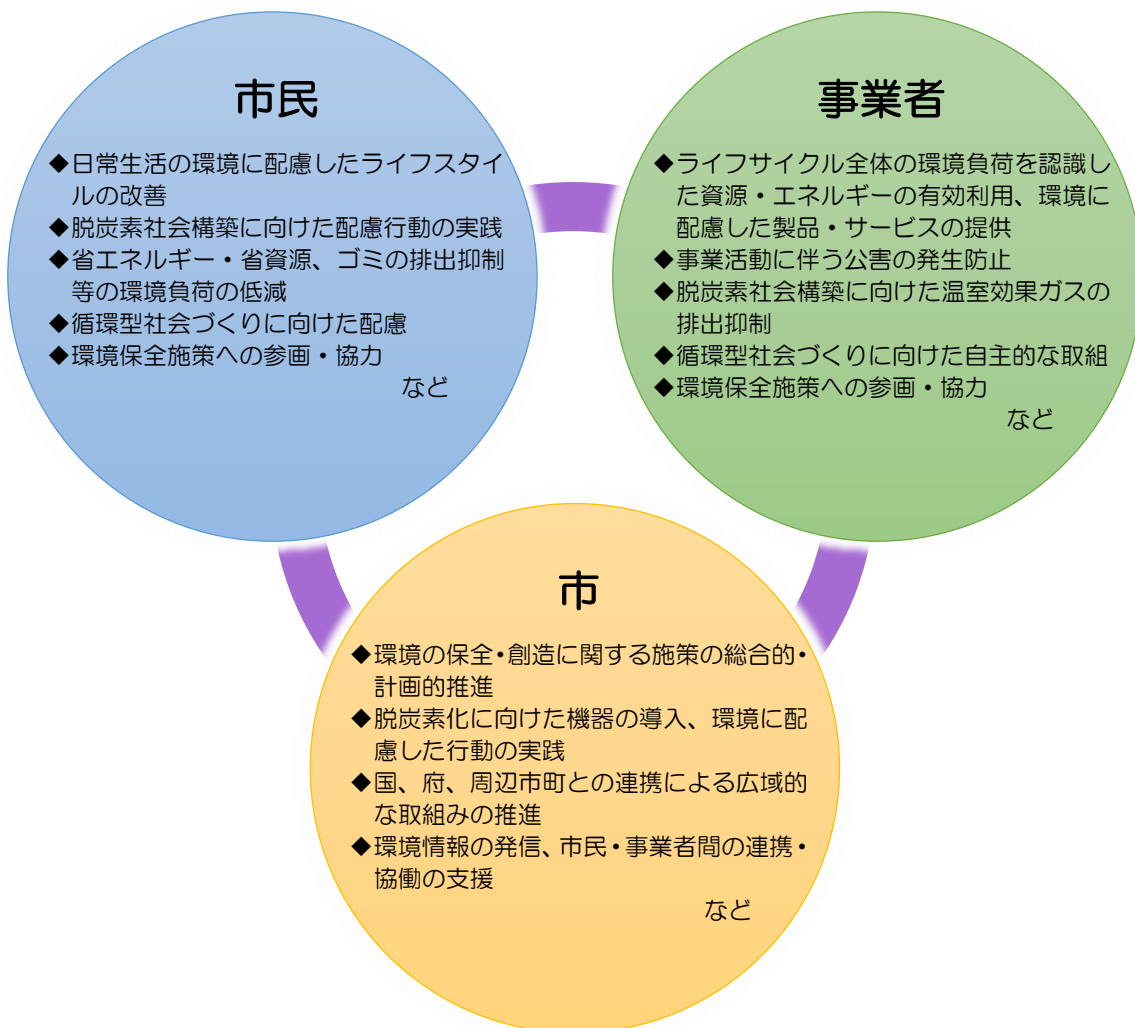
なお、第2次計画において「くらし」分野として扱っていた「資源循環」と「生活環境」について、本計画では分野を2つに分けることとしました。これは、地域でのSDGsの実践をめざす「地域循環共生圏」が提唱されるなど、これまで以上に「循環」の考え方が重要視されていること、また、プラスチックごみ問題の深刻化を受け、本市においても「いずみおおつプラスチックごみゼロ宣言」を行ったことなど、本市の環境を取り巻く状況の変化をふまえ、分野の整理を改めたものです。



6

計画に基づく主体と役割

本計画の主体は、本市に関係しているすべての人です。市役所や教育機関などの行政機関、事業者やその従業員、商工会議所などの団体、そして泉大津市に住んでいる市民の方々、すべての人が相互に連携・協働することにより、計画の実効性を高め着実に推進していきます。本計画上ではそれらのすべての人を、「市民」「事業者」「市」と分類し取組んでいきます。



7 SDGs との関わり

SDGs(持続可能な開発目標、Sustainable Development Goals)とは平成 27 年(2015 年)9 月に国連サミットで採択された「持続可能な開発のための 2030 アジェンダ」に記載されている、令和 12 年(2030 年)までに、持続可能でよりよい世界をめざすための国際目標です。

17 のゴールと 169 のターゲットから構成され、地球上の「誰一人取り残さない」ことを誓い、途上国の貧困、教育、保健等の開発課題に加え、持続可能な開発の 3 本柱とされる経済面・社会面・環境面の課題全てに幅広く対応し、調和させていくことが示されています。SDGs には、経済・社会・環境をめぐる幅広い分野にわたる目標が掲げられておりますが、気候変動や生物多様性などの環境に関する項目が多く含まれており、SDGs の達成に向けて取組を進めることは、将来を担う子どもたちのために、持続可能なまちづくりを進展させることにもつながります。

本市では、ゼロカーボンシティの実現に向けて、本計画に基づき、気候変動対策や資源循環、生活環境の保全などの様々な取組を推進することで、SDGs の達成に貢献していきます。

【持続可能な開発目標 (SDGs) の 17 のゴール (目標)】



出典：国際連合広報センター


SDGs の 17 のゴール

<p>1 貧困をなくそう</p>	<p>1. 貧困をなくそう あらゆる場所のあらゆる形態の貧困を終わらせる</p>	<p>2 飢餓をゼロに</p>	<p>2. 飢餓をゼロに 飢饉を終わらせ、食料安全保障及び栄養改善を実現し、持続可能な農業を促進する</p>
<p>3 すべての人に健康と福祉を</p>	<p>3. すべての人に健康と福祉を あらゆる年齢のすべての人々の健康的な生活を確保し、福祉を促進する</p>	<p>4 質の高い教育をみんなに</p>	<p>4. 質の高い教育をみんなに すべての人々への、包摂的かつ公正な質の高い教育を提供し、生涯学習の機械を促進する</p>
<p>5 ジェンダー平等を実現しよう</p>	<p>5. ジェンダー平等を実現しよう ジェンダー平等を達成し、すべての女性及び女児の能力強化を行う</p>	<p>6 安全な水とトイレを世界中に</p>	<p>6. 安全な水とトイレを世界中に すべての人々の水と衛生の利用可能性と持続可能な管理を確保する</p>
<p>7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに</p>	<p>7. エネルギーをみんなにそしてクリーンに すべての人々の、安価かつ信頼できる持続可能な近代的エネルギーへのアクセスを確保する</p>	<p>8 働きがいも経済成長も</p>	<p>8. 働きがいも経済成長も 包摂的かつ持続可能な経済成長及びすべての人々の完全かつ生産的な雇用と働きがいのある人間らしい雇用（ディーセント・ワーク）を促進する</p>
<p>9 産業と技術革新の基盤をつくろう</p>	<p>9. 産業と技術革新の基盤をつくろう 強靱（レジリエント）なインフラ構築、包摂的かつ持続可能な産業化の促進及びイノベーションの推進を図る</p>	<p>10 人や国の不平等をなくそう</p>	<p>10. 人や国の不平等をなくそう 各国内及び各国間の不平等を是正する</p>
<p>11 住み続けられるまちづくりを</p>	<p>11. 住み続けられるまちづくりを 包摂的で安全かつ強靱（レジリエント）で持続可能な都市及び人間居住を実現する</p>	<p>12 つくる責任 つかう責任</p>	<p>12. つくる責任つかう責任 持続可能な生産消費形態を確保する</p>
<p>13 気候変動に具体的な対策を</p>	<p>13. 気候変動に具体的な対策を 気候変動及びその影響を軽減するための緊急対策を講じる</p>	<p>14 海の豊かさを守ろう</p>	<p>14. 海の豊かさを守ろう 持続可能な開発のために海洋・海洋資源を保全し、持続可能な形で利用する</p>
<p>15 陸の豊かさを守ろう</p>	<p>15. 陸の豊かさを守ろう 陸域生態系の保護、回復、持続可能な利用の推進、持続可能な森林の経営、砂漠化の対処、ならびに土地の劣化の阻止・回復及び生物多様性の損失を阻止する</p>	<p>16 平和と公正をすべての人に</p>	<p>16. 平和と公正をすべての人に 持続可能な開発のための平和で包摂的な社会を促進し、すべての人々に司法へのアクセスを提供し、あらゆるレベルにおいて効果的な説明責任のある包摂的な制度を構築する</p>
<p>17 パートナリシップで目標を達成しよう</p>	<p>17. パートナリシップで目標を達成しよう 持続可能な開発のための実施手段を強化し、グローバル・パートナーシップを活性化する</p>		

出典：国連広報センター

SDGs(エスディージーズ)ってなあに？

～世界の人々が地球で暮らし続けていくために～



人類は、数多くの課題に直面しています。このままでは、安定してこの世界で暮らし続けることができない。

そんな危機感から国連サミット(2015年)で採択された2030年までに達成すべき世界共通の目標。それが

Sustainable Development Goals(SDGs) 持続可能な開発目標


です。


誰一人
取り残さない

leave no one behind!

17のゴールと
ゴールを具体化した
169のターゲット

17色のロゴで
ゴールを設定





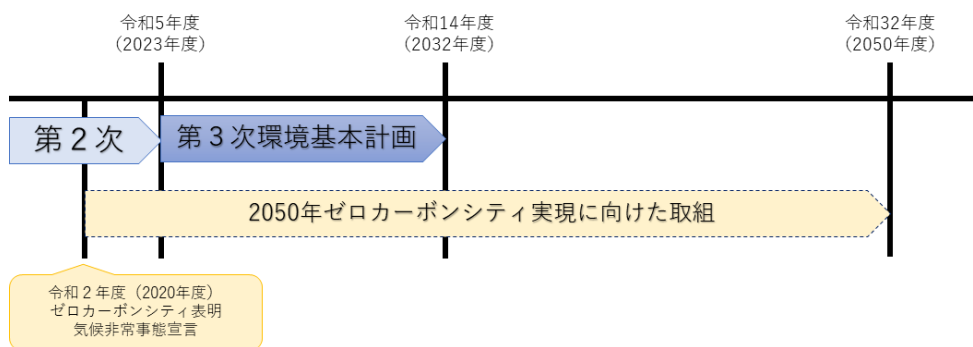
SDGsの17のゴール(目標)は上の図のように3つの層に分類され、**経済は社会に**、**社会は環境に**交えられていて、それぞれのゴールが互いに関係しています。

Azote Images for Stockholm Resilience Centre, Stockholm University を翻訳して作成
http://www.stockholmresilience.org/research/research_menus/2019-06-14-how-to-use-the-sdgs.html

出典：大阪府地球温暖化防止活動推進センター

8 計画の対象期間

「ゼロカーボンシティ」宣言で表明した令和 32 年(2050 年) CO₂ 排出量実質ゼロを目標とした、令和 5 年度(2023 年度)から令和 14 年度(2032 年度)までの計画とします。





望ましい環境像及び めざす方向性

本市の環境の状況は概ね改善傾向にあり、身近な環境に関する市民の満足度も向上しつつあるものの、本市が抱える課題は多岐にわたります。このような現状と、世界、国、大阪府の近年の動向等、本市を取り巻く社会情勢の変化等をふまえ、本計画では、目標年度における市の望ましい環境像及びめざす方向性を次のように定めます。

(1) 望ましい環境像



私たちが住んでいる便利で住みやすい社会の背景には、地球への様々な影響があることがわかってきました。

これからの私たちの生活においては、地球へ恩返しすることを意識しなければ、地球温暖化による気候変動がさらに進行し、猛暑や集中豪雨、超大型台風などの異常気象による被害が拡大することは避けられません。

私たち一人ひとりの努力は小さいものでも、一人ひとりが主体性をもって取組み、お互いに連携・協働しあうことで、大きな力を生み出し、これからの地球を守ることができます。

そこで、本市は、第2次計画に引き続き「地球規模で考え、足元から行動する」の考えに立ち、市民・事業者と市が一体となって、エネルギーや資源を大切にし、自然と共生したきれいなまちとしていくための取組みを実施し、周辺市町との連携も図りながら、身近な自然・環境を次世代へと引き継いでいくことにより、持続可能なまちの創造を推進します。

(2) めざす方向性

望ましい環境像の実現に向けて、「守る」「変える」「備える」「育む」の4つの視点をもって施策を推進します。

守る

今ある環境や資源を「守る」

良好な住環境の保全 <生活環境>

きれいな空気や水、静かできれいな住環境など、身近な環境を守り、安全・安心で快適に暮らせるまちづくりを進めます。

限りある資源の保全 <資源循環>

Refuse(断る)、Reduce(減らす)、Reuse(再利用)及び Recycle(再生利用)の4Rの取組みを展開し、限りある資源を守り、ごみを出さないまちづくりを推進します。

変える

持続可能な社会の実現・開発に向けて「変える」

ゼロカーボンシティに向けた

ライフスタイル・ビジネススタイルの変革 <地球環境>

令和32年(2050年)に向けて省エネルギーをさらに推進しエネルギー使用量を削減するとともに、再生可能エネルギー等で作られたCO₂排出係数の小さい電力やバイオ燃料、合成メタン、水素などの次世代エネルギー使用が主となる社会にしていきます。

プラスチックごみゼロに向けたライフスタイルの変革 <資源循環>

プラスチックごみによる汚染をゼロにすることをめざして、ごみを分別することにより、プラスチックをリサイクルやリユースし、新たなプラスチックごみを発生させない生活スタイルへと変革します。

快適な環境の創出 <自然・文化環境>

みどりを増やし、にぎわいのある水辺空間を創出します。

備える

環境の変化に「備える」

気候変動への緩和・適応の推進 <地球環境>

地球温暖化の緩和策として脱炭素に向けた取組みを進め、適応策として猛暑や集中豪雨、超大型台風などの災害に**対処**できる強靱なまちづくりを進めるとともに、気候変動に伴う感染症への予防体制がとれたまちをめざします。

育む

環境を大切にする人材と人のつながりを「育む」

環境啓発の推進 <環境共育>

環境を大切にする人材や人のつながりを**育み**、各分野の取組みを推進するため、市民に向けた環境教育・啓発や情報発信、ネットワークづくりの推進・支援を進めるとともに、市から情報を発信するだけでなく、市民から市民へ、また市民から市へ情報の発信・拡散ができるよう支援します。



緑のカーテン写真（左：かみじょう認定こども園 右：市役所庁舎）

第3章

5つの分野における 基本目標と施策の展開

1 施策の体系



2

基本目標別の施策の展開

「身近な自然・環境を次世代へ引き継ぐ 持続可能なまち泉大津」をめざし、5つの分野について基本目標を定め、市民・事業者・市の連携・協働により、具体的な取組みを推進します。

(1) 未来へつなぐまちづくり <地球環境>



①本市の現況と課題

2050年に温室効果ガス排出量を実質ゼロにするため、省エネルギーと省CO₂の取組、再生可能エネルギーの導入・利用を促進する必要があります。

本市では、今までに地球温暖化対策を進めてきましたが、温室効果ガス実質排出量の減少幅は鈍化してきており、抜本的な対策が必要です。

また、地球温暖化による影響は、自然災害の発生や人体の健康への悪影響など、様々な形であらわれています。これらの影響への緩和・適応を推進する必要があります。

さらに、「安心・安全で快適なまちづくり」や「住み続けたいまちづくり」達成のためには、「未来へつなぐまちづくり」の気候変動対策が成功しなければ達成し得えません。

②施策の方向性

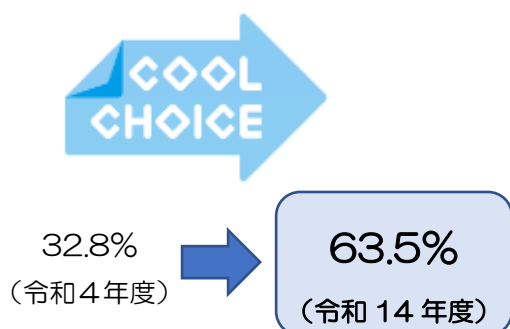
気候危機の現状について市民や事業者と情報を共有し、省エネルギーの徹底、再生可能エネルギーの導入、ライフスタイル・ビジネススタイルの変革などの取組みを市民・事業者・市が協働して推進します。

エネルギーの利用にあたっては、再生可能エネルギーなどCO₂排出量が少なくなる選択を促進します。また、次世代エネルギーの利活用について情報収集並びに実証実験に努めます。

すでに現れている、もしくは将来影響が予測される気候変動に備え、市民の生命、財産、生活などへの影響を最小化できるよう、適応策を推進します。

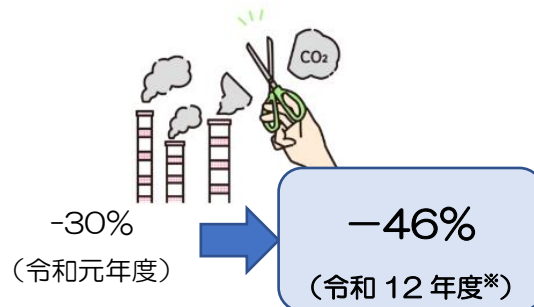
③目標指標

COOL CHOICE の認知度



温室効果ガス排出量

(基準年 (H25年) 度比)



*政府の総合計画と同様に温室効果ガス排出量削減目標については令和12年度を目標

④基本施策

・省エネルギー・省CO₂の促進 (変える)

省エネルギー型製品の製造・販売・購入の促進やエネルギー効率の良い建築物の普及を促進するほか、公共施設などの省エネルギー化・再エネ電気の導入を推進します。

環境に配慮した指定ごみ袋の導入を検討します。

・再生可能エネルギーの導入促進 (変える)

太陽光発電システムをはじめ、CO₂排出量の少ない再生可能エネルギーの普及・活用を積極的に推進します。

・交通・物流の省CO₂化の促進 (変える、育む)

電動車等の普及促進のほか、公共交通機関の利用、自転車・徒歩による移動・活動を促進します。

・適応策の推進 (備える)

緩和策として脱炭素に向けて取組むとともに、猛暑や集中豪雨、超大型台風などの災害など、気候変動により引き起こされる様々な事象に対し、適切な適応策を推進・周知します。



出典：環境省 HP (<https://ondankataisaku.env.go.jp/re-start/howto/05/>)

(2) ものを大切にするまちづくり <資源循環>



①本市の現況と課題

本市では、1人1日当たりのごみ排出量は全国平均を下回っており、家庭でのごみの減量化は進んでいるが減少幅は鈍化しています。今後も継続してさらなるごみの減量化や資源化に取り組むとともに、食品ロスやプラスチックごみの削減に向けて取り組む必要があります。

②施策の方向性

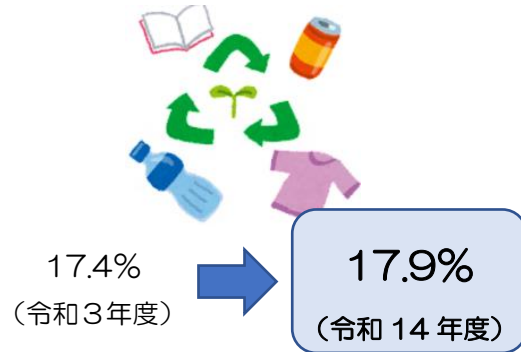
一人ひとりがごみの排出者としての自覚を持ち、Refuse(断る)、Reduce(減らす)、Reuse(再利用)及び Recycle(再生利用)の4R、とりわけ Refuse(断る)、Reduce(減らす)を最優先した取組みを展開し、ごみを出さないまちづくりを推進します。

③目標指標

1人1日あたりのごみ排出量



リサイクル率



④基本施策

・ごみの発生抑制 (変える、育む)

マイバック・マイボトルの活用を促進し、簡易包装の推進について市民の理解と協力を求めるなど、ごみの発生抑制に取り組めます。

繰り返し再生利用可能な素材やプラスチック代替素材・製品の普及促進や、公共施設に給水スポットの設置を進め、プラスチックごみの削減に取り組めます。

食品ロス削減に向けて、「3010 運動」などの食品ロスを減らす啓発活動に取り組めます。

・リユース・リサイクルの推進 (守る、変える、育む)

ごみの分別を徹底するとともに、使用済み製品などのリユース促進のほか、詰替製品などのエコ商品のPRに努めます。

公共工事におけるリサイクル資材の活用を推進します。

(3) 安全・安心で快適なまちづくり <生活環境>



①本市の現況と課題

光化学オキシダントの環境基準が達成されていないとともに、未だ騒音、悪臭などの生活型公害への苦情件数が減少していないことから、生活環境対策を引き続き推進していく必要があります。

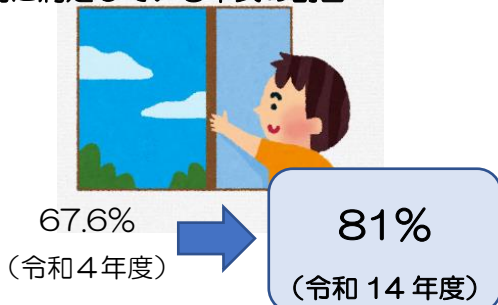
②施策の方向性

きれいな水や空気、静かな住環境など身近な環境を守るとともに、災害等による化学物質の漏洩防止など環境リスクを低減させ、安全・安心で快適に暮らせるまちづくりを進めます。

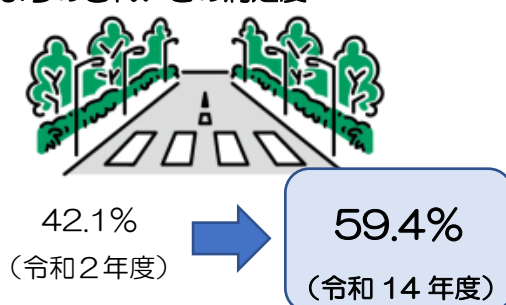
また、「きれいにしよか、いずみおおつ」をスローガンに、きれいなまちづくりをめざして清掃美化運動を行うとともに、ごみのポイ捨て等の未然防止に努め、まちなみ・景観美化を推進します。

③目標指標

静かな住環境など身の回りの環境に満足している市民の割合



ごみのポイ捨てが少ないなどまちのきれいさの満足度



④基本施策

・生活環境の保全（守る）

騒音の防止や有害化学物質の適正管理の指導に努めるほか、大気環境の監視、市内主要河川の水質調査など、大気・水環境の保全に努め、生活環境の向上に取り組めます。

・住環境の向上（変える、育む）

不法投棄防止パトロールの実施、ごみのポイ捨て・飼い犬のふん等の放置対策など、まちなみ・景観の美化活動の活性化を推進します。

段差がなく誰もが通行しやすいバリアフリー道路の整備・自転車通行空間の整備を推進します。

(4) 住み続けたいまちづくり <自然・文化環境>



①本市の現況と課題

市民アンケートの結果を見ると、水や緑とのふれあい、まちなみ・景観の美化など、身近な環境に関する満足度が低くなっています。緑や土の保全とふれあい、豊かな水辺を創出することが必要です。

また、自然に触れ合い、環境を大切にする人材の育成が課題であり、環境教育の場を増やし、情報発信していくとともに、市民が緑化活動に取り組めるボランティア団体の支援を推進する必要があります。

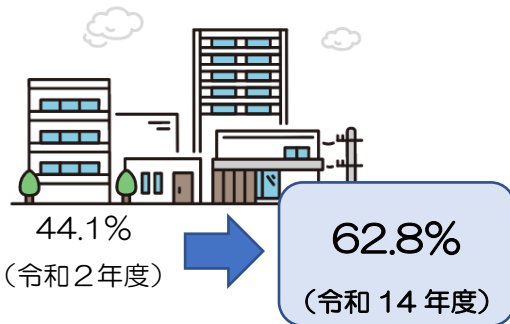
②施策の方向性

市内の貴重なみどりや大津川をはじめとする水辺環境及び池上曾根遺跡等の歴史・文化環境の保全と整備に取り組むとともに、生態系を大切にし、花と緑を育む活動を推進します。

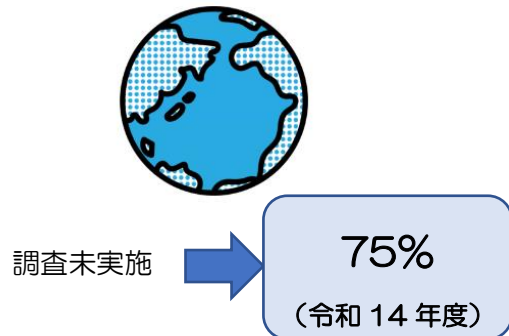
また、生物多様性の保全にも配慮した持続可能な生物資源の管理と流通を進める認証制度の周知と認証製品の普及を図ります。

③目標指標

まちなみ・景観の美化の満足度



生物多様性の認知度



④基本施策

・みどりの保全と創出 (守る、備える、育む)

樹木の適正な管理を行うとともに、保全・育成に努め、市による緑化の誘導・支援を推進します。

・土の保全とふれあいの創出 (守る、変える、育む)

公園において土と触れあう場を創出します。農地の保全を図るとともに、農協農園・福祉健康農園の利活用を促進します。

・豊かな水辺のあるまちづくり（変える、育む）

大阪府と連携し、大津川や臨海部における自然の創出をめざすとともに、地域住民との協力のもと身近な水辺の空間と学習の場の創出を推進します。

・歴史・文化環境の保全（守る）

文化財の指定などによる保全を行うほか、史跡池上曾根遺跡・池上曾根弥生学習館の活用を促進します。

・生物多様性の保全（守る、育む）

生物多様性の認知度を向上させる取組みの推進のほか、特定外来生物への対策を行います。



(仮称) 宇多一号公園写真



大津川写真

(5) 多様な主体の協働・連携によるまちづくり <環境共育>



①本市の現況と課題

本市では、友好都市である和歌山県日高郡日高川町の自然体験や、環境副読本の配布などを通して、子どもへの環境教育を推進してきました。多様な主体での協働・連携をするため、子ども以外の世代・事業者にも環境学習の場の周知、創設をする必要があります。

また、SNSなどの新しい情報コミュニケーションツールを活用し、市民サービスの向上、環境情報の発信を引き続き推進していくことが必要です。

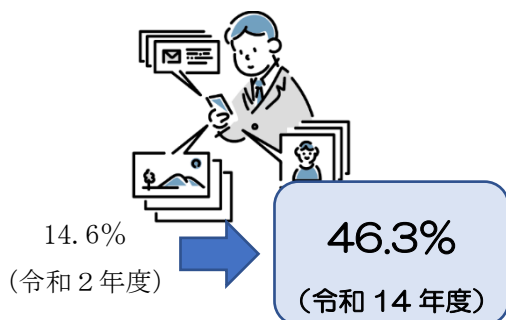
②施策の方向性

身近な自然・環境を大切にし、環境に関する情報を様々なメディアを活用してタイムリーにわかりやすく市民や事業者に伝えるとともに、多様な主体の協働・連携のもと、環境啓発イベントや環境教育・環境学習を行い、市全体の環境への理解を深めます。

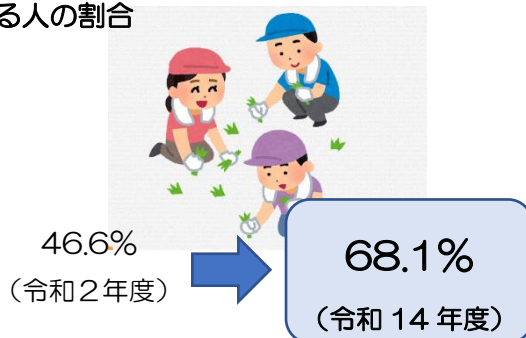
また、周辺市町や農山村を有する自治体や民間事業者と連携し、自然を守りながら共生するための地域間連携の取組みを進めます。

③目標指標

環境情報の入手の満足度



市民による環境活動に関心のある人の割合



④基本施策

・人と人がふれあうまちづくり（育む）

市民・事業者・市が連携し、すべての人が参加できるイベントを企画するほか、自治会活動の支援など、特色ある活動をする機会を設け、市民活動の個性化と活性化を推進します。

・環境教育・学習の支援、推進（変える、育む）

小学生を対象とした環境副読本を配布するほか、学校・幼稚園・保育所などを活用した親子の環境教室の実施など、新たな環境学習の場の創設に努めます。

・環境情報の発信（育む）

環境に配慮した住宅や省エネルギー技術情報を発信するとともに、本計画の進捗状況の公表、環境イベントの周知などに努め、市民・事業者の環境意識の向上に努めます。

市から情報を発信するだけでなく、市民から市民へ、市民から市へなど、情報の発信・拡散ができるよう支援します。



スポ GOMI 大会写真




3

市民・事業者・市の取組み






望ましい環境像を実現するために、5つの分野における基本目標に基づき、市民や事業者のみなさんにも自主的な取組みを行うことが求められます。

(1) 未来へつなぐまちづくり <地球環境>


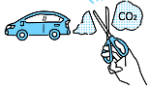






市民に求められる取組み一例

	冷暖房機器の適切な使用など、節電を意識し、省エネ活動に取組みましょう。
	家電などの買換えの際は、省エネ機器を率先して購入しましょう。
	太陽光発電システムや高効率給湯器など、住宅の省エネ化に取組みましょう。
	電車などの公共交通機関を積極的に利用しましょう。
	近場への移動は、徒歩や自転車を活用しましょう。

事業者求められる取組み一例






	事業所内の不要な電灯を消灯するなど、節電に取組みましょう。
	省エネ機器や電動車等の導入など、事業活動の省エネ化を進めましょう。
	事業所の建築などの際に、ZEBや高断熱化に取組みましょう。
	気候変動によるリスクを学び、災害対策や熱中症対策に取組みましょう。
	クールビズやウォームビズを推進し、環境に配慮した事業活動をしましょう。

市の取組み一例



	市民の自主的なエコ・省エネの取組を積極的に支援します。		公用車への電動車等の導入推進、エコドライブの周知・促進に取組みます。
	太陽光発電システムや高効率給湯器など、住宅の省エネ化に助成を行います。		気候変動に対する周知・啓発を行い、市民の安全を守る対策に取組みます。
	家庭でのCO ₂ 排出量の見える化を推進します。		公共交通機関の利用促進や自転車・徒歩での活動を推進します。
	公共施設のLED化、再生可能エネルギーの導入を推進します。		熱中症対策や適応策の周知・啓発を推進します。

(2) ものを大切にすまちづくり <資源循環>






市民に求められる取組み一例

	エコな料理やフードドライブの活用など食品ロス削減に取り組みましょう。
	使い捨て容器や過剰包装の商品は控え、ごみを持ち帰らないようにしましょう。
	マイバックやマイボトルの使用を心がけましょう。
	ごみを分別し、古紙や古着など有価物の回収に協力しましょう。
	リユースショップやフリーマーケットを活用し、4R実践に取り組みましょう。

事業者求められる取組み一例

	リサイクル資材の積極的な使用に取り組みましょう。
	産業廃棄物の適正処理に取り組みましょう。
	使い捨てプラスチック製の容器やストローの提供を控えましょう。
	エコマーク商品や再利用可能な製品の販売を積極的に進めましょう。
	食べ残し対策として、少量メニューの提供に取り組みましょう。

市の取組み一例






	エコな料理の取組みや食品ロス対策のPRを推進します。		4R活動を周知し、再利用可能な資源の循環に取り組めます。
	ごみの分別収集の周知・啓発を推進します。		プラスチック問題の周知・対策に取り組めます。
	マイバック・ボトル運動を支援します。		産業廃棄物の適正処理を推進します。
	使い捨てプラスチック製品の減量を推進します。		公共工事において、リサイクル資材の使用を推進します。

(3) 安全・安心で快適なまちづくり <生活環境>


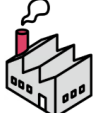

市民に求められる取組み一例

	音楽やテレビの視聴時は、近隣の迷惑にならないよう配慮しましょう。
	下水道の水洗化に協力するとともに、浄化槽の適正な管理を行いましょう。
	使用済みの食品油などは、排水として流さずに廃棄しましょう。
	ごみ拾いなど自主的な清掃活動に取組みましょう。
	化学物質や有害物質に対する知識を身につけましょう。

事業者求められる取組み一例






	汚染物質排出量の削減に取組みましょう。
	有害物質の適正な取り扱い、管理を行いましょう。
	地域の清掃活動に積極的に参加しましょう。
	建設作業の騒音や振動を発生させないように、対策に取組みましょう。
	自動車の適正な管理を徹底し、不要な自動車の利用を減らしましょう。

市の取組み一例



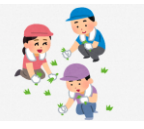


	騒音や振動などの生活型公害の減少に取組みます。		公共下水道の整備を進め、浄化槽設置施設の水洗化を推進します。
	ごみ拾いアプリを配信し、市内の清掃活動を支援・推進します。		化学物質や有害物質に対する最新の情報の発信に努めます。
	事業所に対し大気汚染に関する啓発をし、必要に応じて検査・指導を行います。		不法投棄防止のパトロールを実施します。
	環境負荷の少ない低公害型機械の使用の推進・啓発を行います。		バリアフリーに配慮した道路や自転車通行空間の整備を推進します。

(4) 住み続けたいまちづくり <自然・文化環境>









市民に求められる取組み一例

	緑化活動に積極的に参加し、みどりに関する意識の向上に取組みましょう。
	公園や水辺を積極的に活用し、自然と触れ合いを増やしましょう。
	水生生物やバードウォッチングなど、水辺の生き物観察に取組みましょう。
	泉大津市の歴史や文化に関心を持ち、知識を深め、保全活動に協力しましょう。
	生物多様性についての正しい知識を身につけましょう。

事業者求められる取組み一例




	建築物の建設の際に、植栽などみどりを増やすことに取組みましょう。
	緑化や水辺の保全活動・イベントを積極的に企画しましょう。
	生き物との共生に理解を深め、アドプト制度などの取組みに参加しましょう。
	泉大津市の歴史や文化を活かした製品の開発や、事業の活動に取組みましょう。
	生物多様性の知識を深め、事業活動が与える影響を理解しましょう。

市の取組み一例




	街路樹や公園の樹木を適正に管理し、緑の溢れるまちをめざします。		水辺の清掃や水質調査、生物調査を実施します。
	建築物の敷地内・屋上緑化を推進します。		池上曾根遺跡や池上曾根弥生学習館を歴史学習に活用します。
	農協農園・福祉健康農園の利活用を促進します。		特定外来生物の被害を防ぐため、捕獲機の貸し出しを行います。
	各学校において、校内のみどりの保全に取組みます。		生物多様性の認知度向上に向けた取組を行います。

(5) 多様な主体の協働・連携によるまちづくり <環境共育>


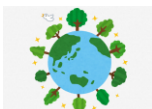






市民に求められる取組み一例

	<p>各家庭において、環境教育や環境学習の取組みに協力しましょう。</p>
	<p>環境問題に関心を持ち、より環境に配慮したライフスタイルで過ごしましょう。</p>
	<p>地域活動に参加し、世代を超えた交流ができる仕組みづくりに取組みましょう。</p>

事業者求められる取組み一例

	<p>他の団体などと連携し、環境教育や環境イベントの企画に取組みましょう。</p>
	<p>環境問題に関心を持ち、より環境に配慮した事業活動を心がけましょう。</p>
	<p>地域活動に積極的に参加し、市民との交流に取組みましょう。</p>

市の取組み一例

	<p>環境啓発イベントの企画・実施に取組みます。</p>		<p>より環境に配慮したライフスタイルへの変革を促します。</p>
	<p>自治会活動など地域活動の支援を行い、環境保全活動を推進します。</p>		<p>小学生への環境副読本の配布など、環境学習の場・機会を提供します。</p>
	<p>地域の団体や市民向けに出前講座を実施します。</p>		<p>各主体と連携し、一丸となって市の環境問題の把握・改善に努めます。</p>
	<p>農山村地域などとの連携を深め、自然体験の場を創出します。</p>		<p>SNS などの情報発信ツールを用いて環境情報の発信を行います。</p>

第4章

計画の推進体制

(1) 協働による推進

本市の望ましい環境像の実現に向けて、本計画で示した取組みを、市民・事業者・市が積極的に推進するとともに、今後、各主体の連携・協働を図ります。

また、市域を超えた環境問題に対応するため、国や府、周辺市町との連携による取組みも進めます。

(2) 市庁内の推進体制

環境に関する取組みを実施するためには、環境課をはじめ環境課以外の部課も連携する必要があることから、各取組みの実施に関する総合的な調整を行い、積極的に推進します。

(3) 計画の進捗管理

・計画の進捗管理には、PDCA サイクルを活用して、取組みの進捗状況を把握するとともに、必要に応じ改善し、本計画の実効性を高めます。

・PDCA とは、計画 (Plan) → 実行 (Do) → 点検 (Check) → 改善 (Act) の4段階を繰り返して計画を継続的に改善する方法です。

・本計画の施策を実行し、指標により点検を行います。計画期間の中間年度である令和9年度には総点検を行い計画の見直しを行います。また、その結果をホームページ・広報紙等により公表します。





1 基本目標達成に向けた目標指標と取組み一覧

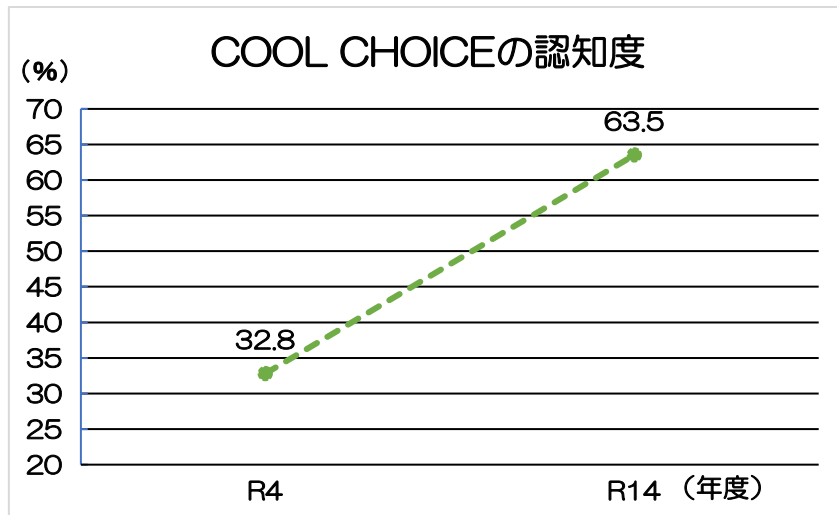
(1) 未来へつなぐまちづくり <地球環境>

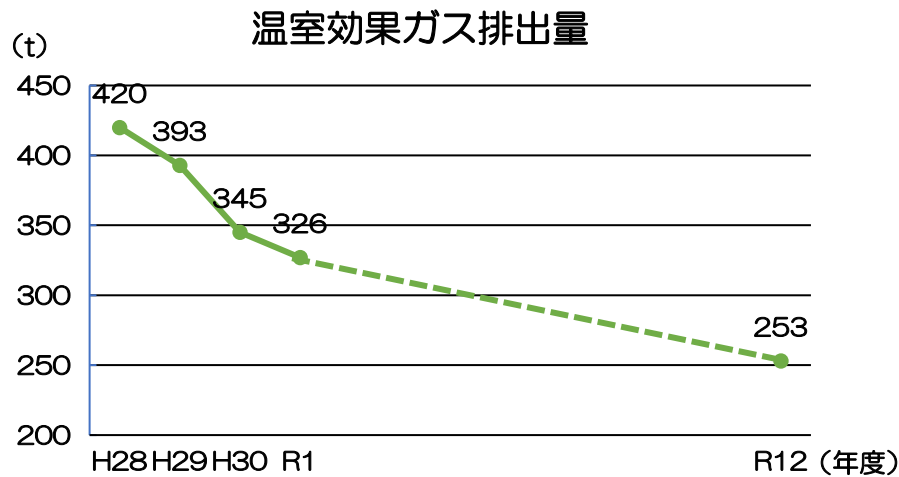
①目標指標

指標	現況	目標
COOL CHOICE の認知度 ^{※1}	32.8% (令和4年度)	63.5% (令和14年度)
温室効果ガス排出量 ^{※2} (基準年H25年(2013年)度比)	30%削減 (令和元年度)	46%削減 (令和12年度)

※1 令和4年度実施市民アンケート結果より抽出

※2 船舶・鉄道における温室効果ガス排出量を除く





②取組み一覧

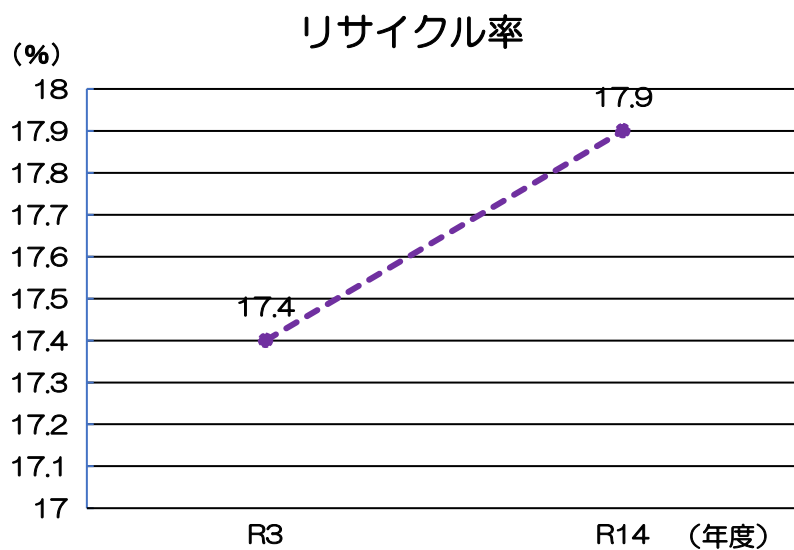
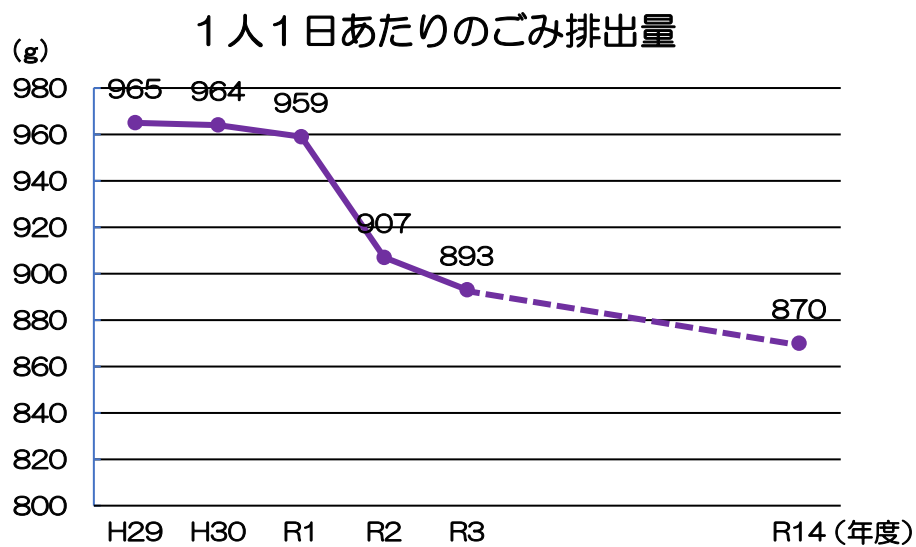
主な施策	施策分野	取組内容
省エネルギー・省CO ₂ の促進	家庭の省エネルギー・省CO ₂ の促進	省エネ・省CO ₂ 機器・高効率給湯器への転換
		ゴーヤやアサガオ等によるグリーンカーテンの普及促進
		環境家計簿の普及と啓発
		行動科学の活用や環境情報の見える化などによるライフスタイルの変革
		エコ住宅、ZEHの普及促進
		「うちエコ診断」の実施
	事業所の省エネ・省CO ₂ の促進	環境に配慮した指定ごみ袋導入の検討
		公共施設や防犯灯・道路灯などのLED化
		新しく公共施設を作る際、省CO ₂ モデル建築物の建築
		ZEB、BEMSの普及促進
		省エネ・省CO ₂ 診断の受診促進
		公共施設へのガスコージェネレーションの導入検討
		公共施設への燃料電池等の分散型エネルギー機器の導入検討
		燃料電池等の分散型エネルギー機器の導入の推進
CO ₂ フリー燃料の導入促進	地場産業（毛布・ニット）を積極的に活用したウォームビズの推進	
	泉大津フェニックスにおける新産業創造拠点づくり	
再生可能エネルギーの導入促進	太陽光発電の普及促進	COOL CHOICEの推進
		エシカル消費の推進
		公共施設におけるエコオフィスの推進
	電力の低CO ₂ 化の促進	CO ₂ フリー燃料の技術動向の情報収集
交通・物流の省CO ₂ 化の促進	電動車等の普及促進	公共施設における太陽光発電システムの設置
		住宅用太陽光発電システム設置の普及促進、補助金の交付
		太陽光発電システム設置の促進（市民共同発電所、事業所）
		住宅用蓄電池設置の普及促進、補助金制度導入の検討
		低炭素電力選択の推進
	エコドライブの普及・啓発	電動車等の普及促進
		郵便物再配達防止の推進
		EV用充電施設の設置拡大
	公共交通機関の利用促進	急速充電器の設置によるインフラ整備の推進
		公用車への電動車等の導入と利用促進
自転車利用・徒歩による活動の促進	エコ燃料の利用促進	
	エコドライブの普及・啓発	
	次世代自動車に関する情報発信	
適応策の推進	パーク＆ライドの推進	
	自転車通行空間の整備	
適応策の推進	公用自転車の活用促進	
	自転車、徒歩による移動の促進	
適応策の推進	ヒートアイランド対策の推進	公共施設における緑化の促進
	熱中症の予防と対策	熱中症対策の普及啓発・注意喚起

(2) ものを大切にするまちづくり <資源循環>

①目標指標

指標	現況	目標
1人1日あたりのごみ排出量 ^{※3}	893g (令和3年度)	870g (令和14年度)
リサイクル率 ^{※3}	17.4% (令和3年度)	17.9% (令和14年度)

※3 第5次一般廃棄物処理計画から抽出



②取組み一覧

主な施策	施策分野	取組内容
ごみの発生抑制	食品ロス削減と生ごみ減量化の推進	フードドライブ活動のPR
		生ごみの堆肥化システムの普及啓発
		食品ロス削減の普及啓発
		食品ロス削減への意識向上学習
	家庭系ごみ減量化の推進	マイバック・マイボトルの活用促進
		ごみの分別収集に関する周知
		ごみ減量に関する情報提供
	事業系ごみの排出管理と指導の徹底	産業廃棄物の適正処理の徹底と不法投棄対策の促進
		ごみ処理費用負担の適正化
		有価物集団回収事業の促進
	プラスチックごみ削減に向けた啓発	詰替製品を積極的に扱う店舗のPR
		給水スポットの設置
リユース・リサイクルの推進	リユース・リサイクルの推進	使用済み製品等のリユースの促進
	行政のリサイクル実践行動	公共工事におけるリサイクル資材の活用
		公園・街路樹等における樹木の落葉・剪定枝の有効活用

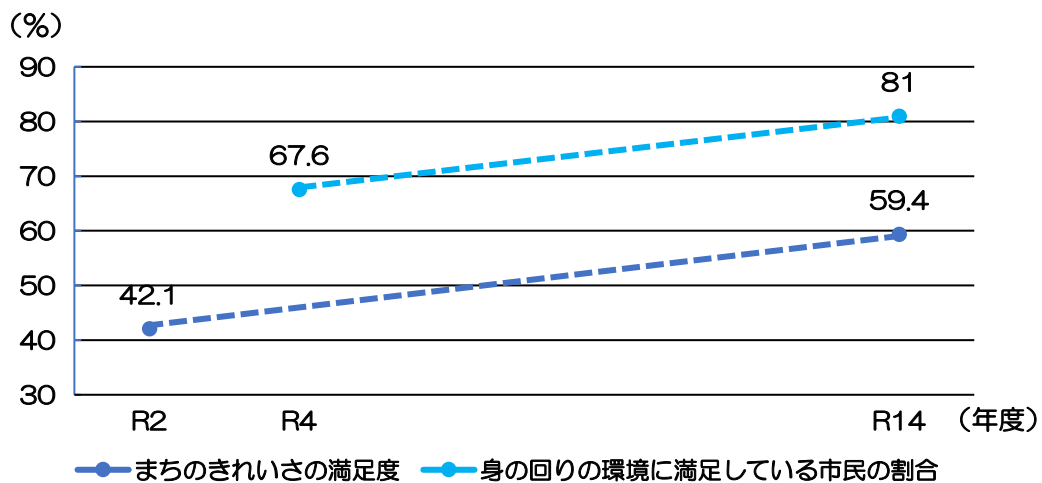
(3) 安全・安心で快適なまちづくり <生活環境>

①目標指標

指標	現況	目標
身の回りの環境に満足している市民の割合※4	67.6% (令和4年度)	81% (令和14年度)
まちのきれいさの満足度※5	42.1% (令和2年度)	59.4% (令和14年度)

※4 令和4年度市民満足度調査より抽出

※5 令和2年度実施市民アンケート結果より抽出



②取組み一覧

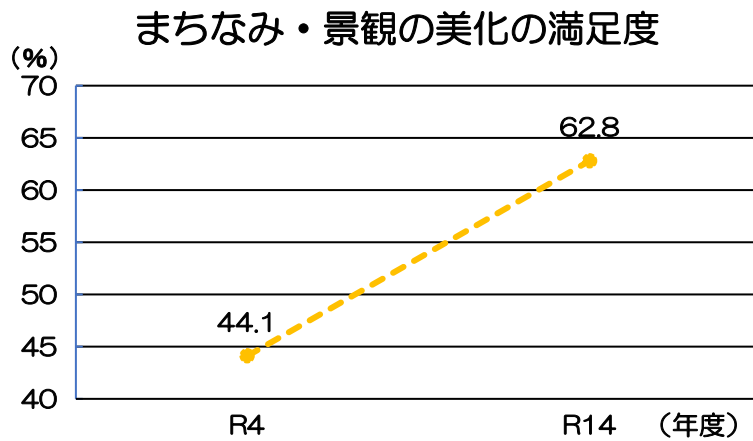
主な施策	施策分野	取組内容
生活環境の保全 (安心・安全なまちづくり)	大気環境の保全	大気汚染の防止に向けた工場・事業場の立入検査・改善指導
		大気環境の監視
		二酸化窒素濃度分布測定調査
		未規制工場・事業場に対する汚染物質排出量の削減に関する指導・啓発
		石綿による汚染の防止対策の推進
		公共工事における低公害型建設機械の使用
	水環境の保全	公共下水道の整備、浄化槽からの切替
		トイレ水洗化への指導・啓発
		水質汚濁の防止に向けた工場・事業場の立入検査・改善指導
		市内主要水路の水質調査
		工場排水・河川水監視体制の強化
		大津川流域の水質保全活動の推進
	騒音の防止	環境騒音状況調査の実施
化学物質管理	公共工事における低公害型建設機械の使用	
	有害化学物質による汚染防止・排出抑制に関する指導・啓発	
	有害化学物質の適正管理の指導・啓発	
住環境の向上 (快適なまちづくり)	まちなみ・景観の美化	環境美化運動の促進
		不法投棄防止パトロールの実施
		不法屋外広告物の規制・指導
		ごみのポイ捨て、飼い犬のふん等の放置対策の推進
	バリアフリーのまちづくり	道路のバリアフリー整備
		主要な公共施設を結ぶ地域軸の整備

(4) 住み続けたいまちづくり <自然・文化環境>

①目標指標

指標	現況	目標
まちなみ・景観の美化の満足度※6	44.1% (令和2年度)	62.8% (令和14年度)
生物多様性の認知度	調査未実施	75% (令和14年度)

※6 令和2年度実施市民アンケート結果より抽出



②取組み一覧

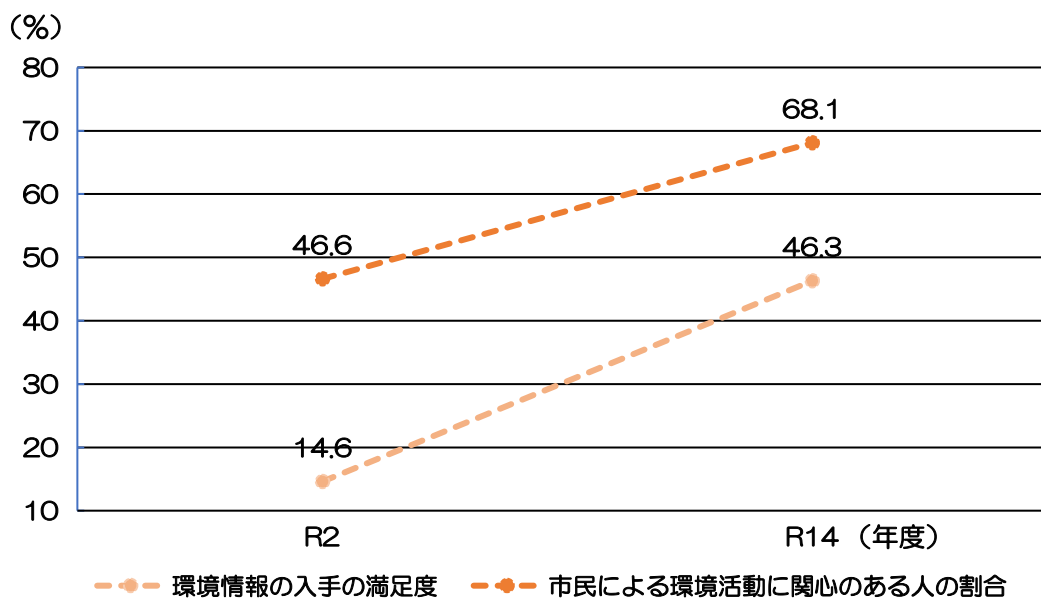
主な施策	施策分野	取組内容	
みどりの保全と創出	樹木の保全	保護樹木の管理助成 公共施設等のみどりの維持管理	
	みどりの名所づくり	みどりのネットワークの形成 記念植樹による緑化の推進	
	市・市民・事業者の連携による緑化	道路植樹帯の管理 公園、公共施設等の敷地における芝生化の推進 屋上緑化の推進	
	行政による緑化の誘導・支援	開発指導要綱による緑化指導 地区計画による都市計画手法を用いた緑化誘導	
土の保全とふれあいの創出	農地の保全	農業振興対策に係る運営支援 各生産緑地地区の保護	
	農地の活用	休耕農地におけるコスモス、レンゲなど景観形成作物の栽培支援 農協農園、福祉健康農園の活用の推進	
豊かな水辺のあるまちづくり	生き物が集まる大津川への再生	大津川緑地の保全	
	水辺での学習・生き物調査等の取組み	学校におけるビオトープの整備・活用 泉大津地域の動植物の生息・生育状況の紹介	
	水の循環利用の促進	水の有効利用に関する機器の活用・意識啓発 公共施設における雨水利用設備の導入 雨水の地下浸透の促進	
	沿岸部の保全	親水空間の形成 水辺のアドプト制度の促進	
歴史的・文化的環境の保全		史跡池上曽根遺跡・池上曽根弥生学習館の整備と活用 文化財の指定等による保全 都市景観形成の推進	
	生物多様性の保全		特定外来生物への対策 生物多様性認知度向上に向けた取組

(5) 多様な主体の協働・連携によるまちづくり <環境共育>

①目標指標

指標	現況	目標
環境情報の入手の満足度※7	14.6% (令和2年度)	46.3% (令和14年度)
市民による環境活動に関心のある人の割合※7	46.6% (令和2年度)	68.1% (令和14年度)

※7 令和2年度実施市民アンケート結果より抽出



②取組み一覧

主な施策	施策分野	取組内容
人と人とがふれあうまちづくり	市民イベントにおける環境啓発	環境啓発イベントの実施
		大津川緑地の保全による活動場所の提供
		自治会活動における緑化・清掃、周知・啓発等の活動支援
環境教育・学習の支援、推進	小中学校を対象とした環境教育・環境学習	環境教育出前講座の実施
		副読本の配布
		こども体験学習の実施
		こどもエコクラブの活動の推進
		小・中学校等における「市内の身近な生き物調査」等の実施
環境情報の発信	市からの情報発信	環境基本計画等の進捗状況の公表
		環境に配慮した住宅等や省エネルギー技術等の情報発信

2

泉大津市第3次環境基本計画の策定経緯

(1) 時系列

日付	会議・内容等
令和2年10月1日～ 令和2年10月20日	泉大津市環境基本計画の見直しに関するアンケート調査 (市民・事業者向け)
令和2年10月19日～ 令和2年10月31日	泉大津市環境基本計画の見直しに関するアンケート調査 (児童・生徒向け)
令和2年11月2日	令和2年度第1回泉大津市環境基本計画策定協議会 ・会長・副会長の選任 ・計画策定の趣旨等について ・第2次環境基本計画及び地球温暖化対策地域推進計画の評価について
令和2年12月21日	令和2年度第1回泉大津市環境保全審議会 ・会長・副会長の選任 ・泉大津市第3次環境基本計画の策定に係る諮問 ・計画の策定について
令和3年2月1日 (資料発送日)	令和2年度第2回泉大津市環境基本計画策定協議会(書面開催) ・第3次環境基本計画素案の検討について
令和3年2月15日～ 令和2年2月26日	令和2年度第2回泉大津市環境基本計画策定協議会書面開催における 意見聴取(オンライン等)
令和3年12月22日	令和3年度第1回泉大津市環境保全審議会 ・環境基本計画の策定について ・泉大津市第3次環境基本計画案骨子について
令和4年1月31日 令和4年2月8日	脱炭素に向けた庁内勉強会 ・2050年に向けた脱炭素社会の実現に向けて
令和4年2月16日 令和4年2月22日	庁内ヒアリング ・環境基本計画における目標達成に向けた施策・取組みについて
令和4年8月10日	令和4年度第1回泉大津市環境基本計画策定協議会(オンライン開催) ・環境基本計画の策定について ・泉大津市第3次環境基本計画案骨子について
令和4年8月15日 (資料発送日)	令和4年度第1回泉大津市環境保全審議会(書面開催) ・環境基本計画の策定について ・泉大津市第3次環境基本計画案骨子について
令和4年10月6日	令和4年度第2回泉大津市環境基本計画策定協議会(オンライン開催) ・泉大津市第3次環境基本計画案について ・泉大津市地球温暖化対策地域推進計画案について ・パブリックコメントの実施について
令和4年10月12日	令和4年度第2回泉大津市環境保全審議会(オンライン開催) ・泉大津市第3次環境基本計画案について ・泉大津市地球温暖化対策地域推進計画案について ・パブリックコメントの実施について
令和4年12月1日～ 令和4年12月26日	パブリックコメント実施
令和5年1月11日	令和4年度第3回泉大津市環境基本計画策定協議会 ・パブリックコメントの実施結果について ・泉大津市第3次環境基本計画(最終案)について
令和5年1月13日	令和4年度第3回泉大津市環境保全審議会 ・パブリックコメントの実施結果について ・泉大津市第3次環境基本計画答申(案)について
令和5年1月13日	泉大津市第3次環境基本計画の策定に係る答申
令和5年3月	泉大津市議会の議決、計画策定

(2) 泉大津市環境保全審議会 委員名簿

役職	所属	氏名
会長	大阪公立大学大学院現代システム科学研究科教授	竹中規訓
副会長	近畿大学総合社会学部総合社会学科教授	田中晃代
委員	桃山学院大学社会学部社会学科教授	巖圭介
	大阪公立大学大学院工学研究科准教授	水谷聡
	追手門学院大学経済学部経済学科講師	長谷川路子

(敬称略)

(3) 泉大津市環境基本計画策定協議会 委員名簿 (令和5年1月11日時点)

役職	所属	氏名
会長	大阪教育大学 学長補佐兼教授	石川聡子
副会長	大阪公立大学大学院現代システム科学研究科准教授	千葉知世
委員	関西電力送配電株式会社 大阪支社 大阪南総務部 南大阪地域 統括長	野村陽一
	大阪ガス株式会社 エナジーソリューション営業部 地域共創第1チーム マネジャー	小泉洋
	南海電気鉄道株式会社 経営政策室 サステナビリティ推進部 課長補佐	戸田弘
	深喜毛織株式会社営業部 ニットヤーン・原料課長	深井喜章
	住友ゴム工業株式会社 泉大津工場 安全環境課長	宮永章生
	泉大津商工会議所 専務理事	下柳博
	公益社団法人 泉大津青年会議所 直前理事長	八木好洋
	公益社団法人 泉大津青年会議所 専務理事	岡田勇一
	泉大津市衛生委員会 委員長	稼木英一
	自然エネルギー市民の会 NPO 法人自然エネルギー市民共同発電 事務局長	中村庄和
	NPO 法人おづ自然エネルギー市民の会 代表	田中一吉
	泉大津市立上條小学校 教諭	房野康恵
	公募市民	寺地直子
	大阪府泉州農と緑の総合事務所 環境指導課長	小谷充慶
	地方独立行政法人 大阪府立環境農林水産総合研究所 環境研究部 参事	中村智
	泉大津市都市政策部長	山野真範

(敬称略)

(4) 諮問

泉大環第671号
令和2年12月21日

泉大津市環境保全審議会会長 様

泉大津市長 南出 賢一

泉大津市第3次環境基本計画の策定について（諮問）

本市では、「泉大津市環境基本条例」（平成14年泉大津市条例第2号）及び「泉大津市第2次環境基本計画」（平成24年策定）に基づき、豊かな環境の保全及び創造に関する施策に取り組んでまいりました。

また、本年6月には、環境問題に対する意識向上を図るため「泉大津市気候非常事態宣言」を行うとともに、2050年までに二酸化炭素の排出量実質ゼロなどを目指す「泉大津市ゼロカーボンシティ」を表明しました。

しかしながら、第2次環境基本計画の計画対象期間が令和3年度までとなっていることや、近年、本市の環境状況や本市を取り巻く社会経済状況が大きく変化していることから、同計画の見直しを行い泉大津市第3次環境基本計画を策定する必要があります。

つきましては、泉大津市環境基本条例第7条第4項の規定に基づき、貴審議会のご意見をいただきたく、下記のとおり諮問いたします。

記

泉大津市第3次環境基本計画の策定にあたり、貴審議会の意見を求めます。

(5) 答申

令和 5 年 1 月 1 3 日

泉大津市長 南出 賢一 様

泉大津市環境保全審議会
会長 竹中 規訓

泉大津市第 3 次環境基本計画の策定について（答申）

令和 2 年 1 2 月 2 1 日付け泉大環第 6 7 1 号にて諮問のあった泉大津市第 3 次環境基本計画の策定について、当審議会において慎重に審議した結果、市民、事業者及び行政が協働して取り組んできた策定過程、並びにその中から導き出された内容、全体の構成は、いずれも環境保全に関する取組みとして評価ができ、これから 1 0 年かけてめざす、環境への負荷の少ない循環を基調とする社会の実現のための指針として、妥当なものと認めます。つきましては、各委員の意見に基づく修正事項を織り込み、別添「泉大津市第 3 次環境基本計画（案）」をもって答申と致します。

なお、計画の推進にあたっては、まちの望ましい環境像である「身近な自然・環境を次世代へ引き継ぐ持続可能なまち泉大津」の実現に向け、取り組まれるよう要望します。

3

計画策定にあたっての市民意見等

(1) 令和2年10月実施 市民アンケート

調査目的

市民、児童・生徒及び事業所における環境に関する意識や意見を把握し、泉大津市環境基本計画策定の基礎資料とするため、アンケート調査を実施しました。

調査方法・対象

- ・市民：住民基本台帳から無作為抽出した 計 1,500 名
- ・児童・生徒：住民基本台帳から無作為抽出した小学校 5 年生 599 名・中学校 2 年生 596 名 計 1,195 名
- ・事業所：NTT データから無作為抽出した 計 100 事業所

調査期間

- ・市民・事業所：10月1日に調査票送付 10月20日を回答期限に設定
- ・児童・生徒：10月19日に調査票送付 10月31日を回答期限に設定

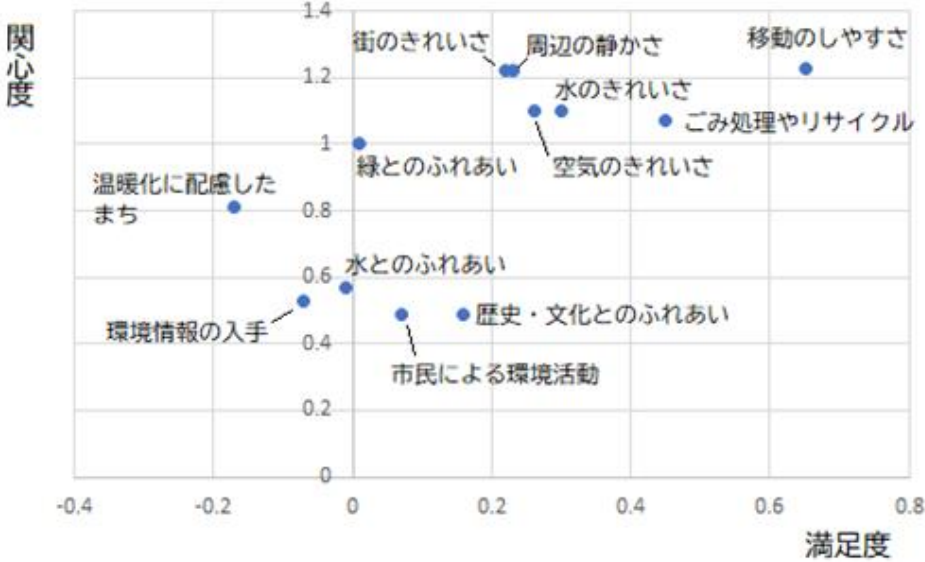
回収集・回収率

- ・市民：回収数 601 件 (回収率 40.1%)
- ・児童・生徒：回収数 351 件 (回収率 29.4%)
- ・事業所：回収数 39 件 (回収率 39.0%)

調査結果（市民）

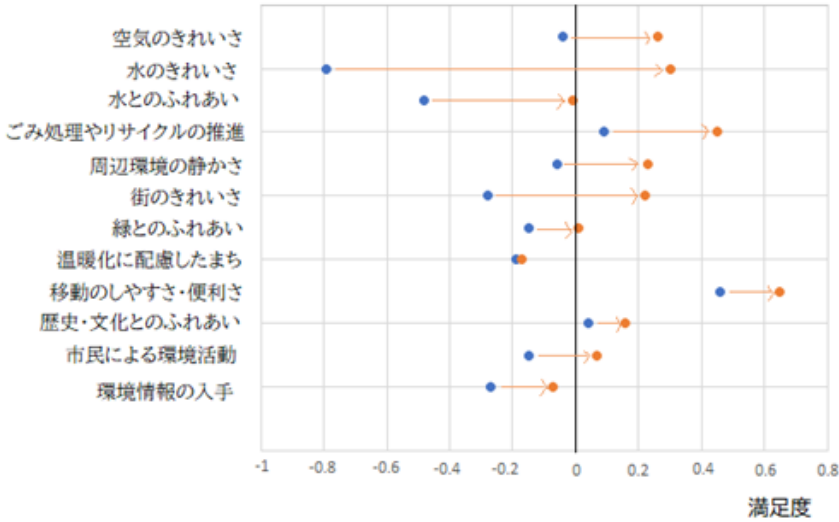
市民のテーマ別の満足度と関心度の関係を数値化したものが以下の通りです。
 移動のしやすさが共に高くなっています。逆に環境情報の入手が共に低くなっています。

満足度と関心度の関係（点数平均値）



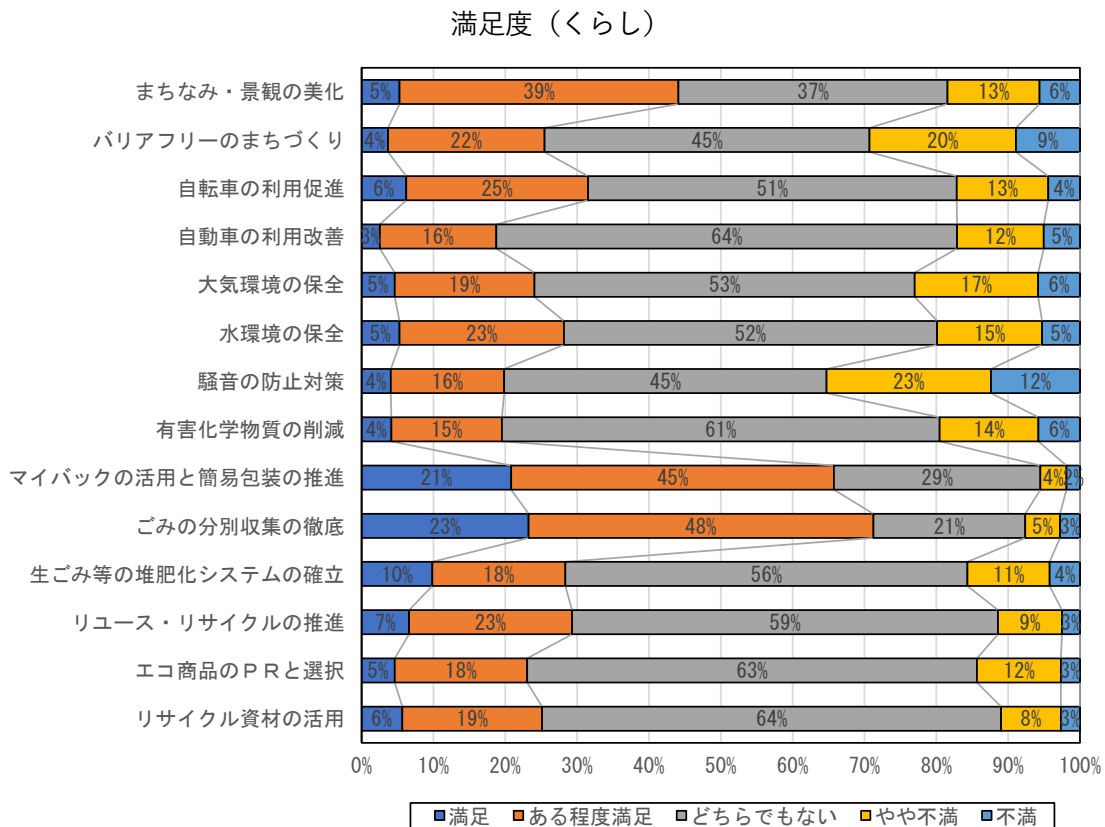
満足度の変化では、水のきれいさが最も大きくなっています。

満足度の変化（点数平均値）

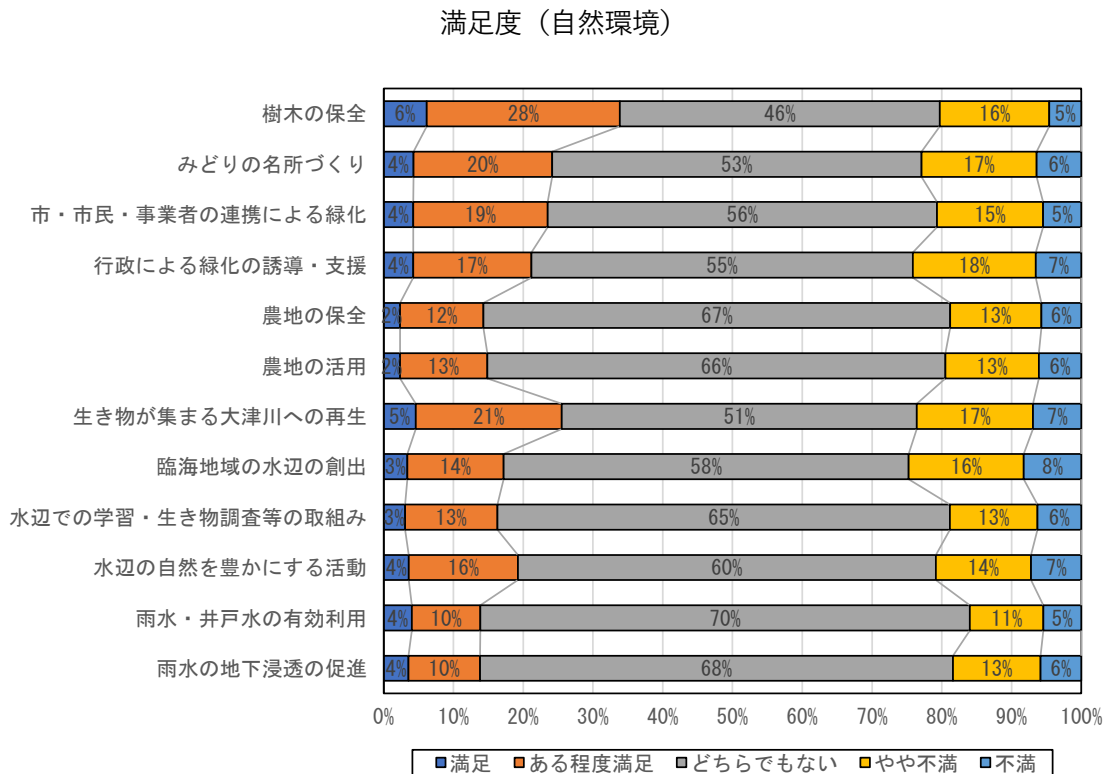


※青：前回計画策定時（平成23年度）の調査結果／橙：今回の調査結果

くらしの満足度では、ごみ分別収集の徹底が最も高くなっています。

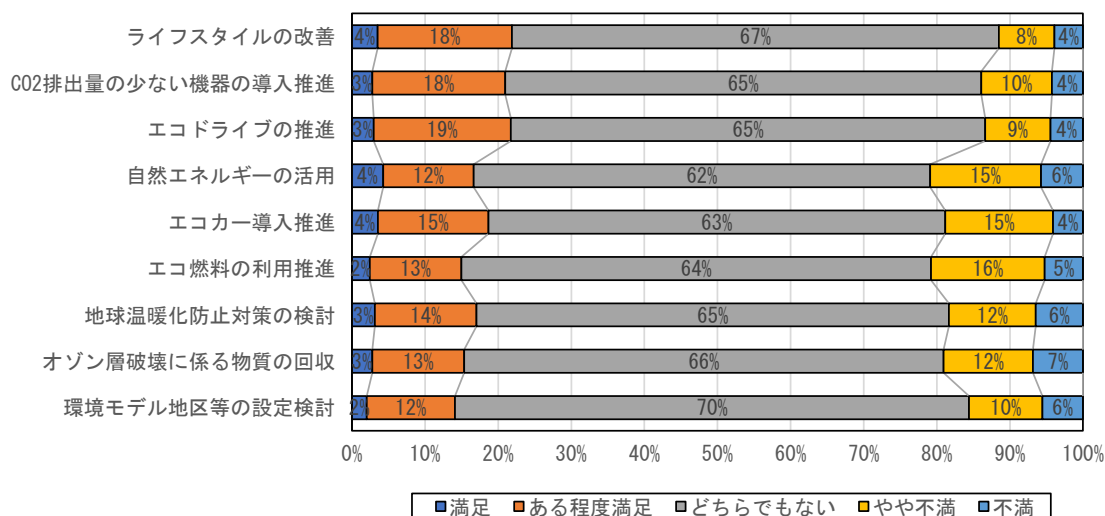


自然環境の満足度では、樹木の保全が最も高くなっています。



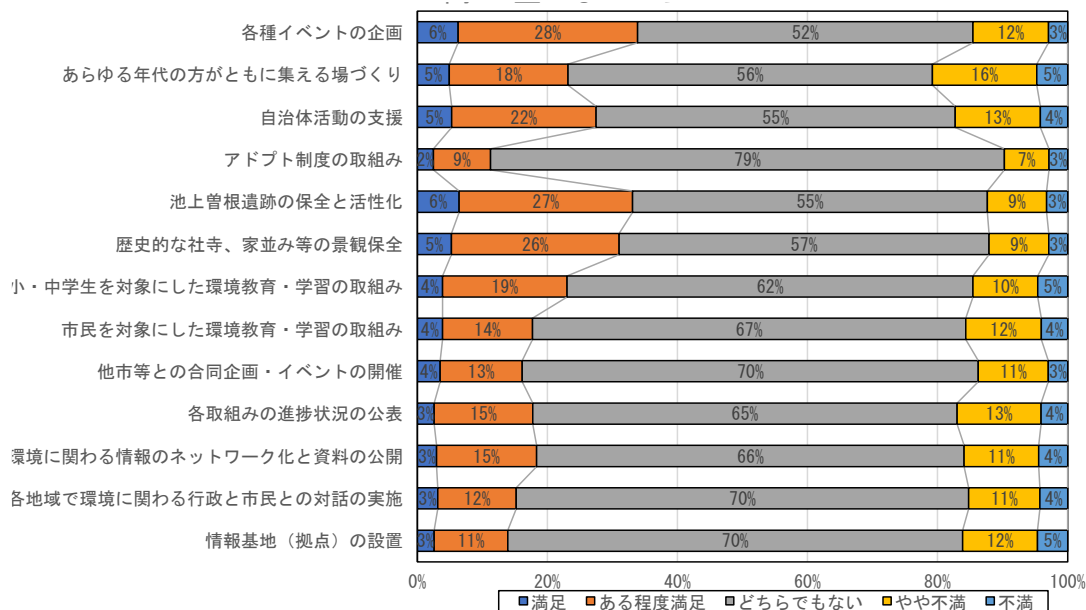
地球環境の満足度では、エコドライブの推進が最も高くなっていますが、全体的に満足度が低くなっています。

満足度（地球環境）



豊かなこころの満足度では、各種イベントの企画が最も高くなっています。

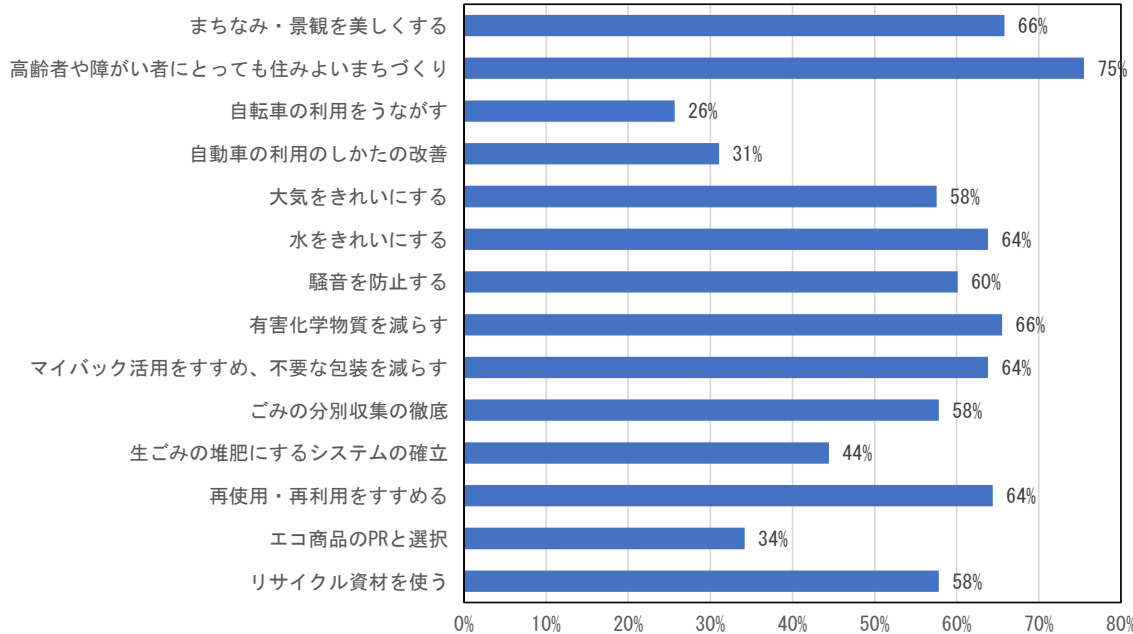
満足度（豊かなこころ）



調査結果（児童生徒）

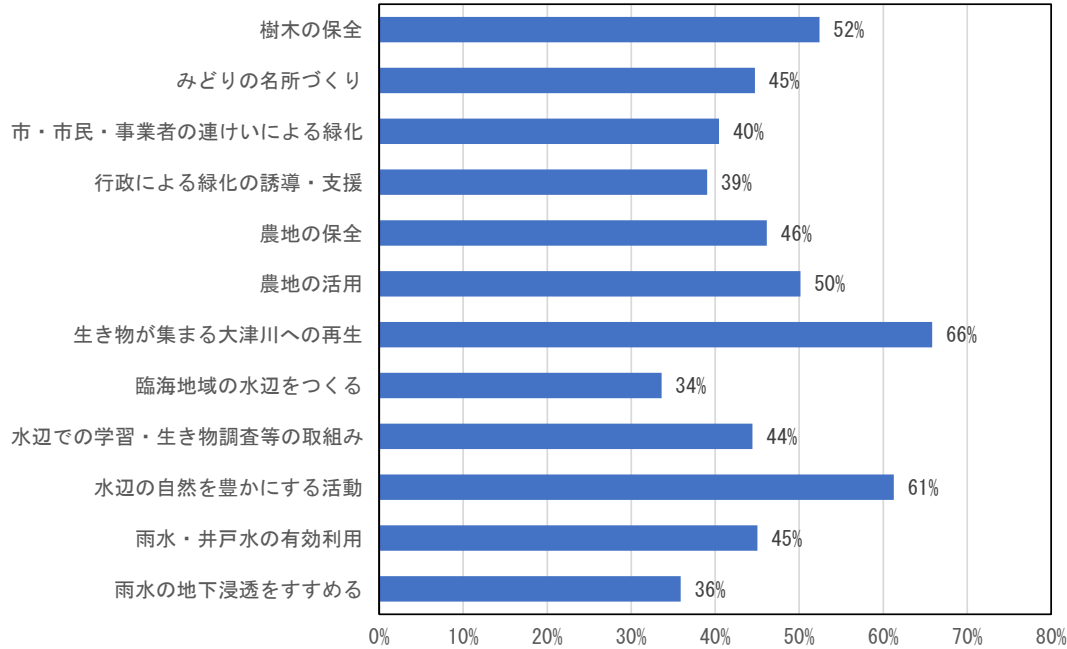
くらしの今後力を入れるべき項目では、高齢者や障がい者にとって住よいまちづくりが最も高くなっています。

今後力を入れるべき項目（くらし）



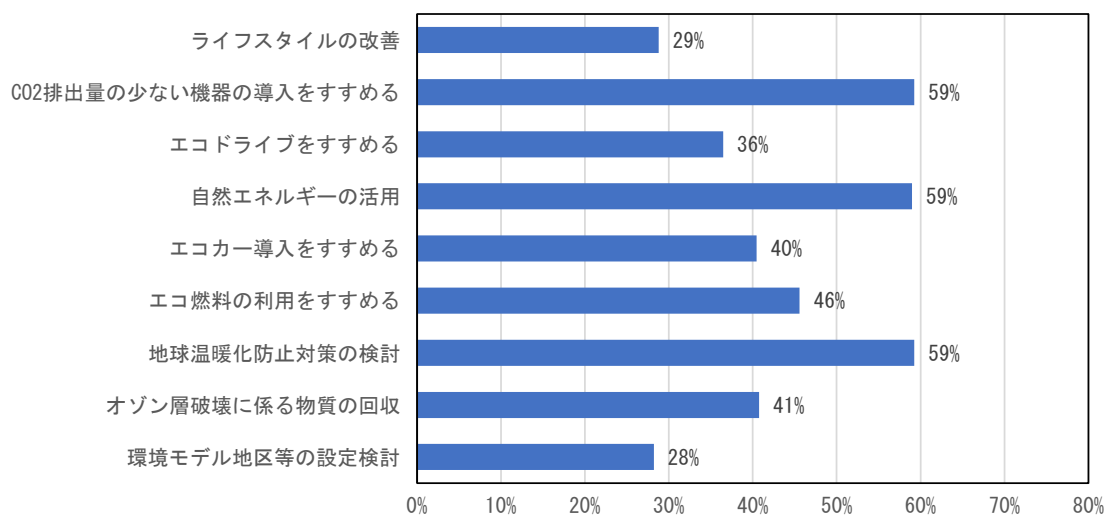
自然環境の今後力を入れるべき項目では、農地の活用が最も高くなっています。

今後力を入れるべき項目（自然環境）



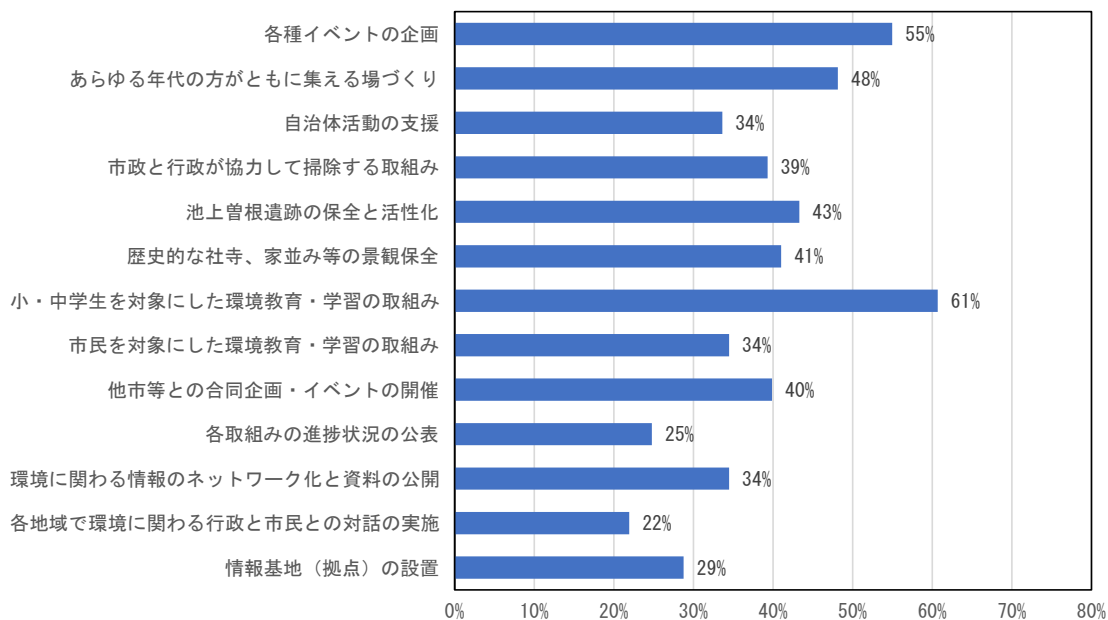
地球環境の今後力を入れるべき項目では、CO₂排出量の少ない機器の導入を進めると、自然エネルギーの活用、地球温暖化対策の検討が最も高くなっています。

今後力を入れるべき項目（地球環境）



豊かなこころの今後力を入れるべき項目では、小・中学生を対象にした環境教育・学習の取組みが最も高くなっています。

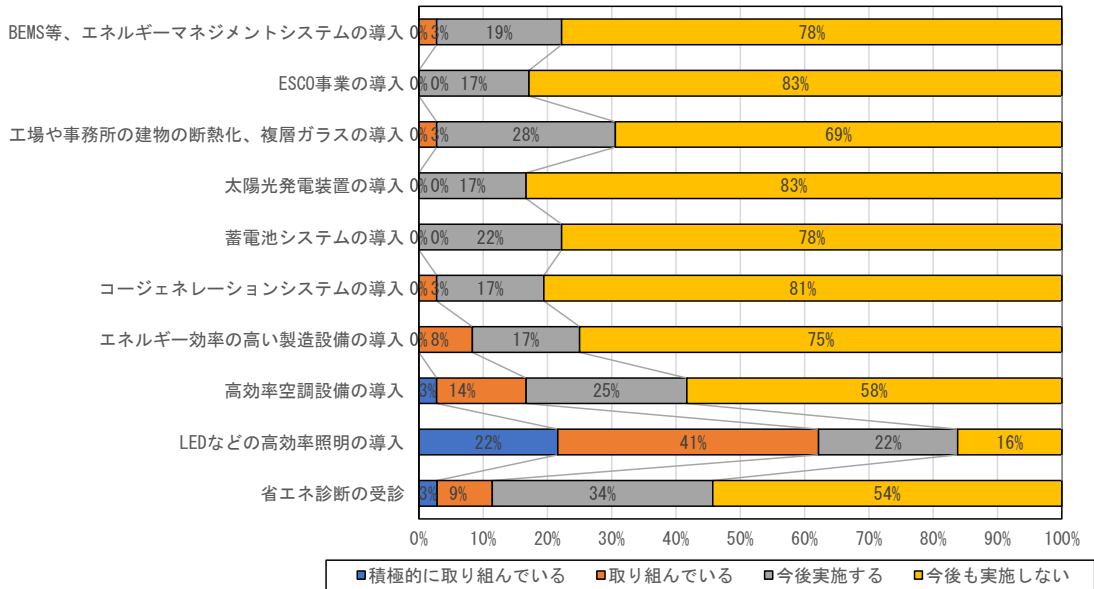
今後力を入れるべき項目（豊かなこころ）



調査結果（事業所）

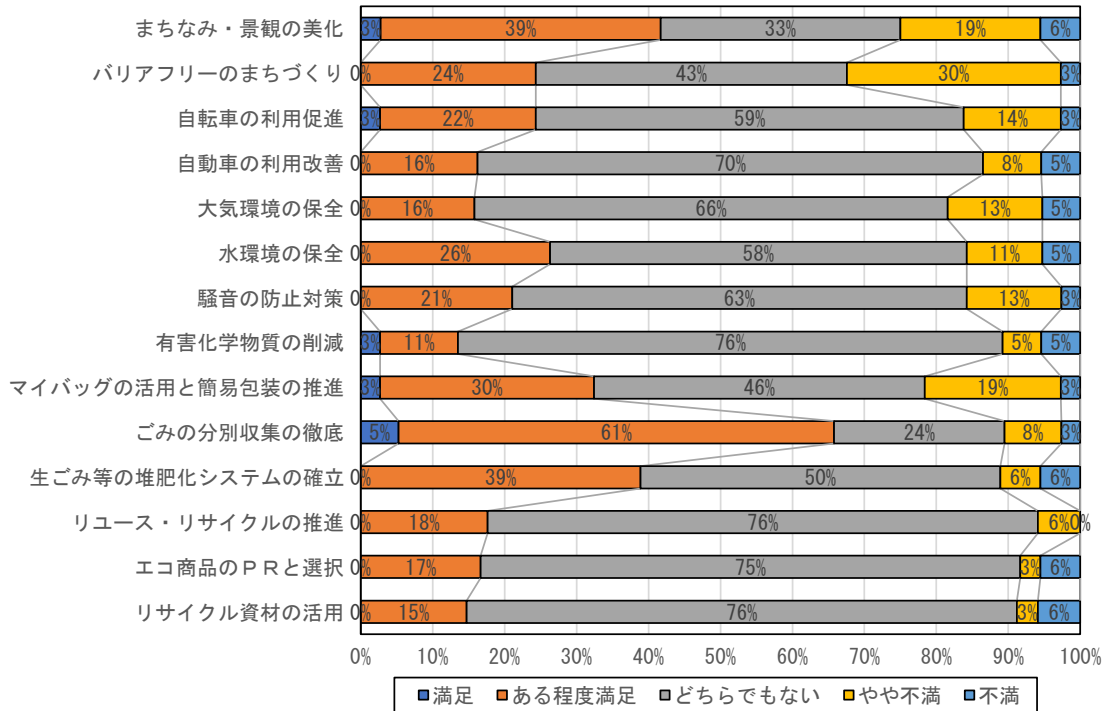
省エネルギーの取り組みの実施状況では、LED などの高効率照明の導入が最も高くなっています。

省エネルギーの取り組みの実施状況



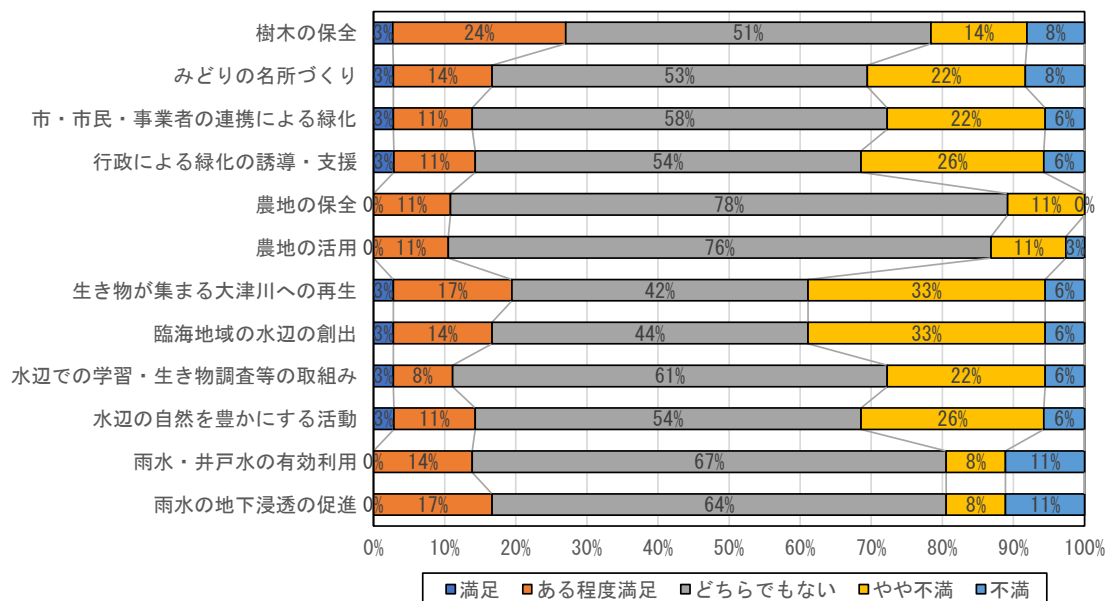
くらしの満足度では、ごみの分別収集の徹底が最も高くなっています。

満足度（くらし）



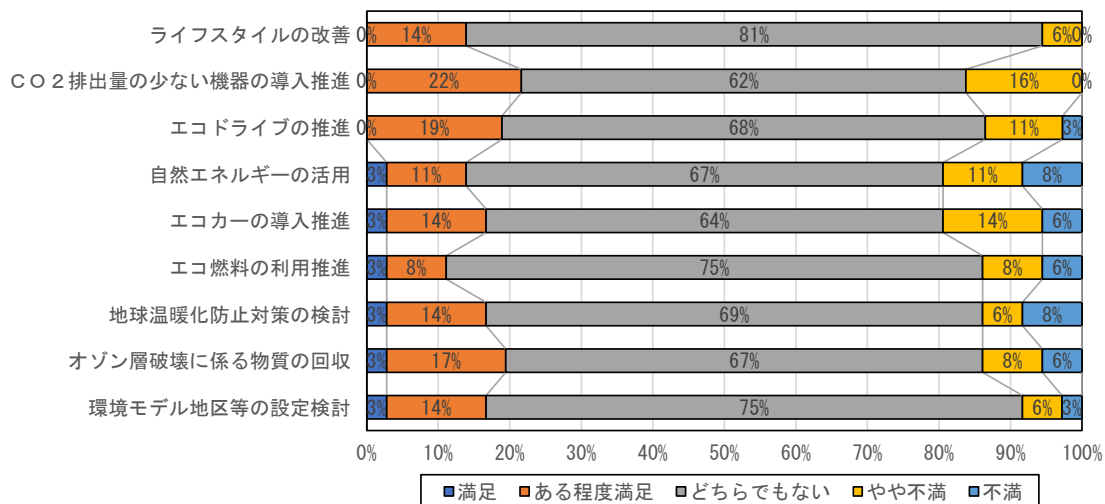
自然環境の満足度では、樹木の保全が最も高くなっています。

満足度（自然環境）



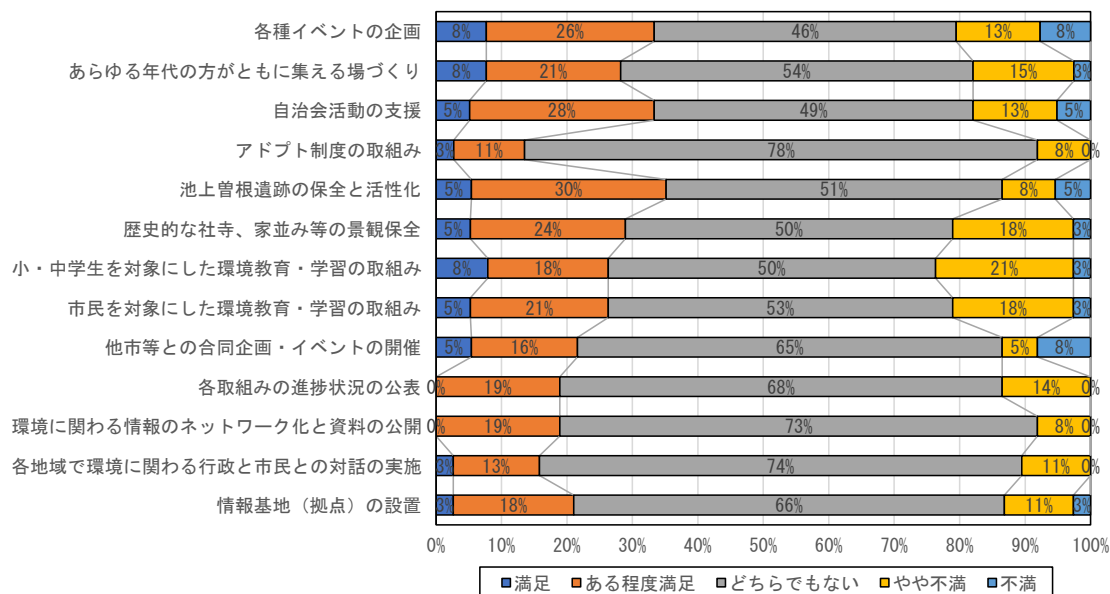
地球環境の満足度では、CO₂排出量の少ない機器の導入推進が最も高くなっていますが、全体的に満足度が低くなっています。

満足度（地球環境）



豊かなこころの満足度では、池上曾根遺跡の保全と活性化が最も高くなっています。

満足度（豊かなこころ）



（２）令和４年１２月１日 実施 パブリックコメント

募集期間：令和４年１２月１日から令和４年１２月２６日まで

閲覧資料：泉大津市第３次環境基本計画（案）

泉大津市地球温暖化対策地域推進計画（案）

閲覧場所：市ホームページ、情報公開コーナー（市役所１、４階）、環境課窓口
図書館、体育館、南・北公民館

提出方法：郵送、ファックス、電子メール、環境課へ持参
（また、市内公共施設等へ意見募集箱を設置）

提出人数：１人

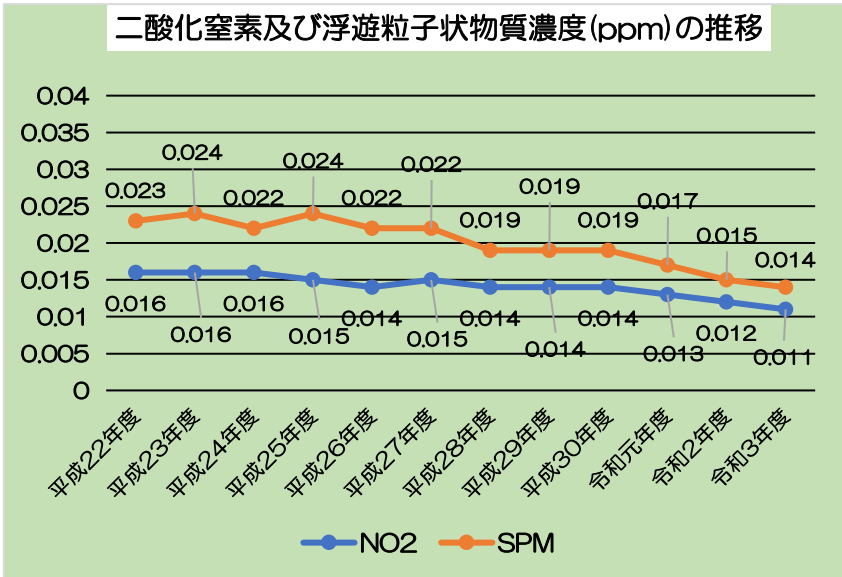
意見件数：５件

4 泉大津市の環境の現状

(1) 大気汚染

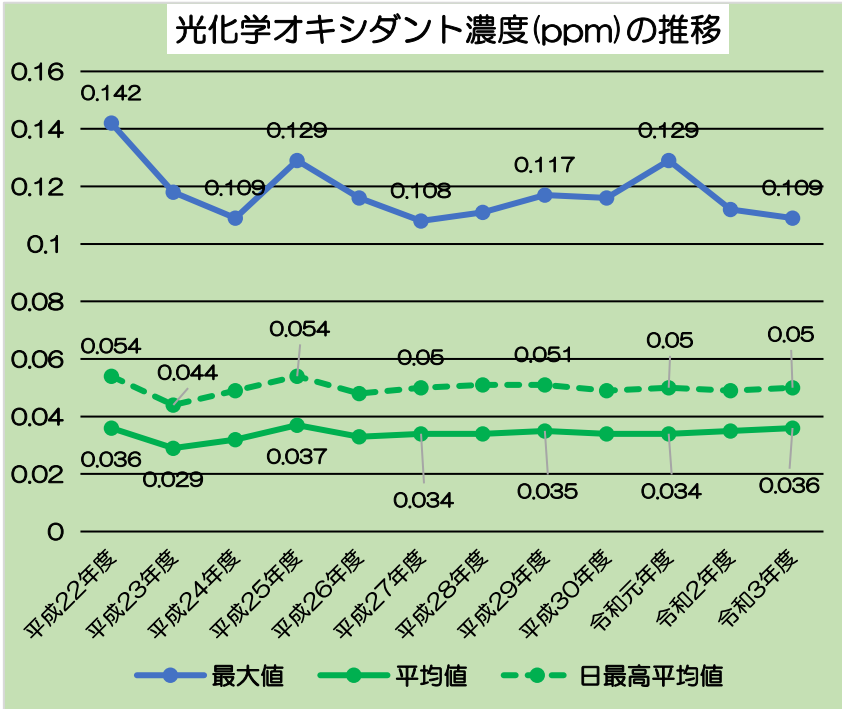
本市における大気中の二酸化窒素 (NO₂) 及び浮遊粒子状物質 (SPM) については、工場・事業場に対する排出規制指導、公害防止技術の進展及び自動車排出ガス規制の強化等によって一定の改善が進み、環境基準が達成されています。

一方、光化学オキシダントは、未だ環境基準が達成していない状況が続いており、国や府と連携し、対策を進める必要があります。



NO₂の環境基準
 1時間値の1日平均値が0.04ppmから0.06ppmまでのゾーン内またはそれ以下

SPMの環境基準
 1時間値の1日平均値が0.10mg/m³以下であり、かつ1時間値が0.20mg/m³以下

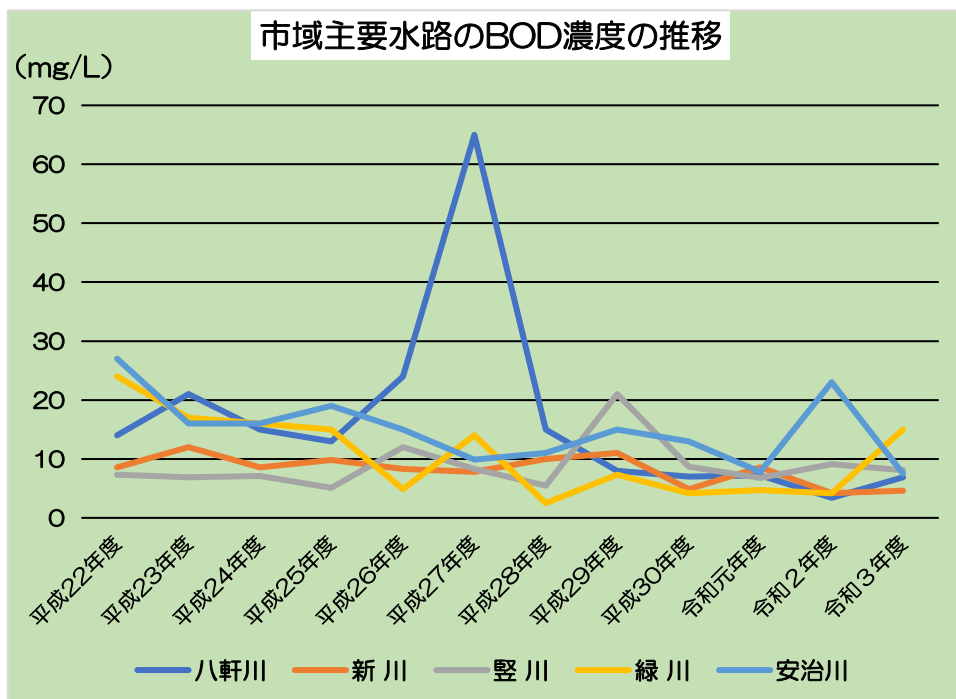
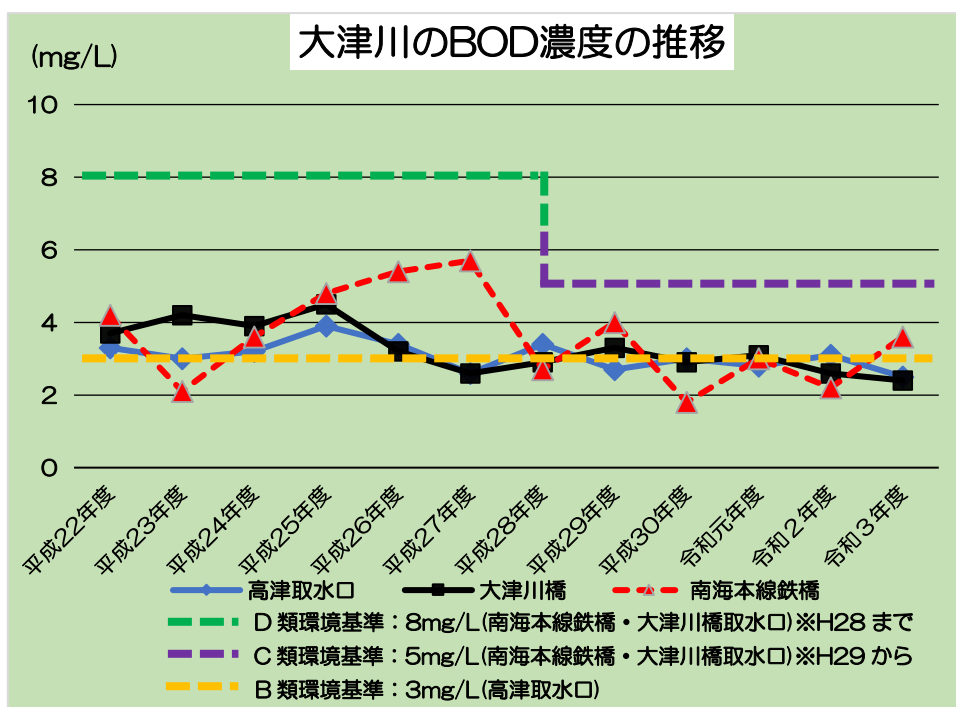


光化学オキシダントの環境基準
 1時間値が0.06ppm以下

(2) 水質汚濁

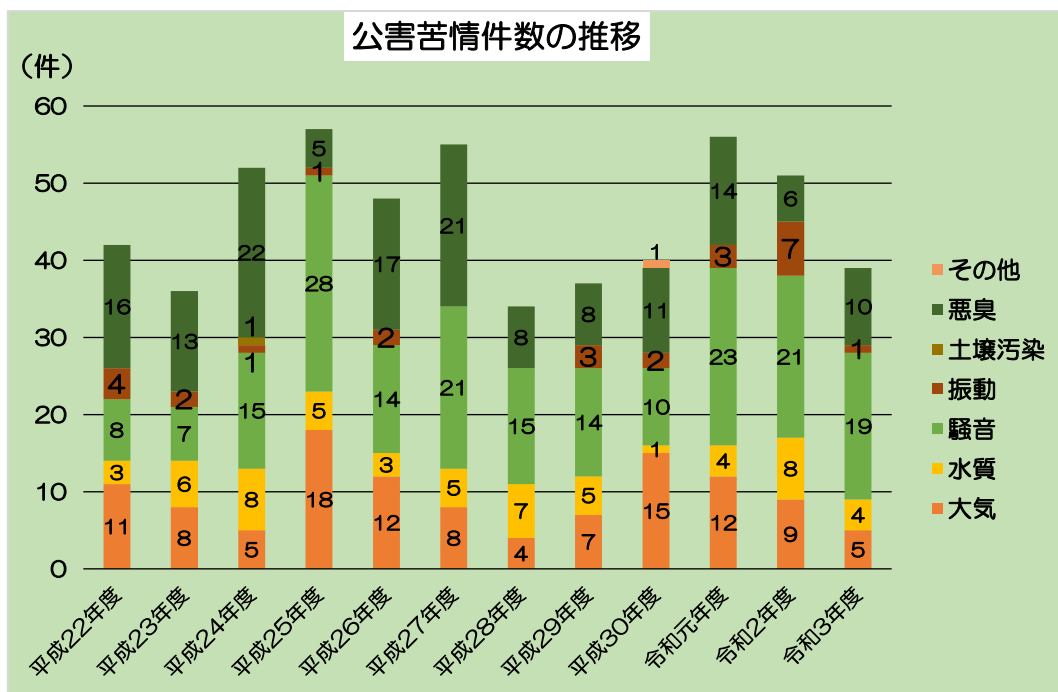
河川の水質汚濁の代表的指標である BOD（生物化学的酸素要求量）については、下流域の大津川橋及び楯並橋で環境基準を達成しています。また、上流域の高津取水口でも水質は年々改善され、環境基準の濃度レベルに近づいています。

市内の主要水路については、工場・事業場に対する規制指導や下水道整備等により、水質は概ね改善傾向にあります。



(3) 騒音・振動

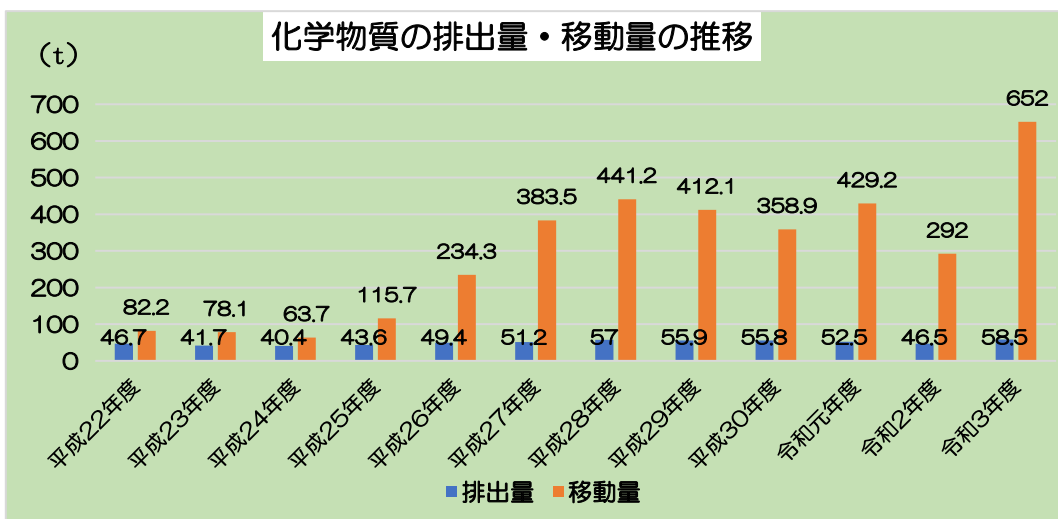
騒音・振動に関する苦情の多くは幹線道路周辺で発生しています。令和3年度の公害苦情総数39件のうち、騒音は19件、振動は1件であり、騒音については、悪臭（10件）や大気汚染（5件）よりも多い状況です。



(4) 有害化学物質

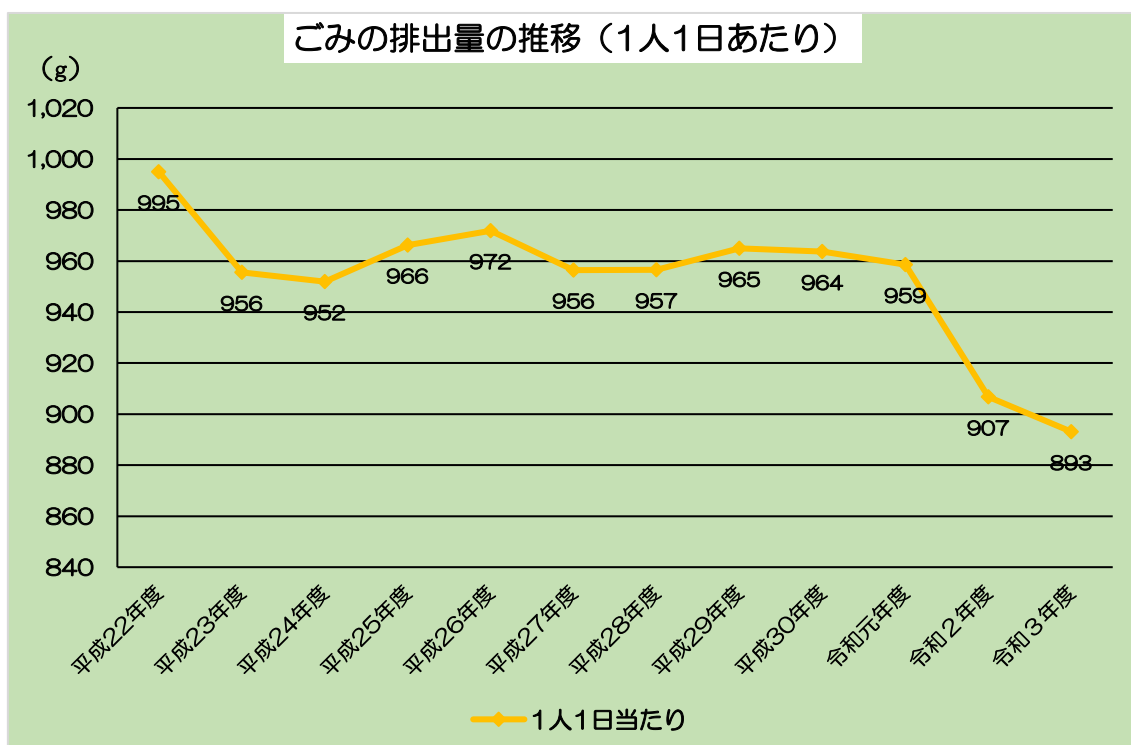
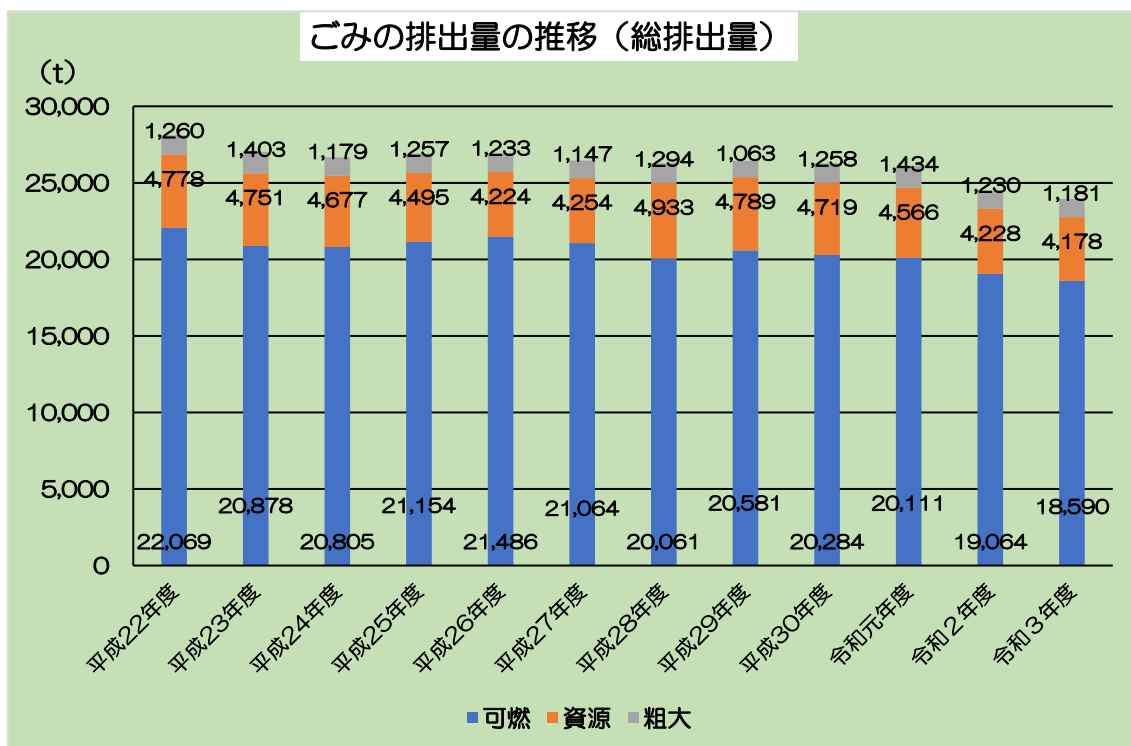
ダイオキシン類は大気と水質等についてモニタリング調査を実施していますが、発生源対策が進み、環境基準を達成しています。ベンゼン等の有害大気汚染物質については、平成13年度以降、環境基準を達成しています。

化学物質については、特定化学物質の環境への排出量の把握等及び管理の改善の促進に関する法律（PRTR法）に基づく市域の事業場の届出集計結果より、排出量は主に大気へ排出された化学物質で、近年は横ばい傾向にあり、移動量は主に廃棄物として移動した化学物質で、事業活動などにより年度ごとの増減があります。



(5) ごみの排出量

令和3年度の本市におけるごみの総排出量は23,949tであり、全体的に減少傾向にあります。1人1日あたりの平均排出量は893gであり、同じく減少傾向にあります。



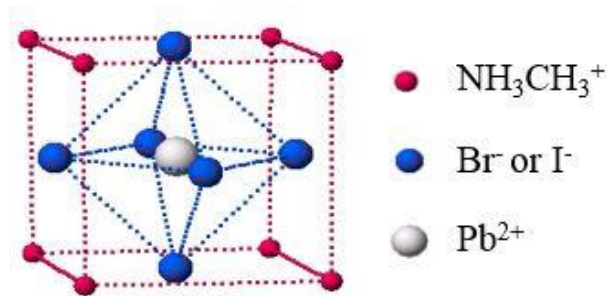
5

先進的技術・取組みの動向

(1) 太陽光発電

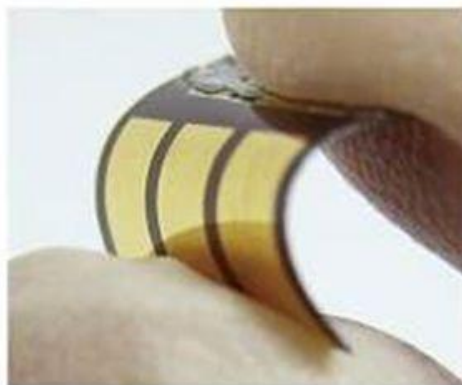
太陽光発電において、先進的な技術開発や取組みが行われています。

先進的技術では、次世代の太陽光といわれるペロブスカイト太陽電池の開発が行われています。ペロブスカイトとは、分子の結晶構造のことを指します。



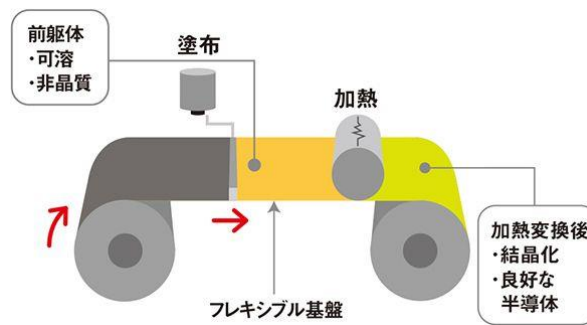
出典：国立研究開発法人科学技術振興機構ウェブサイト
(<https://www.jst.go.jp/seika/bt107-108.html>)

現在量産されている太陽電池は、シリコン系太陽電池と化合物系太陽電池ですが、ペロブスカイト太陽電池は、日本で開発された技術で、塗布技術で作製が容易なため、既存の太陽電池より低価格となり、そのうえフレキシブルで軽量な太陽電池が実現できます。また、ペロブスカイト太陽電池と別種の太陽電池とを組み合わせたタンデム構造にした場合、変換効率は、従来のシリコン系太陽電池が 25%なのに対して、30%以上とすることが可能であるといわれています。



出典：国立研究開発法人科学技術振興機構ウェブサイト
(<https://www.jst.go.jp/seika/bt107-108.html>)

さらに、有機薄膜太陽電池があり、有機半導体を塗布することにより製造でき、紙に印刷したり、柔らかい物に塗布することができ、曲げたり、色を付けたりすることができます。



出典：国立研究開発法人科学技術振興機構ウェブサイト
 (<https://www.jst.go.jp/seika/bt9-10.html>)

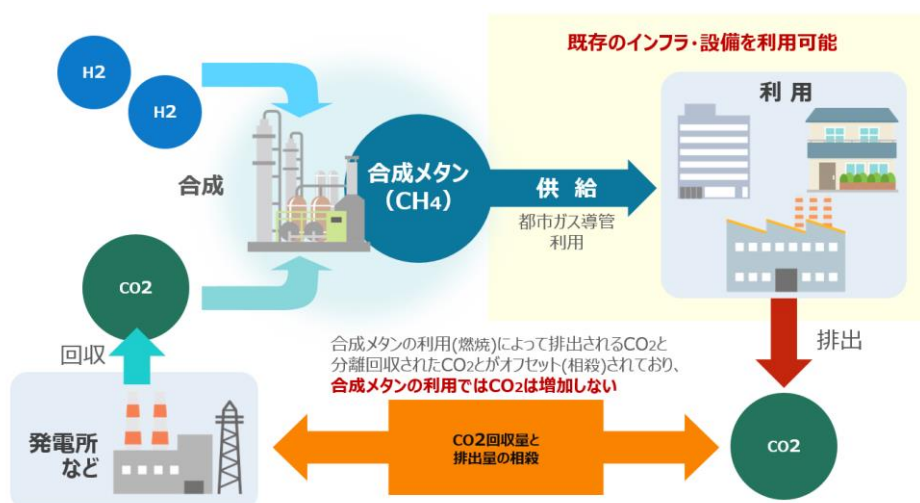
また、先進的な取組みとして、太陽光パネルを裏表の両面に設置することが進められています。カーポートの屋根に設置することにより、直接太陽光を受けて発電するほか、反射した太陽光を裏面で受けて発電できます。同じ容量の太陽光パネルを片面で設置するより、安価になるほか、単面積当たりの発電量が多くなります。

(2) メタネーション

「2050年カーボンニュートラル」の実現に向けて、ガスについても脱炭素化の動きが加速しています。その方法の一つとして有望視されているのが、CO₂と水素から「メタン」を合成する「メタネーション」技術です。

ガスの脱炭素化技術にはいくつか選択肢がありますが、もっとも有望視されているのは、水素(H₂)と二酸化炭素(CO₂)を反応させ、天然ガスの主な成分であるメタン(CH₄)を合成する「メタネーション」です。

メタンは燃焼時にCO₂を排出しますが、メタネーションをおこなう際の原料として、発電所や工場などから回収したCO₂を利用すれば、燃焼時に排出されたCO₂は回収したCO₂と相殺されるため、大気中のCO₂量は増加しません。つまり、CO₂排出は実質ゼロとなります。



出典：資源エネルギー庁ウェブサイト
 (<https://www.enecho.meti.go.jp/about/special/johoteikyo/methanation.html>)

(3) 燃料アンモニア

燃料として利用するアンモニア（以下、「燃料アンモニア」という。）は、燃焼しても CO₂ を排出しないゼロエミッション燃料であり、地球温暖化対策において有効な手段の 1 つとなっています。「新国際資源戦略」（2020 年 3 月策定）においては、そのカーボンフリーの特性とグローバルサプライチェーンが確立済みという利点から、「今後は、火力発電や工業炉、船舶等からの CO₂ 削減に向け、水素と同様に、諸外国で生産された再生可能エネルギーを石油や天然ガスと同様にエネルギー資源として捉えて輸入するというコンセプトを強く意識しながら、現在 FS が進められている燃料アンモニアの混焼を含めて、着実に技術開発等を進めることが必要である」と、その利用拡大を明記しています。

アンモニアは、技術的には再生可能エネルギーによる製造も可能です。電気分解によって水素を製造し、ハーバー・ボッシュ法によってアンモニアを製造する流れとなります。アンモニア製造により発生する CO₂ は、CCUS/カーボンリサイクルや CCS (EOR を含む) によって抑制することが可能です。

出典：経済産業省「エネルギー白書 2021」

(4) ブルーカーボン

2009 年 10 月に国連環境計画 (UNEP) の報告書において、藻場・浅場等の海洋生態系に取り込まれた (captured) 炭素が「ブルーカーボン」と命名され、吸収源対策の新しい選択肢として提示されました。ブルーカーボンを隔離・貯留する海洋生態系として、海草藻場、海藻藻場、湿地・干潟、マングローブ林が挙げられ、これらは「ブルーカーボン生態系」と呼ばれています。

ブルーカーボン生態系による隔離・貯留のメカニズムは、大気中の CO₂ が光合成によって浅海域に生息するブルーカーボン生態系に取り込まれ、CO₂ を有機物として隔離・貯留します。また、枯死したブルーカーボン生態系が海底に堆積するとともに、底泥へ埋没し続けることにより、ブルーカーボンとしての炭素は蓄積され続けます。岩礁に生育するコンブやワカメなどの海藻においては、葉状部が潮流の影響により外洋に流され、その後、水深が深い中深層に移送され、海藻が分解されながらも長期間、中深層などに留まることによって、ブルーカーボンとしての炭素は隔離・貯留されます。

出典：国土交通省ウェブサイトより一部抜粋
(https://www.mlit.go.jp/kowan/kowan_tk6_000069.html)

(5) 水素エネルギー

「水素」は、燃料電池自動車の商用化とともに、次世代エネルギーのひとつとして、大きな話題になりました。現在も各分野で研究が着実に進められており、平成 29 年（2017 年）12 月 26 日には、府省庁横断の国家戦略として「水素基本戦略」が打ち出されています。

「水素」は、電気を使って水から取り出すことができるのはもちろん、石油や天然ガスなどの化石燃料、メタノールやエタノール、下水汚泥、廃プラスチックなど、さまざまな資源からつくることができます。また、酸素と結びつけることで発電したり、燃焼させて熱エネルギーとして利用したりすることができます。その際、CO₂を排出しません。

この2つの特徴から、「水素」は日本にとって究極のエネルギー源となる可能性があります。

出典：資源エネルギー庁ウェブサイトより一部抜粋

<https://www.enecho.meti.go.jp/about/special/johoteikyo/suiso.html>

パリ協定

気候変動枠組条約第 21 回締約国会議（COP21）が開催されたパリにおいて、平成 27 年（2015 年）12 月に温室効果ガス削減のための新たな国際的枠組み「パリ協定」が採択されました。

本協定には、温室効果ガス排出削減（緩和）の長期目標として、産業革命以前からの世界平均気温の上昇を 2°C より十分下方に抑える（2°C 目標）とともに 1.5°C に抑える努力を継続すること、そのために今世紀後半に人為的な温室効果ガス排出量を実質ゼロ（排出量と吸収量を均衡させること）とすることが掲げられています。

IPCC 1.5°C 特別報告書

気候変動に関する政府間パネル（IPCC）は、気候変動に関して科学的、技術的及び社会経済的な見地から包括的な評価を行っており、平成 30 年（2018 年）10 月にパリ協定の長期目標の中で言及されている「1.5°C 目標」に関する特別報告書を発表しました。

この報告書では、産業革命以前の世界の平均気温から 1.5°C 上昇した場合の影響と、気温上昇を 1.5°C に抑えるために必要な対策や温室効果ガス削減について評価を行っています。気温上昇を 1.5°C に抑えるためには、エネルギー、土地、都市、インフラや産業システムにおける急速かつ広範囲に及ぶ低炭素化・脱炭素化への移行が必要であり、2030 年までに世界全体の二酸化炭素排出量を平成 22 年（2010 年）比で約 45% 削減し、2050 年前後には実質ゼロにする必要があるとされています。

さらに、1.5°C 上昇であっても、健康、食糧安全保障、水供給、経済成長等に対する気候関連リスクが増加するとされており、地域での適応策（気候変動の影響への対策）の取り組みが鍵になると述べられています。また、2017 年時点で人為起源による世界の気温上昇は既に約 1.0°C に達し、現在の度合いで温暖化が進行すれば、それによってもたらされるリスクは大きくなるとされています。

日本においても、「平成 30 年 7 月豪雨」では西日本から東海地方を中心に大きな被害を受けましたが、この豪雨は地球温暖化に伴う水蒸気量の増加の寄与もあったと考えられると気象庁より報告されるなど、気候変動の影響が顕在化しています。

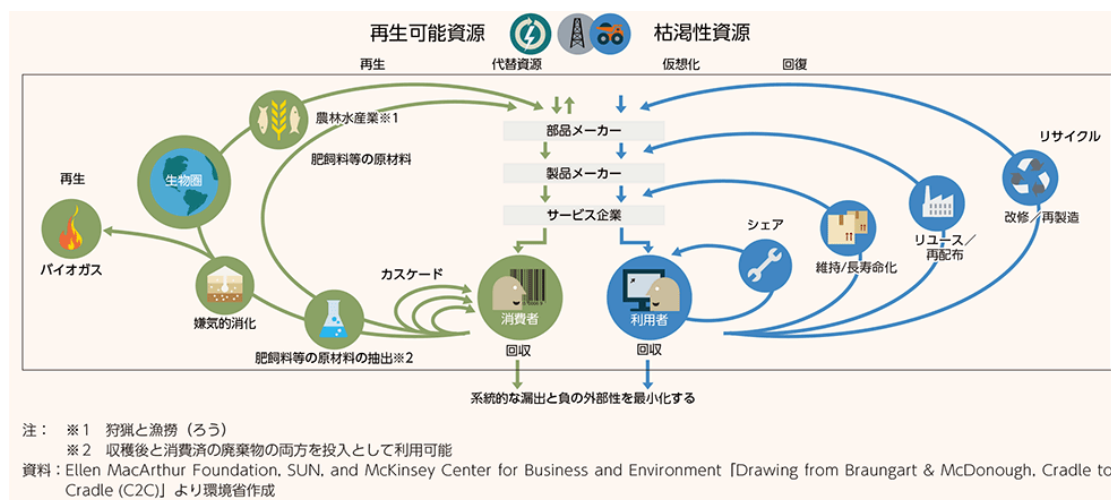
サーキュラーエコノミー

我々が身近に続けてきた大量生産・大量消費型の経済活動は、大量の廃棄物を排出し天然資源の枯渇や大規模な資源搾取、生物多様性の破壊など様々な環境問題を引き起こしています。このような線形的な経済活動に対して、サーキュラーエコノミーは資源投入量や消費量を抑制し、ストックを有効活用しながらサービスを提供することで新たな付加価値を生み出すことをめざしています。エレンマッカーサー財団の掲げるサーキュラーエコノミーの3原則は以下の通りです。

- Eliminate waste and pollution：廃棄物・汚染などを出さない設計
- Circulate products and materials：製品や資源を使い続ける
(at their highest value)
- Regenerate nature：自然のシステムを再生する

出典：エレンマッカーサー財団資料

この3原則に基づいて、サーキュラーエコノミーの全体像を示す概念図は以下の通りです。再生可能資源と枯渇性資源の2種類の資源を分けて資源やサービス等を設計することで枯渇性資源を適切に管理し、自然資本の維持・拡大をめざします。またこれら2つの資源を別のサイクルで設計し、製品・部品・原材料が常に最大限の有用性を保ち利用・循環させることで資源の価値を最大化することをめざします。



出典：環境省「平成28年度版環境白書」

第五次環境基本計画

平成30年（2018年）4月に「第五次環境基本計画」が閣議決定されました。

本計画では、持続可能な開発目標（SDGs）の考え方も活用しながら、「環境・経済・社会の統合的向上」の具体化をめざして、分野横断的な6つの重点戦略（経済、国土、地域、暮らし、技術、国際）と重点戦略を支える「気候変動対策」「循環型社会の形成」「生物多様性の確保・自然共生」等の環境政策が示されています。これらの環境政策により、経済社会システム、ライフスタイル、技術などあらゆる観点からのイノベーションの創出や、経済社会的課題の「同時解決」を実現し、将来にわたって質の高い生活をもたらす「新たな成長」に繋げていくこととしています。

また、地域資源を持続可能な形で活用することによって、各地域が自立・分散型の社会を形成し、地域資源等を補完し支え合う「地域循環共生圏」の創造などを掲げるとともに、幅広い関係者とのパートナーシップを充実・強化を図ることとしており、これらを通じて、持続可能な循環共生型の社会（「環境・生命文明社会」）をめざすとされています。

さらに、その中で示された気候変動への影響の適応策を進めていくため、同年に「気候変動適応法」が制定・施行されました。この法律では、自治体による適応施策の推進とともに、事業者や市民の施策への協力が求められており、地域の適応能力の向上によって気候変動の脅威への対応を強化する取組みがより一層必要となっています。

地域循環共生圏とは



「地域循環共生圏」とは、各地域が足もとにある地域資源を最大限活用しながら自立・分散型の社会を形成しつつ、地域の特性に応じて資源を補完し支え合うことにより、環境・経済・社会が統合的に循環し、地域の活力が最大限に発揮されることを目指す考え方であり、地域でのSDGsの実践（ローカルSDGs）を目指すものです。

出典：環境省 HP (<http://chiikijunkan.env.go.jp/>)

第6次エネルギー基本計画

政府は、2021年10月22日に、第6次エネルギー基本計画を閣議決定しました。

2020年10月の「2050年カーボンニュートラル」の表明や2021年4月に示された温室効果ガス排出削減目標の実現に向けて、エネルギー政策の道筋を示しています。また、気候変動対策を進めながら、日本のエネルギー需給構造が抱える課題の克服に向け、安全性の確保を大前提に安定供給の確保やエネルギーコストの低減（S+3E）に向けた取組を示しています。

電力部門は、再生可能エネルギーや原子力などの脱炭素原電を活用し、水素・アンモニア発電やCCUS/カーボンリサイクルによる炭素貯蔵・再利用を前提とした火力発電などのイノベーションを追求するとしています。

非電力部門は、脱炭素化された電力による電荷を進めます。また、産業部門では水素還元製鉄や人工光合成などのイノベーションが不可欠としています。

地球温暖化対策計画

政府は、2021年10月22日に、地球温暖化対策計画を閣議決定しました。

地球温暖化対策推進法に基づく政府の総合計画で、「2050年カーボンニュートラル」宣言、2030年度46%削減目標（※）等の実現に向け、計画を改定しています。

再生可能エネルギー・省エネエネルギーでは、改正温対法に基づき自治体が促進区域を設定し、地域に裨益する太陽光発電など再生可能エネルギーの導入拡大と住宅や建築物の省エネ基準への適合義務付けを拡大します。産業・運輸などは、2050年に向けたイノベーションを支援します。分野横断的取組では、地域脱炭素ロードマップとして、2030年度までに100以上の「脱炭素先行地域」を創出します。

※「我が国の中期目標として、2030年度において、温室効果ガスを2013年度から46%削減することをめざし、さらに、50%の高みに向け、挑戦を続けていく。」とされています。

2050年カーボンニュートラル

菅義偉内閣総理大臣（当時）は令和2年（2020年）10月の第203回臨時国会の所信表明演説において、「2050年までに、温室効果ガスの排出を全体としてゼロにする（※）、すなわち2050年カーボンニュートラル、脱炭素社会の実現をめざす」ことを宣言しました。

※「排出を全体としてゼロ」とは、二酸化炭素をはじめとする温室効果ガスの排出量から、森林などによる吸収量を差し引いてゼロを達成することを意味します。

地域脱炭素ロードマップ

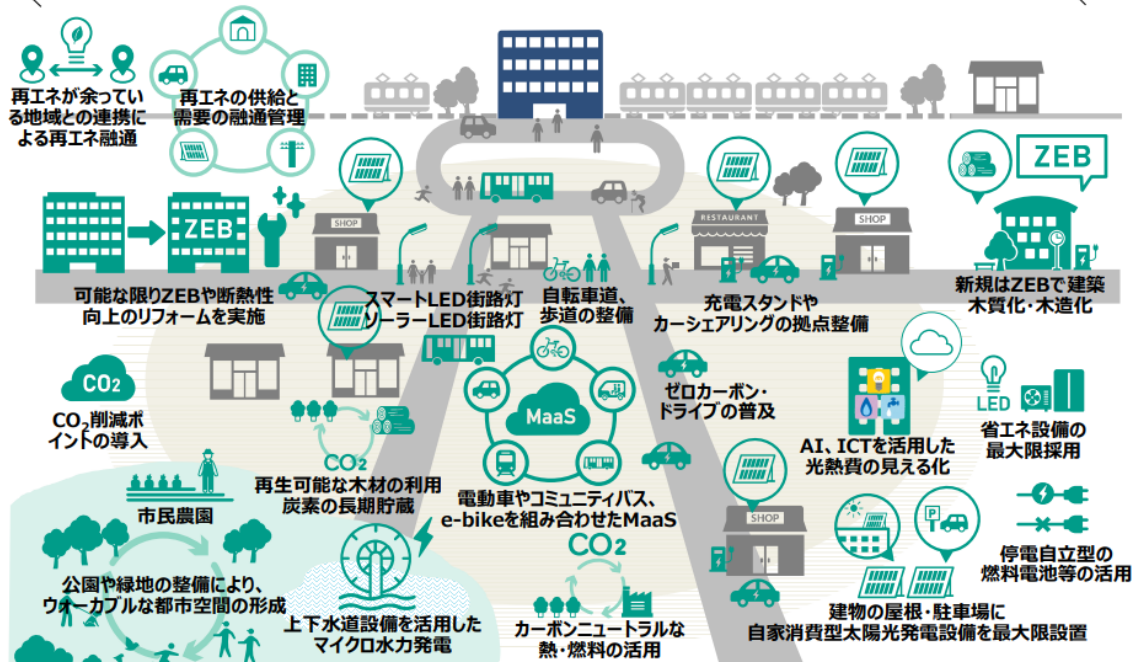
2050年カーボンニュートラルを達成するために、国は2030年までに少なくとも100か所の「脱炭素先行地域」をつくり、これらをモデルに全国に脱炭素政策が波及的に広がることをめざしています。脱炭素先行地域では、家庭部門及び業務部門の電力消費に伴うCO₂排出量を実質ゼロとすることをめざしており、運輸部門や熱利用等に関する温室効果ガス排出量についても、国の掲げる2030年度の目標と同程度の削減を実現することをめざしています。脱炭素の基盤となる重点対策として、以下のような内容が挙げられています。

- 全国津々浦々で取り組む**脱炭素の基盤となる重点対策**を整理
 - 国はガイドライン策定や積極的支援メカニズムにより**協力**
- ① 屋根置きなど**自家消費型の太陽光発電**
 - ② **地域共生・地域裨益型再エネ**の立地
 - ③ 公共施設など業務ビル等における徹底した**省エネと再エネ電気調達**と更新や改修時の**ZEB化誘導**
 - ④ **住宅・建築物の省エネ性能**等の向上
 - ⑤ **ゼロカーボン・ドライブ（再エネ電気×EV/PHEV/FCV）**
 - ⑥ 資源循環の高度化を通じた**循環経済への移行**
 - ⑦ コンパクト・プラス・ネットワーク等による**脱炭素型まちづくり**
 - ⑧ 食料・農林水産業の**生産力向上と持続性の両立**

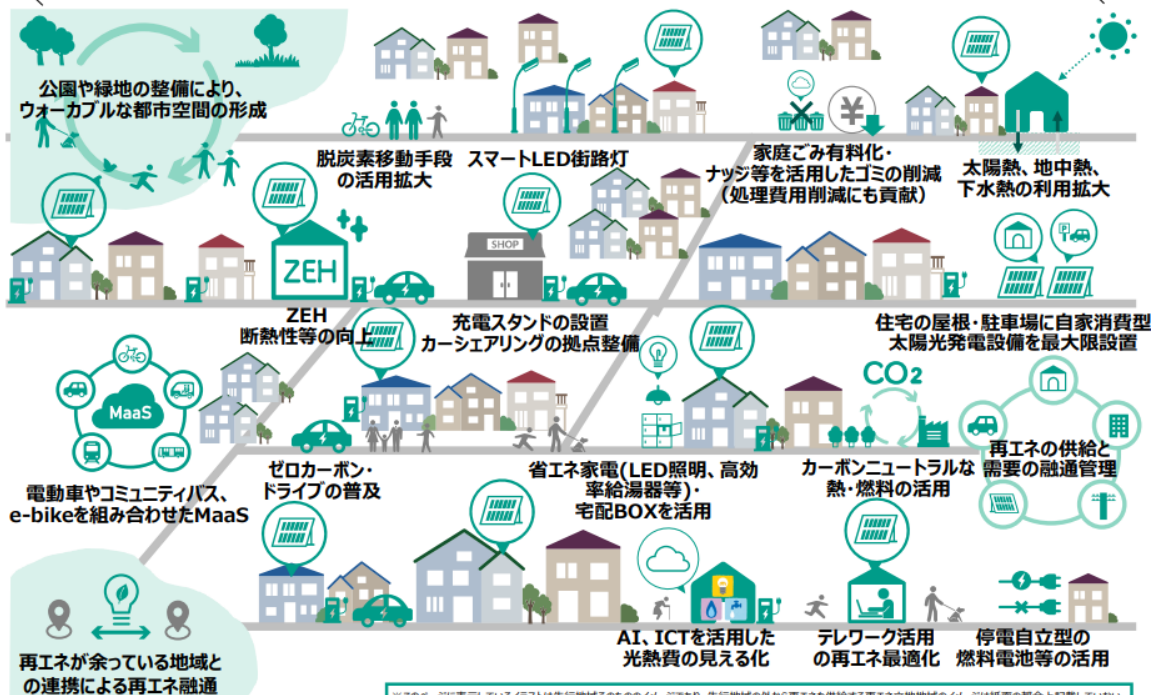
出典：環境省「地域脱炭素ロードマップ（概要）」

例えば、地方の中心市街地や住宅地においては次頁のようなイメージが挙げられています。駅前を中心とした市街地においては、EVやコミュニティバスを組み合わせたMaaSや再生可能エネルギーの供給と需要の融通管理、省エネ設備の最大限の導入や建物の屋根・駐車場への太陽光発電の設置などが挙げられています。また住宅地においては、ZEB・ZEH化を中心に、ナッジ等を活用したごみの削減やウォークアブルな都市空間の形成などが挙げられています。

C) 地方の小規模市町村等の中心市街地（町村役場・商店街など）



A) 住宅街・団地（戸建て中心）



出典：環境省「地域脱炭素ロードマップ（概要）」

気候変動適応策

気候変動に対するリスクとして、環境省の報告によると以下のような内容が考えられます。近年は豪雨による大規模な災害が頻繁に発生しており、本市においても2018年の台風21号により甚大な被害を受けています。今後、有効な温暖化対策が行われずに温室効果ガスの排出量が増加した場合には、豪雨被害の他にも、コメの品質の低下や熱中症患者数の増加、ウイルス感染症の原因にもなり得る蚊の生息地の拡大など様々なリスクが発生するとされています。

【気候変動により想定されるリスク】

21世紀末の日本は、20世紀末と比べ...

※黄色は2°C上昇シナリオ (RCP2.6)、
紫色は4°C上昇シナリオ (RCP8.5) による予測

年平均気温が約1.4°C/約4.5°C上昇

海面水温が約1.14°C/約3.58°C上昇



猛暑日や熱帯夜はますます増加し、冬日は減少する。



温まりやすい陸地に近いことや暖流の影響で、予測される上昇量は世界平均よりも大きい。

降雪・積雪は減少

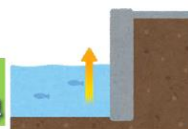
降雪量は、
約30% / 約70%減少
雪ではなく雨が降る。
ただし大雪のリスクが
低下するとは限らない。



激しい雨が増える

日降水量の年最大値は
約12% (約15 mm) / 約27% (約33 mm) 増加
50 mm/h以上の雨の頻度は 約1.6倍/約2.3倍に増加

沿岸の海面水位が
約0.39 m/約0.71 m上昇



3月のオホーツク海海面面積は
約28%/約70%減少



【参考】4°C上昇シナリオ (RCP8.5) では、
21世紀半ばには夏季に北極海の海水が
完全に融解すると予測されている。



強い台風の割合が増加
強度が最大となる緯度は北上
台風に伴う雨と風は強まる

日本南方や沖縄周辺において
海洋酸性化が進行



出典：文部科学省・気象庁「日本の気候変動2020」

適応策の代表的な取組みとしては以下のような内容が考えられています。本市において必要な取組みを検討し、気候変動による影響を最小限にすることをめざします。

- 農業：栽培時期の調整や高温対策、品種開発
- 水環境：雨水利用のための施設の設置
- 自然生態系：森林に与える影響を調査・研究し、その動向をモニタリング
- 健康：高齢者や屋外での業務従事者に対する注意喚起
- 産業、経済活動：気候変動への適応に関する取組みの情報収集や技術開発の促進
- 都市生活：洪水対策や斜面崩壊、落石対策等

生物多様性

生物多様性とは、生物の豊かな個性とつながりのことを指します。地球上では約3,000万種の多様な生物が生まれ、そのすべてが直接的、間接的に関わり合って生きています。国の定める生物多様性国家戦略 2012-2020 において、以下のような5つの基本戦略が進められてきました。

- (1) 生物多様性を社会に浸透させる
- (2) 地域における人と自然の関係を見直し・再構築する
- (3) 森・里・川・海をつなぐを確保する
- (4) 地球規模の視野を持って行動する
- (5) 科学的基盤を強化し、政策に結びつける

地域においては、生物多様性基本法に基づき地方公共団体において生物多様性の保全及び持続可能な利用に関する計画である生物多様性地域戦略が定められています。この計画には、市域における自然環境の現況の他、山林や緑地、河川や湖沼、湾岸部といった地域別に生息する生物の情報やこれらの保護・保全に関する計画が記載されています。

市民共同発電所

市民共同発電所とは、一般的に市民が共同で出資するなどして作った発電所であり、太陽光発電システムなどの自然エネルギーを利用した発電所です。

泉大津市においても、大阪府内初となる市民団体と行政が連携する市民共同発電所が汐見町にあります。



7

用語集

3010 運動

「さんまるいちまる運動」は、忘年会や新年会等の宴会の席から「食品ロス」を減らしていく取組。乾杯後 30 分間は、席を立たずに料理を楽しみ、お開き 10 分前になったら、席に戻って料理を楽しむこと。

BEMS

Building and Energy Management System の略語。ビル・エネルギー管理システムのこと。で、室内環境とエネルギー性能の最適化を図るシステムのこと。

BOD

水中の有機物の代表的な汚染指標で、生物化学的酸素要求量。生物が水中にある有機物を分解するのに必要とする酸素の量 (mg/l) のこと。

CCS

Carbon dioxide Capture and Storage の略語。CO₂ を回収し地中に貯留する一連の技術のこと。

CCUS

Carbon dioxide Capture, Utilization and Storage の略語。CCS と違い、回収した CO₂ を貯留せず、燃料や化学原料として有効活用すること。

COOL CHOICE

クールチョイス。日々の生活の中で、脱炭素社会づくりに貢献するあらゆる賢い選択をしていこうという取組みのこと。

EOR

Enhanced Oil Recovery の略語。「原油増進回収」という意味を持ち、地下にある原油の回収率を上げる技術のこと。

FS

Feasibility Study の略語。「技術的に可能か」「採算がとれるか」を実際に手掛ける前に、実験・調査・検討すること。

G20 大阪サミット

令和元年 6 月 28 日と 29 日に大阪にて安倍総理の議長の下で、開催された G20 サミット。G20 メンバー国に加えて、8 つの招待国、9 つの国際機関の代表が参加すること。

LED

Light Emitting Diode の略語で発光ダイオードのこと。電球等と比較し、寿命が長く、消費電力が少なく、応答が速い照明用光源のこと。

MaaS

Mobility as a Service の略語。電車・バス、レンタカーなどの様々な交通機関を、IT を用いて結び付け、人が効率よく移動できるようにするシステムのこと。

SNS

Social Networking Service の略語。登録された利用者同士が交流できる Web サイトのサービスのこと。

S+3E

エネルギー政策の基本方針であり、「Safety（安全性）Energy security（エネルギーの安定供給）・Economic efficiency（経済効率性の向上）・Environment（環境への適合）」の略称のこと。

ZEB

Net Zero Energy Building（ネット・ゼロ・エネルギー・ビル）の略語で「ゼブ」と読む。快適な室内環境を実現しながら、消費するエネルギーをゼロにすることを目指した建物のこと。

ZEH

Net Zero Energy House（ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス）の略語で「ゼッチ」と読む。消費するエネルギーよりも生み出すエネルギーが上回る住宅のこと。

泉大津フェニックス

大阪湾フェニックス計画に基づき産業廃棄物等で造成された埋立地で野外型イベントスペースのこと。

エコドライブ

燃料消費量やCO₂の排出量を減らし、地球温暖化防止につなげるために車のユーザーが行う運転方法や心がけのこと。

エシカル消費

消費者それぞれが各自にとっての社会的課題の解決を考慮したり、そうした課題に取り組む事業者を応援したりしながら消費活動を行うこと。

ガスコージェネレーション

都市ガス等を燃料として、必要な場所で電気と熱を発生させる装置のこと。

カーボンニュートラル

温室効果ガスの排出量を全体として実質ゼロにすること。全体として実質ゼロとは、温室効果ガスの排出量から、植林や森林管理による吸収量を差し引いて、合計をゼロにすること。

緩和策

温室効果ガスの排出の抑制や、森林等の吸収作用を保全及び強化することで、地球温暖化の防止を図るための施策のこと。

光化学オキシダント

工場や車から出る窒素酸化物や炭化水素が、太陽の紫外線のエネルギーによって反応してできるオゾンやアルデヒドなどの汚染物質のこと。

光化学スモッグ注意報

光化学オキシダントの濃度が高く、その状態が継続すると認められることを知らせる注意報のこと。

ゴミ拾いアプリ

ゴミ拾いを楽しむためのSNSで、拾うゴミの写真を撮って投稿するアプリのこと。

クールビス・ウォームビス

COOL CHOICEの一環で、夏は軽装で、冬は温かい服装で、適正な室温で快適に過ごすライフスタイルのこと。

国際拠点港湾

重要港湾のうち国際海上輸送網の拠点として特に重要として政令により定められていた港湾のこと。

再生可能エネルギー

太陽光、風力その他非化石エネルギー源のうち、エネルギー源として持続的に利用することができるものと認められるものとして政令で定めるもので、太陽光・風力・水力・地熱・太陽熱・大気中の熱その他の自然界に存する熱・バイオマスのこと。

食品ロス

本来食べられるのに捨てられてしまう食品のこと。

省CO₂

CO₂排出削減、または、温室効果ガス排出削減のこと。

スポGOMI

チームのメンバーと制限時間内にゴミを拾い、ゴミの量と質でポイントを競い合うスポーツのこと。

ゼロカーボンシティ

2050年までに温室効果ガス排出量を実質ゼロにすることをめざす旨を、首長もしくは地方公共団体から公表された都道府県または市町村のこと。

電動車等

電気自動車（EV）、燃料電池自動車（FCV）、ハイブリッド自動車（HV）、プラグインハイブリッド自動車（PHV）、クリーンディーゼル自動車（CDV）、天然ガス自動車（CNG）等、排出ガス性能及び燃費性能に優れた自動車のこと。

特定外来生物

海外起源の外来種であって、生態系、人の生命・身体、農林水産業へ被害を及ぼすもの、又は及ぼすおそれがあるものの中から指定された生物のこと。

ナッジ

行動科学の知見から、望ましい行動をとれるよう人を後押しするアプローチのこと。

燃料電池

水素などの燃料と酸化剤の化学エネルギーを電気に変換する装置のこと。

パーク&ライド

自宅から自家用車で最寄り駅等に行き、駐車させ、公共交通機関を利用して、目的地へ向かうシステムのこと。

フードドライブ

家庭で余っている食品を集めて、食品を必要としている地域のフードバンク等の生活困窮者支援団体、子ども食堂、福祉施設等に寄付する活動のこと。

プラスチック問題

プラスチックごみが海に大量に流入し、ビニール袋が浮遊したり、海底にマイクロプラスチック（サイズが5mm以下のプラスチックごみ）が堆積したりすることにより、生態系に影響を与える問題のこと。

分散型エネルギー

比較的小規模で、かつ様々な地域に分散しているエネルギーの総称のこと。

マイバック・マイボトル

繰り返し使用できる袋（バック）や容器（ボトル）で、レジ袋や使い捨て容器の使用を減らすこと。

8

環境基本条例

泉大津市環境基本条例（平成 14 年 3 月 8 日 条例第 2 号）

目次

前文

第 1 章 総則(第 1 条—第 5 条)

第 2 章 豊かな環境の保全及び創造に関する施策の基本方針及び環境基本計画(第 6 条・第 7 条)

第 3 章 豊かな環境の保全及び創造を推進するための施策(第 8 条—第 15 条)

第 4 章 補則(第 16 条)

附則

泉大津は、我が国有数の機業地であるが、私たちは、これまで「泉大津市環境保全条例」を制定するなど、積極的に環境を守るための努力を続けてきた。

また、先人たちは、魚介類豊富な茅渚（ちぬ）の海、そして白砂青松の浜辺に注ぐ清らかな大津川の自然の恵みのもとで、生命をはぐくみ、独自の様々な文化を築いてきた。

しかし、近年の資源やエネルギーの大量な消費と廃棄物の大量な発生を伴う社会経済活動により、便利で物質的に豊かな生活がもたらされた一方で、地域の環境だけでなく、生命存続の基盤である地球の環境までが損なわれつつある。

もとより、すべての市民は、安全で健康かつ快適な生活を営むことができる良好な環境を享受する権利を有しているとともに、健全で恵み豊かな環境を保全し、次の世代に引き継いでいく責務を担っている。

そのため、私たちは、自然との良好な関係を保ちながら、環境に配慮した市民生活や事業活動を営み、市民、事業者及び行政のすべてが一体となって、環境への負荷の少ない循環を基調とする社会の実現に取り組んでいかなければならない。

このような認識の下、泉大津市に集うすべての人々の参加により、うるおいのある環境と共生するまちづくりを進め、やすらぎをあたえる都市環境を創造し、これを将来の世代に引き継いでいくために、ここに、この条例を制定する。

第 1 章 総則

(目的)

第 1 条 この条例は、豊かな環境の保全及び創造について基本理念を定め、市、事業者及び市民の責務を明らかにするとともに、環境の保全及び創造に関する基本的施策を定め、これを総合的かつ計画的に推進することにより、現在及び将来の市民が安全で健康かつ快適な生活を営むことができる良好な環境を確保することを目的とする。

(定義)

第 2 条 この条例において、次の各号に掲げる用語の意義は、当該各号に定めるところによる。

(1) 環境への負荷 人の活動により環境に加えられる影響であって、環境の保全上の支障の原因となるおそれのあるものをいう。

(2) 地球環境保全 人の活動による地球全体の温暖化又はオゾン層の破壊の進行、海洋の汚染、野生生物の種の減少その他の地球の全体又はその広範

な部分の環境に影響を及ぼす事態に係る環境の保全であって、人類の福祉に貢献するとともに市民の健康で文化的な生活の確保に寄与するものをいう。

(市の責務)

第 3 条 市は、豊かな環境の保全及び創造に関する基本的かつ総合的な施策を策定し、及びこれを実施する責務を有する。

2 市は、市民、事業者又はこれらの者の組織する団体(以下「市民等」という。)が行う環境の保全と創造に関する自発的な活動を支援する責務を有する。

(事業者の責務)

第 4 条 事業者は、その事業活動を行うに当たっては、これに伴う環境への負荷の低減、環境汚染の防止に努めるとともに、豊かな環境の保全及び創造に取り組む責務を有する。

2 事業者は、市が実施する環境施策に協力する責

務を有する。

(市民の責務)

第5条 市民は、日常生活において、環境への負荷の低減に努めるとともに、豊かな環境の保全及び創造に自ら取り組む責務を有する。

2 市民は、市が実施する環境施策に協力する責務を有する。

第2章 豊かな環境の保全及び創造に関する施策の基本方針及び環境基本計画

(施策の基本方針)

第6条 市は、第1条の目的を達成するため、次に掲げる基本方針に基づく施策を総合的かつ計画的に推進するものとする。

(1) 大気、水、土壌等を良好な状態に保つことにより、人の健康を保護するとともに、生活環境の保全を図ること。

(2) 野生生物の生育又は生育環境への配慮等により生態系の保全を図るとともに、河川等の水辺地、農地その他の自然環境の保全を図ること。

(3) 緑化の推進、環境に配慮した秩序ある住環境の創出、歴史的・文化的環境の保全及び活用等により、安全で良好な都市環境の形成を図ること。

(4) 資源の循環的な利用、エネルギーの効率的利用、廃棄物の減量等の省資源・省エネルギー対策を推進すること。

(5) 地球温暖化の防止、オゾン層の保護等の地球環境の保全を図ること。

(環境基本計画の策定)

第7条 市長は、豊かな環境の保全及び創造に関する施策を総合的かつ計画的に推進するための計画(以下「環境基本計画」という。)を策定しなければならない。

2 環境基本計画には、豊かな環境の保全及び創造に関する目標、それを達成するための施策の大綱その他の必要な事項について定めるものとする。

3 市長は、環境基本計画を策定するに当たっては、市民等の意見を反映することができるよう必要な措置を講じなければならない。

4 市長は、環境基本計画を策定するに当たっては、あらかじめ、泉大津市環境保全条例(昭和51年泉大津市条例第14号)第34条に定める泉大津市環境保全審議会の意見を聴かななければならない。

5 市長は、環境基本計画を策定したときは、遅滞なくこれを公表しなければならない。

6 前3項の規定は、環境基本計画の変更について準用する。

第3章 豊かな環境の保全及び創造を推進するための施策

(規制の措置)

第8条 市は、豊かな環境の保全及び創造を図る

ため必要があると認めるときは、必要な規制の措置を講ずるものとする。

(自然環境の保全)

第9条 市は、野生生物、水辺地、農地等の自然環境の保全、回復及び形成を図り、もって人と自然が共生する安らぎのある環境を確保するため、必要な措置を講ずるよう努めるものとする。

(都市環境の保全)

第10条 市は、安全かつ秩序ある都市空間の形成、緑化の推進、歴史的景観の保全及びまちの美化等を図り、もって快適な都市環境を確保するため、必要な措置を講ずるよう努めるものとする。

(資源の循環的利用等の促進)

第11条 市は、環境への負荷を低減するため、事業者及び市民による廃棄物の減量の促進、資源の循環的利用及びエネルギーの効率的利用に必要な措置を講ずるよう努めるものとする。

(地球環境の保全)

第12条 市は、地域の豊かな環境の保全及び創造を通じて地球環境保全に貢献することを基本とし、市民等と協働して地球環境保全に関する施策を推進するものとする。

2 市は、地球環境保全に関する施策の実施に当たっては、国及び他の地方公共団体等と連携し、国際協力に貢献できるよう努めるものとする。

(環境学習の推進)

第13条 市は、市民等が豊かな環境の保全及び創造についての理解を深め、自発的な環境への負荷の低減その他の環境保全活動を行う意欲が増進されるよう、環境に関する教育及び学習の振興並びに広報活動の充実その他の必要な措置を講ずるものとする。

(情報の提供)

第14条 市は、市民等による豊かな環境の保全及び創造に関する自主的な活動を促進するため、環境の状況その他の豊かな環境の保全及び創造に関する必要な情報を適切に提供するよう努めるものとする。

(市民等の参加等)

第15条 市は、市民等の参加、協力及び連携により環境の保全と創造に関する施策を効果的に推進するために必要な措置を講ずるよう努めるものとする。

第4章 補則

(関係条例との調整)

第16条 環境の保全等に関し定めている条例その他の関係条例との間で、必要な法制上の調整措置を講ずるものとする。

附則

この条例は、平成14年4月1日から施行する。

泉大津市第3次環境基本計画

令和5年3月

発行：泉大津市

編集：泉大津市都市政策部環境課

〒595-8686 泉大津市東雲町9番 12号

TEL：0725-33-1131