

審査基準

1 第1次審査

ア審査委員審査項目

審査項目	審査内容	配点
業務への理解度	本業務の目的及び趣旨を的確に理解し、明確かつ具体的な提案となっているか。	50
実施体制	事業内容の実施に当たり十分な人員配置、役割分担がなされているか。	
業務提案全般	仕様書を踏まえた提案であり、業務目的、条件、内容を理解した提案書となっているか。	
実現可能性	提案内容のスケジュールは適切で、実現可能なものとなっているか。	
企画提案力	企画提案書はわかりやすく、説得力がある内容となっているか。	
計		50
50点×5委員		250

イ事務局算定項目

算定項目	算定基準	配点
業務実績	本業務に関する業務実績	25
見積金額	配点×（全企画提案者中最低見積金額）／（当該企画提案者見積金額） ※企画提案者が1者の場合は3（配点の6割）とする。	25
計		50
1次審査 合計（満点）		300

2 第2次審査

ア審査委員審査項目

審査項目		審査内容	配点
魅力発信	被招聘者の人選	インフルエンサーの知名度（フォロワー数）、旅行系やグルメ系への関心、招聘される人数等を考慮し、本市の知名度を向上させる影響力が期待できるか。	100
	スポット	本市の観光地や特産品等の魅力を十分に理解した提案となっているか。	
	効果への期待	本市のイメージアップや認知度向上につなげ、市外からの来訪の動機づけを図れるものであるか。	
市民向け講座	講座の内容	撮影能力や効果的な投稿ができる能力が身につくものとなっているか。	
	集客性	応募人数の集客が期待できるものとなっているか。	
追加・独自提案		仕様書に定める事項以外において、独自の効果的な提案となっているか。	
説明能力・質疑応答		・説明は分かりやすく説得力はあるか。 ・質疑への応答は、明快で適切か。	
		合計	100
		100点×5委員	500

総合点（満点）	800
---------	-----

3 配点及び評価

ア 第1次審査 300点（50点×5委員＋事務局算定10点×5）

イ 第2次審査 500点（100点×5委員）

ウ 第1次審査及び第2次審査の合計800点で評価を行う。