

## 審査基準

## ①第1次審査

## ア審査委員審査項目

審査項目／【関連書類】	審査内容	配点	配点				
			優れている	やや優れている	中程度	やや劣る	劣る
企画全体／【企画提案書】、 【工程表】	業務の履行に当たって、従事者等の適正な配備や役割分担が明確な提案となっているか。	80	5	4	3	2	1
	導入スケジュールは、仕様書に沿ったものとなっているか。		5	4	3	2	1
	運用・保守の内容、範囲、体制は妥当か。		5	4	3	2	1
	利用者にとって申請しやすく、職員にとって入力フォームの作成・変更が容易にできるシステムになっているか。		25	20	15	10	5
	オンライン決済機能の拡充など、利用者や職員の操作性の向上に柔軟に対応できるシステムになっているか。		20	16	12	8	4
	セキュリティ対策は万全か。また、障害時の対応など、問い合わせへの対応は適切なものとなっているか。		20	16	12	8	4
計		80					

## イ事務局算定項目

算定項目／【関連書類】	算定基準	配点	配点				
			5件	4件	3件	2件	1件
業務実績／【業務実績書】	業務改革支援に関する業務実績	5	5	4	3	2	1
見積金額／【見積書】	配点×（全企画提案者中最低見積金額）／（当該企画提案者見積金額）	15	15	先の式に基づいて計算			
計		20					
合計		100					

## ②第2次審査

## ア審査委員審査項目

審査項目／【関連書類】	審査内容	配点	配点				
			優れている	やや優れている	中程度	やや劣る	劣る
プレゼンテーション／ 【企画提案書】	本業務の趣旨を理解し、仕様書の内容を踏まえた提案がなされているか。	100	10	8	6	4	2
	事業者または担当者について、本市の抱えるやオンライン申請サービスの導入・運用に関する目的や課題を理解し、それに対する的確な解決方法を示すことができる能力が備わっているか。		20	16	12	8	4
	提案するオンライン申請サービスに高い操作性や機能の拡張性が備わっており、それをわかりやすく説明することができるか。		25	20	15	10	5
	提案内容及び質問に対する応答に、知見の深さや専門性があるか。		25	20	15	10	5
	提案内容の独自性をわかりやすく解説できているか。		10	8	6	4	2
	業務実施に当たって積極的な姿勢が示されているか。		10	8	6	4	2
合計		100					

## ③配点及び評価

ア 第1次審査 500点（80点×5委員＋事務局算定20点×5）

イ 第2次審査 500点（100点×5委員）

ウ 第1次審査及び第2次審査の合計1,000点で評価を行う。