

## 資料編

# 用途別施設の状況

1. 全市施設及び地域施設の状況の見方
2. 全市施設の状況
3. 地域施設の状況



# 1. 全市施設及び地域施設の状況の見方

市有施設について、下記の項目に沿って用途別に整理します。

## 2-2-1 公民館

### (1) 施設概要

#### ① 施設の一覧

生活文化の振興・社会福祉の増進を目的とした施設として2つの公民館があります。南公民館は楠小学校地区、北公民館は上條小学校地区にあり、両施設とも、延べ床面積は1,600㎡前後の規模となっています。

\*設置条例：泉大津市立公民館条例

表 資. 2.8 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合の別
南公民館	楠町西 1-7	楠	635.5	1,683.3	単独
北公民館	東助松町 4-8-4	上條	569.1	1,587.9	単独
合計			1,204.6	3,271.2	—

#### ② 施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表 資. 2.9 施設運営

施設名	開館時間	休館日	運営形態	開館日数 (日)
南公民館	9:00~21:00 (日曜日は9:00~17:00)	月曜日、祝日(その日が月曜日にあたるときはその翌日)、年末年始	直営	294
北公民館	9:00~21:00 (日曜日は9:00~17:00)	月曜日、祝日(その日が月曜日にあたるときはその翌日)、年末年始	直営	294

#### ③ 諸室構成

公民館には、会議室・研修室等、講習室、講堂、音楽室、料理室、視聴覚室等の諸室が配置されています。

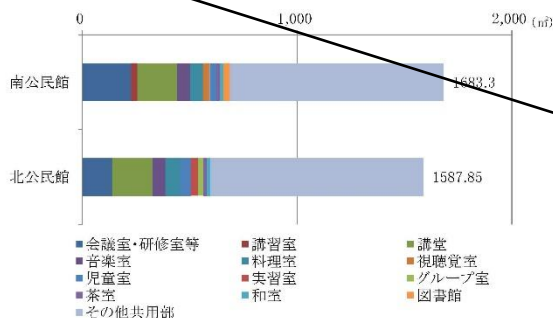


図 資. 2.10 諸室構成

### 施設の一覧

設置目的、事業内容を整理し、当該施設がどのような施設なのかを示します。また、対象となる施設の基礎データから名称、所在地、小学校地区、延べ床面積等を一覧に整理しています。

### 施設運営の状況

各施設の開館時間や休館日などを一覧にまとめています。同一用途施設であっても、開館状況が異なる場合があります。

### 諸室構成

施設ごとの諸室構成を示しています。

④ 築年別整備状況

公民館は、南公民館、北公民館ともに築後 30 年以上経過しており、館内各所の雨漏りや設備等の劣化が著しい状況にあります。また、設備も古く、部品自体が製造されていないため、補修が出来ない状況にあり、設備、施設の老朽化が進行しています。

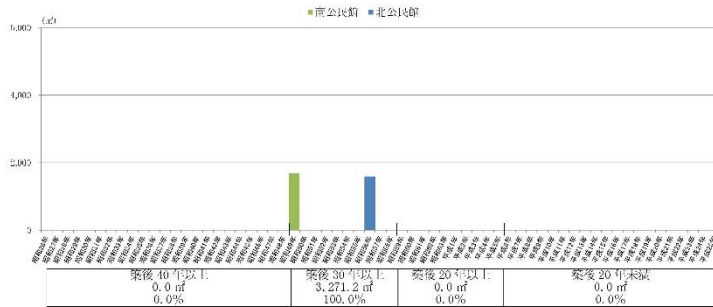


図 資. 2.11 築年別整備状況

築年別整備状況

対象の施設を建築年度ごとにグラフで示しています。また、縦軸では延べ床面積を示しており、どの年代に、どれくらいの規模の施設が整備されているかを示しています。  
※端数処理のため合計と内訳が一致しない場合がある

⑤ 建物状況

公民館は 2 施設とも旧耐震基準の建物で、耐震診断・耐震改修は未実施です。バリアフリー対応については、車いす使用者用トイレや駐車場（車いす使用者用駐車場含む）などの一部の設備について整備されています。

表 資. 2.10 建物状況 (平成 26 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化	名称	耐震診断・耐震改修	バリアフリー対応							備考	
				バリアフリー経路		トイレ		駐車場	授乳室			
				道路から建物出入口まで直進なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用専用あり	オストメイト対応改修あり	バリアフリー設備（ベビーカー用）あり	あり		車いす専用あり
南公民館	×	39	○	×	×	○	×	×	○	○	×	
北公民館	×	32	○	×	×	○	×	×	○	○	×	

建物状況

耐震化、老朽化、バリアフリー対応、環境対応、の 4 項目ごとに建物の整備状況を整理しています。

■ 建物状況の凡例

【構造】 CB 造：コンクリートブロック造、RC 造：鉄筋コンクリート造、SRC 造：鉄骨鉄筋コンクリート造、S 造：鉄骨造、軽 S 造：軽量鉄骨造、W 造：木造

【耐震診断・耐震改修】 ○：耐震診断・改修済、△：耐震診断済、×：未実施、－：公共施設耐震化計画対象外施設  
※ただし昭和 57 年（1982 年）以降のものは新耐震基準のため公共施設耐震化計画対象外施設でも「○」とする。

【バリアフリー対応】 ○：整備済、×：未整備、－：整備不可（平屋建てによるエレベーター設置）

(2) 利用及びコストの状況

①利用状況

南公民館の平成24年度の利用者数は、42,011人で、平成24年度の利用者数を平成22年度の利用者数で除した増減指数は0.09ポイントの減、北公民館の平成24年度の利用者数は、53,362人で、平成22年度と比較すると増減指数は0.01ポイントの減となっています。開館日平均は、南公民館が142.9人、北公民館が181.5人と、北公民館の利用者が若干多い状況です。



図 資. 2.12 利用者数

表 資. 2.11 利用状況

施設名	平成22年度 (人)	平成23年度 (人)	平成24年度 (人)	増減指数 (24年度/22年度)	開館日平均 (人)
南公民館	46,245	41,400	42,011	0.91	142.9
北公民館	54,109	51,797	53,362	0.99	181.5
合計	100,354	93,197	95,373	0.95	

利用状況

施設の利用状況の把握を行っています。施設ごとの全体の利用者数・利用件数を把握し、開館日当りの平均利用者数を示しています。

増減指数

平成24年度の利用者数・利用件数を平成22年度の利用者数・利用件数で除した値。平成22年度と比べて利用者数・利用件数がどの程度増減しているかを示しています。

②施設稼働率【平成24年度】

南公民館、北公民館ともに講堂の利用人数が最も多くなっており、それぞれ1万人程度の利用があります。

南公民館では、図書室、音楽談話室、講堂、大音楽室の施設稼働率が5割を超えており高くなっています。北公民館では講堂、音楽室、児童室、第一研修室の施設稼働率が5割を超えており高くなっています。一方で南公民館の料理室、大会議室、第4研修室、和室、茶室、北公民館の茶室は、施設稼働率が1割以下となっており、稼働率にばらつきがみられます。

表 資. 2.12 施設稼働率【平成24年度】

施設名	名称	面積 (㎡)	利用定員 (人)	利用可能数 (回)	年間利用数 (回)	稼働率 (%)	年間利用人数 (人)	1回当り平均利用人数 (人/回)
南公民館	講習室	30.1	25	794	214	27.0	2,284	10.6
	小会議室	31.0	25	794	178	22.4	1,092	6.8
	講堂	183.8	150	794	575	72.4	11,048	20.6
	大音楽室	60.6	50	794	411	51.8	6,479	14.1
	料理室	60.6	25	794	23	2.9	319	14.5
	大会議室	42.1	30	794	59	7.4	360	17.1
	視聴覚室	31.0	25	794	155	19.5	2,283	13.9
	児童室	31.0	25	794	113	14.2	761	6.8
	第1・2研修室	62.0	50	794	107	13.5	2,187	14.9
	第4研修室	31.0	25	794	67	8.4	365	9.6
	図書室	30.5	24	294	245	83.3	1,216	4.6
	音楽談話室	60.8	30	588	470	79.9	9,540	18.6
	和室	16.5	20	794	55	6.9	564	10.3
茶室	16.5	20	794	23	2.9	215	9.4	
北公民館	料理室	69.1	30	697	96	13.8	1,556	16.2
	児童室	49.7	—	697	379	54.4	5,588	14.7
	大会議室	69.1	42	697	266	38.2	6,390	24.0
	第一研修室	34.6	24	697	353	50.7	4,342	12.3
	第二研修室	34.6	24	697	248	35.6	2,010	8.1
	実習室	34.6	20	697	93	13.3	686	7.4
	グループ室	23.8	18	697	125	17.9	749	6.0
	茶室	16.2	20	697	63	9.0	845	13.4
	和室	16.2	20	697	90	12.9	617	6.9
	音楽室	60.5	30	697	503	72.2	5,137	10.3
	講堂	188.1	150	697	666	95.6	10,545	15.8

施設稼働率

施設の諸室ごとに床面積、利用定員を整理しています。また、利用可能数及び年間利用数から稼働率を算出しています。さらに、年間利用人数及び1回当り平均利用人数についても把握しています。

※利用可能数

年間に利用可能なコマ数のことで、例えば、1日のうち午前・午後・夜間の3コマを貸し出しており、年間開館日数が296日であれば、

$$3 \text{ コマ} \times 296 \text{ 日} = 888 \text{ 回}$$

となります。

※稼働率

$$\text{稼働率 (\%)} = \frac{\text{年間利用者数}}{\text{利用可能数}} \times 100$$

③コストの状況【平成24年度】

収入は、南公民館が約36万円、北公民館が約51万円となっています。支出は両施設ともに約2,000万円前後となっています。南公民館と北公民館の支出に対する収入の割合は、それぞれ、1.8%、2.5%となっています。

なお、利用者1人当りのコストは南公民館が大きくなっている一方、延べ床面積当りコストは北公民館が大きくなっています。

表 資.2.13 各施設の収支【平成24年度】

	収入			合計 (千円)	支出 (千円)	収入/支出 (%)
	利用料金 収入 (千円)	国、府等 補助金 (千円)	その他 (千円)			
南公民館	219	0	143	362	19,732	1.8
北公民館	302	0	208	510	20,642	2.5

**コストの状況**  
集計したコスト情報をもとに、施設ごとに支出、利用者1人当りコスト、延べ床面積当りコストをグラフ化し、整理しています。  
※常駐する職員等の人件費を含む  
※金額については、端数処理のため合計と内訳が一致しない場合がある

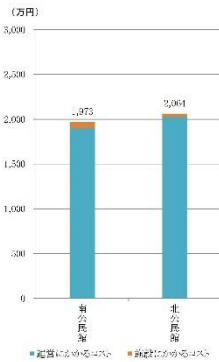


図 資.2.13 施設別コスト

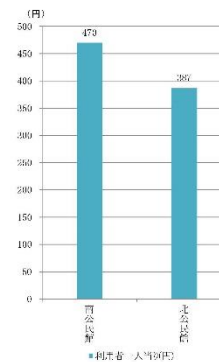


図 資.2.14 利用者1人当りコスト

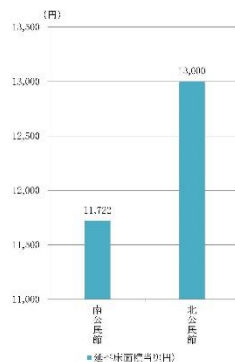


図 資.2.15 延べ床面積当りコスト

(3) 市民意向

①個人・団体別利用者【利用者アンケート】

両公民館とも、回答者の9割以上が団体利用しています。

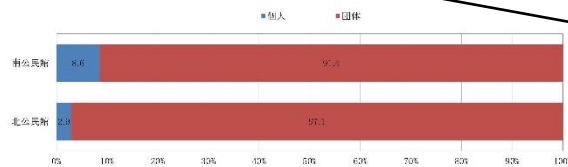


図 資.2.16 公民館の個人団体利用者<利用者アンケート>

②利用目的【利用者アンケート】

回答者のうち、両公民館ともサークル活動での利用とする回答が最も多く、南公民館は約46%、北公民館は約78%を占めています。

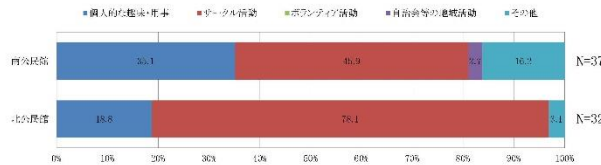


図 資.2.17 公民館利用者の利用目的<利用者アンケート>

**市民意向**  
市民及び公共施設利用者に対して、公共施設の利用状況や施設の満足度等について行ったアンケート調査のうち、当該施設に関連する設問を抜粋し、分析しています。  
※端数処理のため合計と内訳が一致しない場合がある  
※利用者アンケート結果において、施設利用者数に比べ調査票回収数が著しく少ないものについては、調査データのみを表示しております。

## 用途別施設の状況 目次

階層	大分類	小分類	施設名	頁
<b>全市施設</b> 主として市民 全体の利用を 想定した施設 (他都市市民 の利用する施 設も含む)	学校教育施設	教育支援センター	教育支援センター	89
	生涯学習施設等	公民館	南公民館、北公民館	94
		生涯学習施設	市民会館、男女共同参画交流サロン、図書館、勤労青少年ホーム、文化財収蔵庫、池上曾根弥生学習館、織編館	102
		スポーツ・レクリエーション施設	総合体育館	116
	保健福祉施設	児童福祉施設	子育て支援ルーム	124
		高齢福祉施設	総合福祉センター、高齢者保健・福祉支援センター（ベルセンター）	128
		保健施設	保健センター	135
	市民環境施設	墓地等	忠霊塔、公園墓地管理棟	141
		火葬場	市営火葬場（ゆうしお）	144
	市営住宅	市営住宅	寿市営住宅、河原町市営住宅、汐見町市営住宅、二田市営住宅、虫取市営住宅、助松市営住宅、春日町住宅、河原町住宅	148
	庁舎等	庁舎・事務所	市役所、職員会館、土木課分室・倉庫、環境課分室	154
		消防署・出張所	消防庁舎、消防出張所、化学消火薬剤備蓄倉庫（消防団車庫）	157
	その他	駐車場	泉大津市立駐車場	161
		その他	泉大津市自転車保管場所、地域安全センター、あすと松之浜（市所有床）、あすと松之浜（あすとホール(PFI事業)）、旧清掃作業現場事務所、テクスピア大阪	165
<b>地域施設</b> 主として市内 の特定の地域 の住民を対象 とした施設	学校教育施設	幼稚園	戎幼稚園、旭幼稚園、穴師幼稚園、上條幼稚園、浜幼稚園、条東幼稚園、条南幼稚園、楠幼稚園	176
		小学校	旭小学校、穴師小学校、上條小学校、浜小学校、条東小学校、条南小学校、楠小学校、戎小学校	181
		中学校	東陽中学校、誠風中学校、小津中学校	186
	保健福祉施設	児童福祉施設	宇多保育所、上条保育所、浜保育所、戎保育所、条東保育所、要保育所、くすのき保育所	191
		高齢福祉施設	穴師長寿園、浜長寿園、条東長寿園、戎長寿園、板原長寿園、助松長寿園、松之浜長寿園、東港長寿園、宇多長寿園、旭長寿園、条南長寿園、東助松長寿園、北豊中長寿園	197
	公園施設	公園施設	下記の公園内の建物 （東雲公園、助松公園、畦田公園、古池公園、穴師公園、三十合池公園、東港公園、上之町公園、板原1号公園）	207
	その他	公衆便所	中央公衆便所	215
		その他	東雲町自治会館、宮公民館、春日町第二自治会館、西港町自治会館、ふれあい会館、おてんのう会館、泉大津駅西地区まちづくり事務所、松之浜駅周辺地区まちづくり事務所、北助松駅周辺地区まちづくり事務所	218

## 2. 全市施設の状況

全市施設の配置図は下図の通りです。

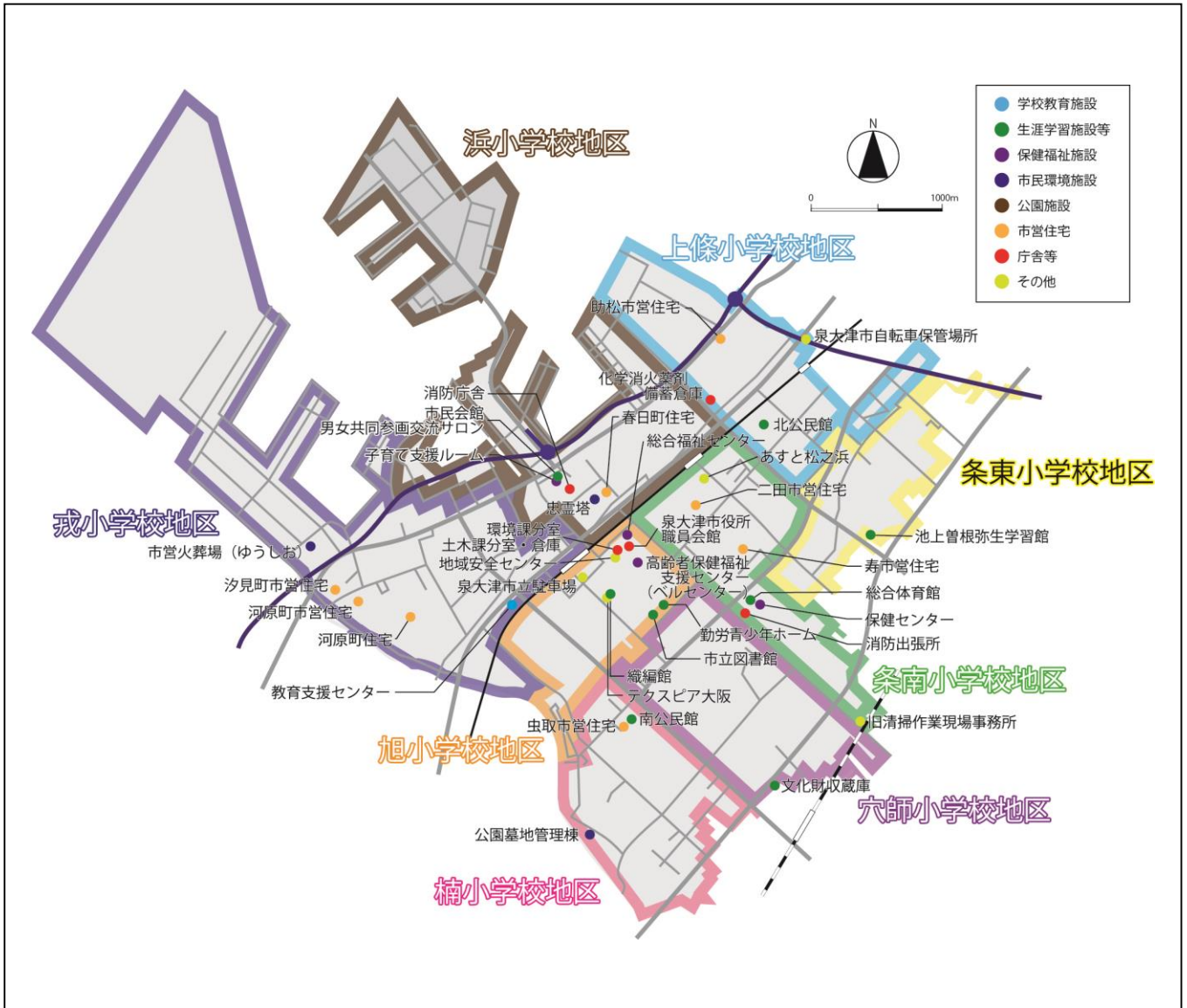


図 資. 2.1 全市施設配置図



## 2-1. 学校教育施設【全市施設】

全市施設の学校教育施設の配置図は下図の通りです。

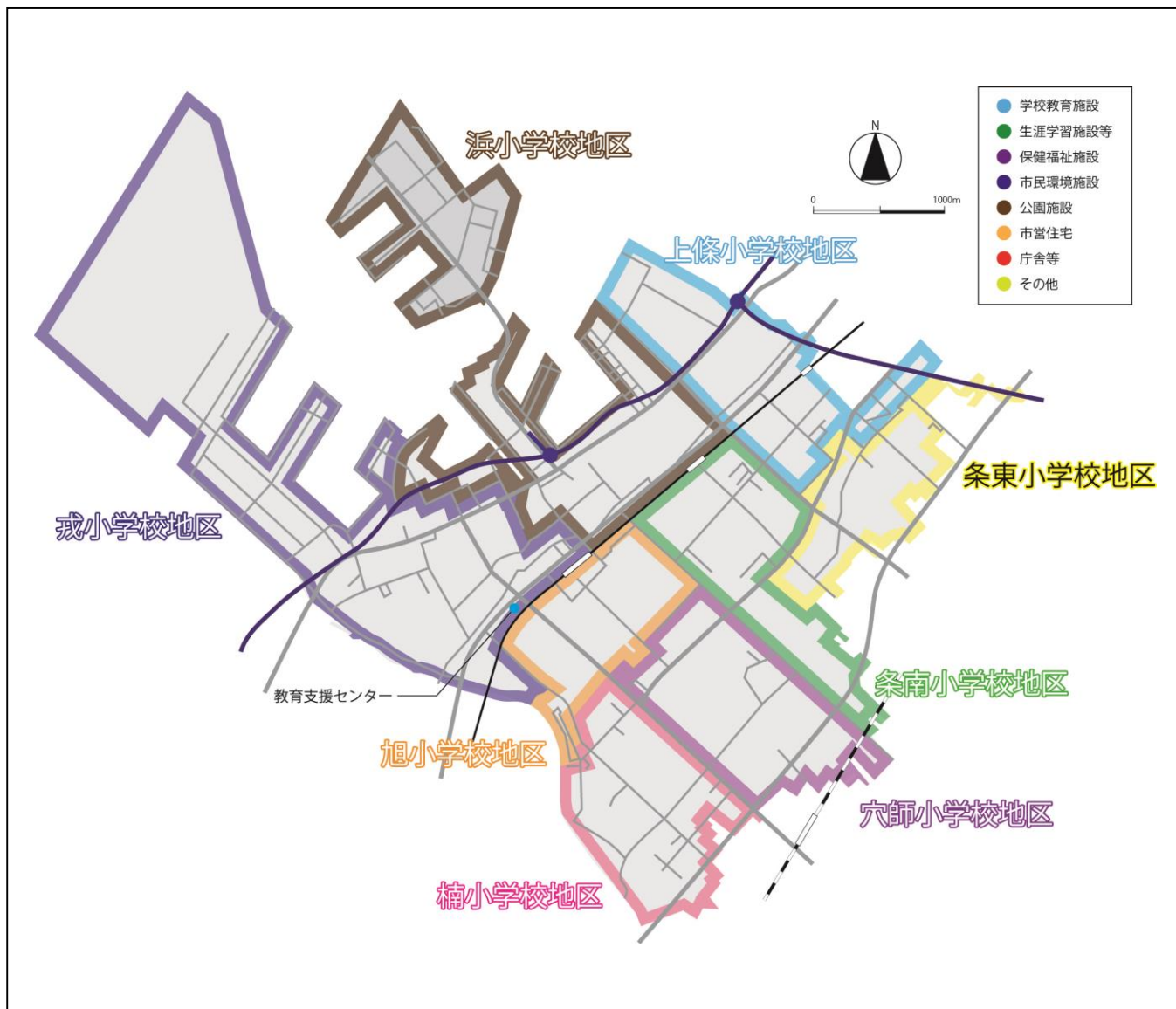


図 資.2.2 学校教育施設（全市施設）配置図

## 2-1-1 教育支援センター

### (1) 施設概要

#### ①施設の一覧

学校及び家庭における教育への適切な支援を実施するための施設として、教育支援センターがあります。

なお、施設の一部は防災備蓄倉庫、シルバー人材センターの作業所として利用しています。戒小学校地区にあり、延べ床面積は4,080.7㎡となっています。

\*設置条例：泉大津市教育支援センター設置条例

表 資.2.1 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
教育支援センター	戒町 3-41	戒	1,288.9	4,080.7	単独
合計				4,080.7	—

#### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表 資.2.2 施設運営

施設名	開館時間	休館日	運営形態	開館日数 (日)
教育支援センター	終日	土曜日、日曜日、祝日、 年末年始	直営	246

#### ③諸室構成

教育支援センターには、研修室、相談室、適応指導教室、PC室、和室、スマイルステーション、教科書センターが配置されています。

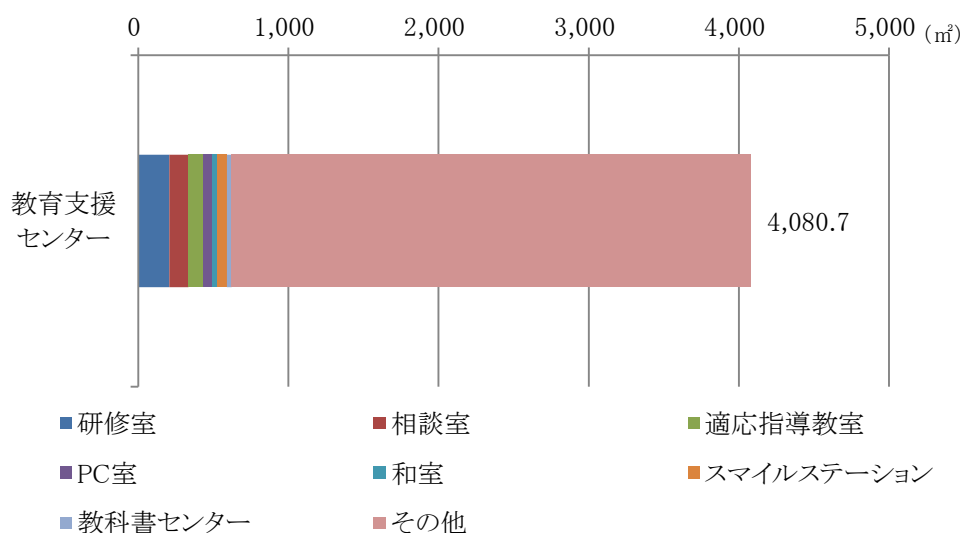


図 資 2.3 諸室構成

#### ④築年別整備状況

教育支援センターは、旧戎小学校舎を利用していることから、既に築後 40 年以上経過し、雨漏りや壁面の崩壊などが発生し、老朽化が進行しています。

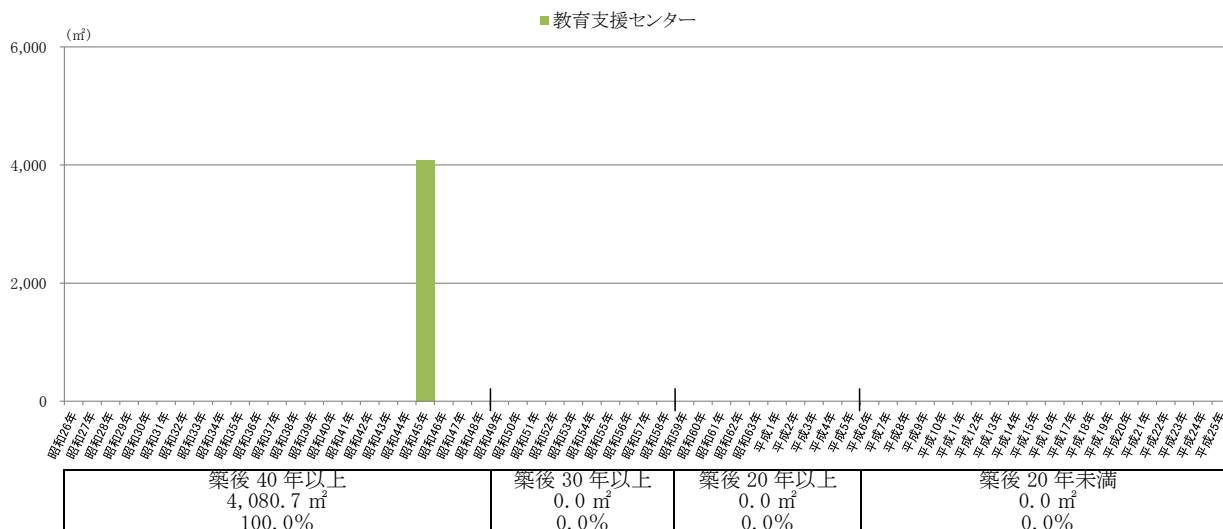


図 資.2.4 築年別整備状況

#### ⑤建物状況

教育支援センターは、旧耐震基準の建物で、耐震診断・耐震改修は未実施です。

バリアフリー対応については、車いす使用者用トイレや駐車場など一部の設備は整備されています。

表 資.2.3 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応								環境対応	
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場			授乳室
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビシート)あり	あり	車いす使用者用あり		あり
教育支援センター	×	43	○	×	×	○	×	×	○	×	×	

(2) 利用及びコストの状況

①利用状況

教育支援センターの平成 24 年度利用者数は 3,472 人で、平成 24 年度の利用者数を平成 22 年度の利用者数で除した増減指数は、0.12 ポイント増加していますが、開館日平均は 14.1 人と少ない状況です。これは、教員の研修等、特定の利用を想定した施設であることが要因となっています。

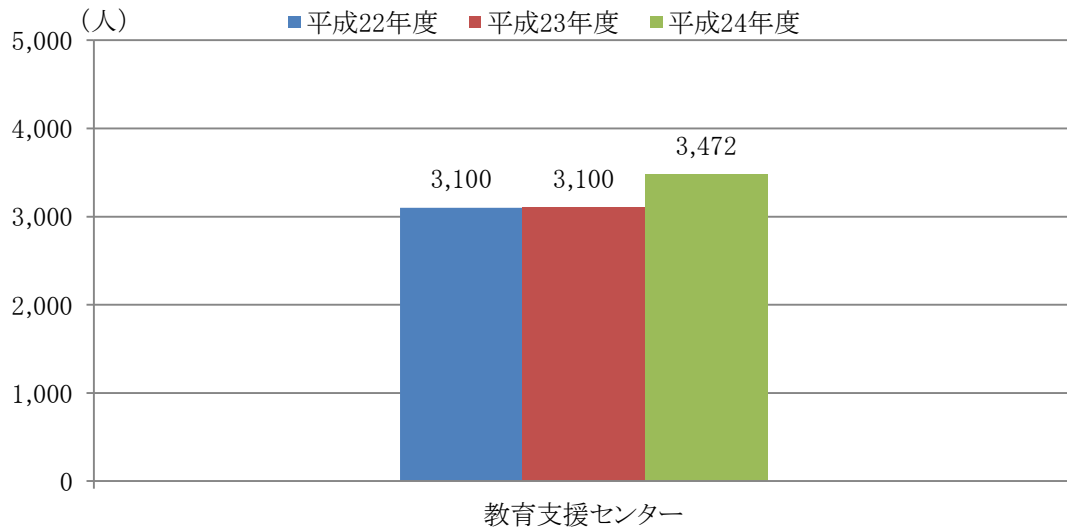


図 資. 2.5 利用者数

表 資. 2.4 利用状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24 年度/22 年度)	開館日平均 (人)
教育支援センター	3,100	3,100	3,472	1.12	14.1

## ②施設稼働率【平成 24 年度】

利用人数が最も多いのは2階大研修室で1,700人となっています。施設稼働率は相談室が最も高く97.6%となっています。相談室及び適応指導教室は常時利用しており、1階大研修室、2階大研修室は教員研修会場として利用していることから、施設稼働率が高くなっています。一方で1回当たり平均利用人数は1階大研修室、2階大研修室を除くと2人以下と少なくなっているが、利用目的の特殊性もあることから、多角的な検討が求められています。

表 資. 2. 5 施設稼働率【平成 24 年度】

施設名	名称	面積 (㎡)	利用定員 (人)	利用可能数 (回)	年間利用数 (回)	稼働率 (%)	年間利用人数 (人)	1回当たり平均利用人数 (人/回)
教育支援センター	1階大研修室	80.0	70	246	190	77.2	1,100	5.8
	2階大研修室	128.0	100	246	210	85.3	1,700	8.1
	適応指導教室	96.0	20	246	195	79.3	210	1.1
	PC室	64.0	20	246	105	42.7	150	1.4
	和室	32.0	10	246	80	32.5	80	1
	相談室①	32.0	4	246	240	97.6	240	1
	相談室②	32.0	4	246	240	97.6	240	1
	相談室③	64.0	4	246	240	97.6	240	1
	スマイルステーション	64.0	20	246	195	79.3	210	1.1
	教科書センター	32.0	10	246	60	24.4	100	1.7

## ③コストの状況【平成 24 年度】

施設の収入はなく、支出は約3,753万円となっています。

利用者1人当たりコストは10,811円であり、市民会館等の研修スペースを持つ施設と比べると大きくなっています。延べ床面積当たりコストは9,198円となっています。

表 資. 2. 6 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
教育支援センター	0	0	0	0	37,534	0.0

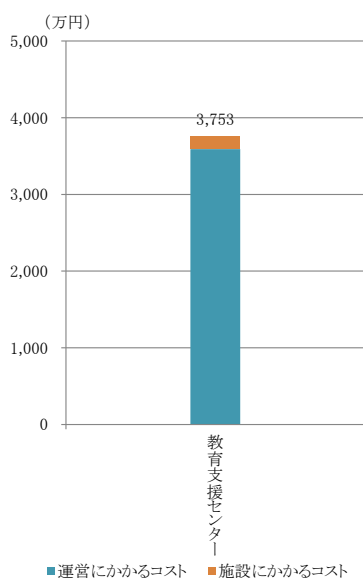


図 資.2.6 施設別コスト

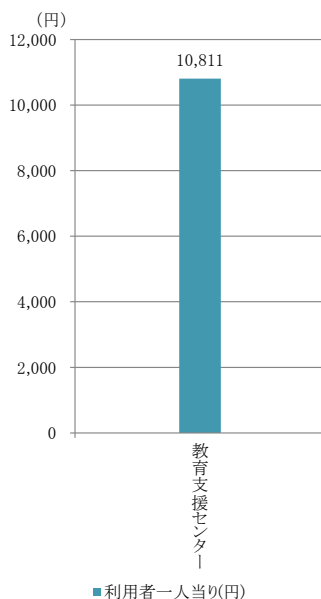


図 資.2.7 利用者1人当たりコスト

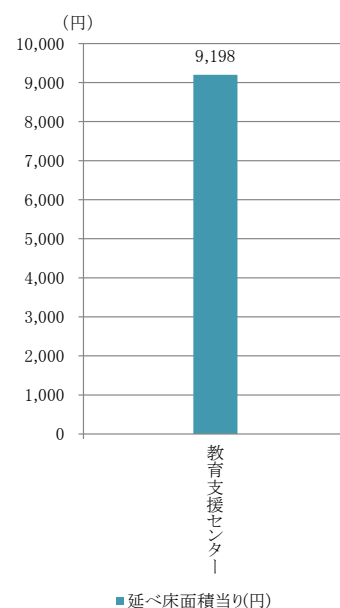


図 資.2.8 延べ床面積当たりコスト

## 2-2. 生涯学習施設等【全市施設】

全市施設の生涯学習施設等の配置図は下図の通りです。

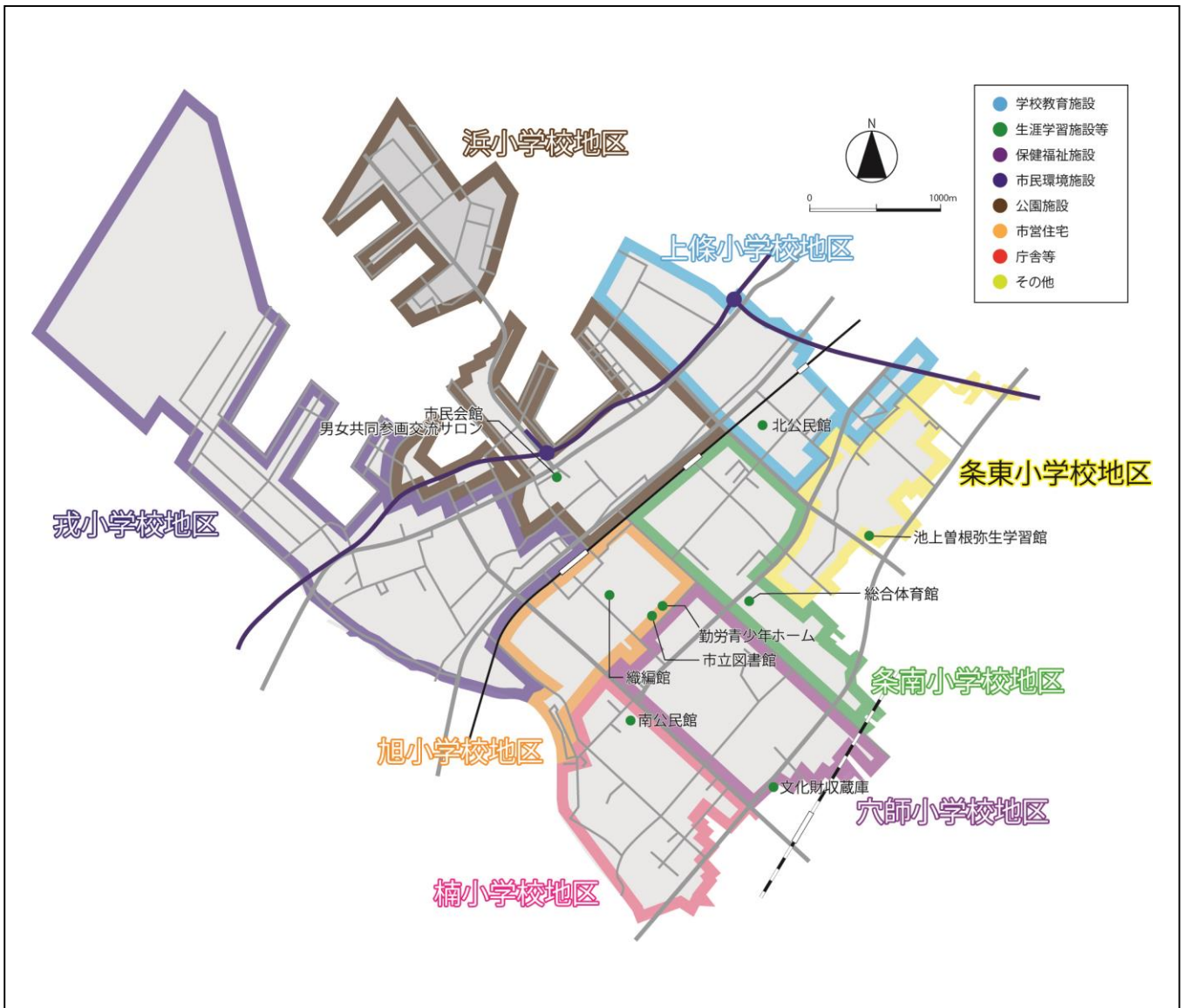


図 資. 2.9 生涯学習施設等（全市施設）配置図

## 2-2-1 公民館

### (1) 施設概要

#### ①施設のー覧

生活文化の振興・社会福祉の増進を目的とした施設として2つの公民館があります。南公民館は楠小学校地区、北公民館は上條小学校地区にあり、両施設とも、延べ床面積は1,600㎡前後の規模となっています。

\*設置条例：泉大津市立公民館条例

表資.2.8 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合の別
南公民館	楠町西 1-7	楠	635.5	1,683.3	単独
北公民館	東助松町 4-8-4	上條	569.1	1,587.9	単独
合計			1,204.6	3,271.2	—

#### ②施設運営の状況

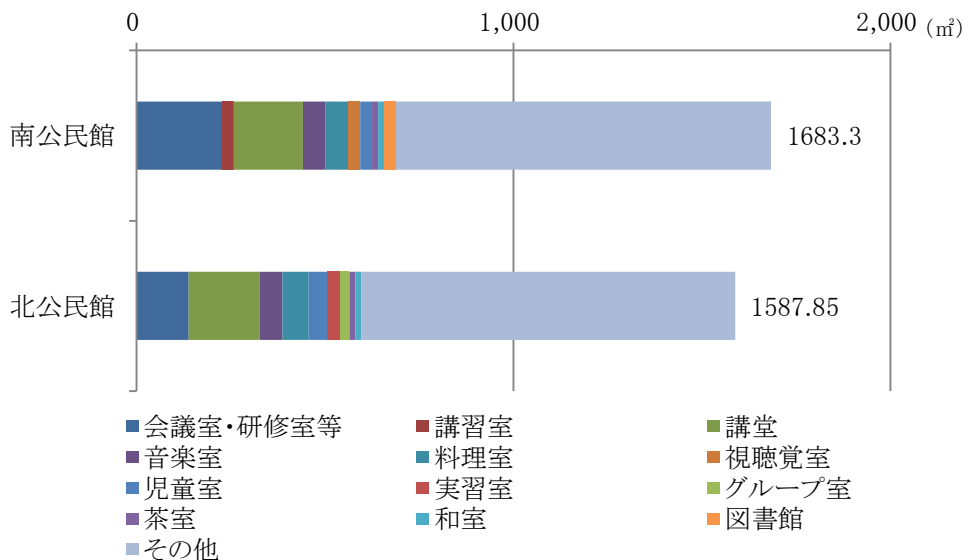
施設運営の状況は以下のようになっています。

表資.2.9 施設運営

施設名	開館時間	休館日	運営形態	開館日数 (日)
南公民館	9:00~21:00 (日曜日は9:00~17:00)	月曜日、祝日(その日が月曜日にあたるときはその翌日)、 年末年始	直営	294
北公民館	9:00~21:00 (日曜日は9:00~17:00)	月曜日、祝日(その日が月曜日にあたるときはその翌日)、 年末年始	直営	294

#### ③諸室構成

公民館には、会議室・研修室等、講習室、講堂、音楽室、料理室、音楽室、料理室、視聴覚室等の諸室が配置されています。



図資.2.10 諸室構成

#### ④築年別整備状況

公民館は、南公民館、北公民館ともに築後 30 年以上経過しており、館内各所の雨漏りや設備等の劣化が著しい状況にあります。また、設備も古く、部品自体が製造されていないため、補修が出来ない状況にあり、設備、施設の老朽化が進行しています。

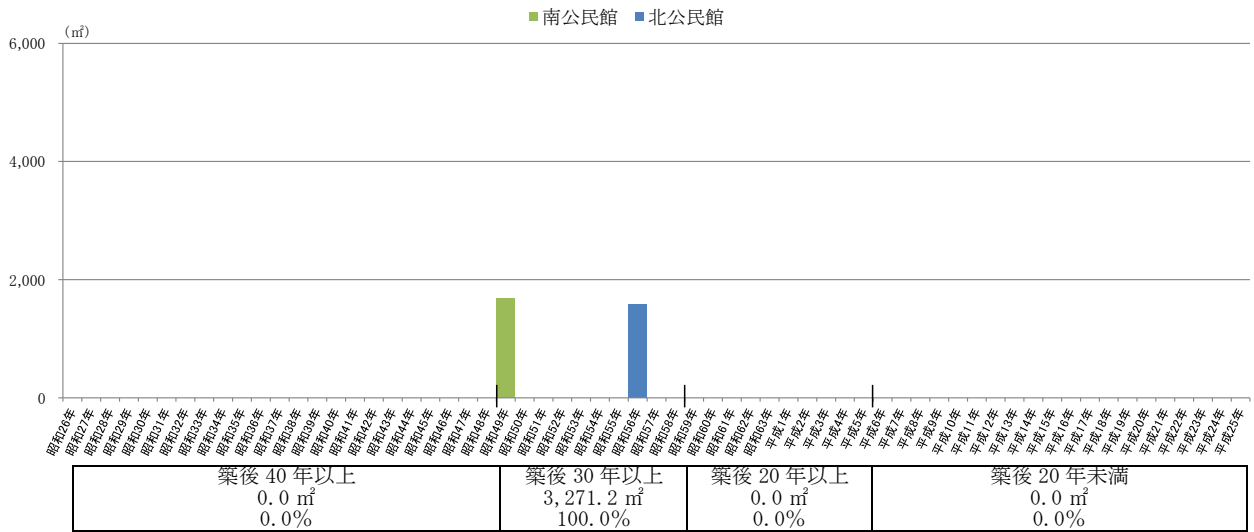


図 資. 2.11 築年別整備状況

#### ⑤建物状況

公民館は 2 施設とも旧耐震基準の建物で、耐震診断・耐震改修は未実施です。

バリアフリー対応については、車いす使用者用トイレや駐車場（車いす使用者用駐車場含む）などの一部の設備について整備されています。

表 資. 2.10 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化	老朽化	バリアフリー対応									授乳室	環境対応
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		あり		
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	ベビーシートあり	乳児用設備（ベビーカーチェアおよびあり	車いす使用者用あり			
南公民館	×	39	○	×	×	○	×	×	○	○	×		
北公民館	×	32	○	×	×	○	×	×	○	○	×		



## (2) 利用及びコストの状況

### ①利用状況

南公民館の平成 24 年度の利用者数は、42,011 人で、平成 24 年度の利用者数を平成 22 年度の利用者数で除した増減指数は 0.09 ポイントの減、北公民館の平成 24 年度の利用者数は、53,362 人で、平成 22 年度と比較すると増減指数は 0.01 ポイントの減となっています。開館日平均は、南公民館が 142.9 人、北公民館が 181.5 人と、北公民館の利用者が若干多い状況です。

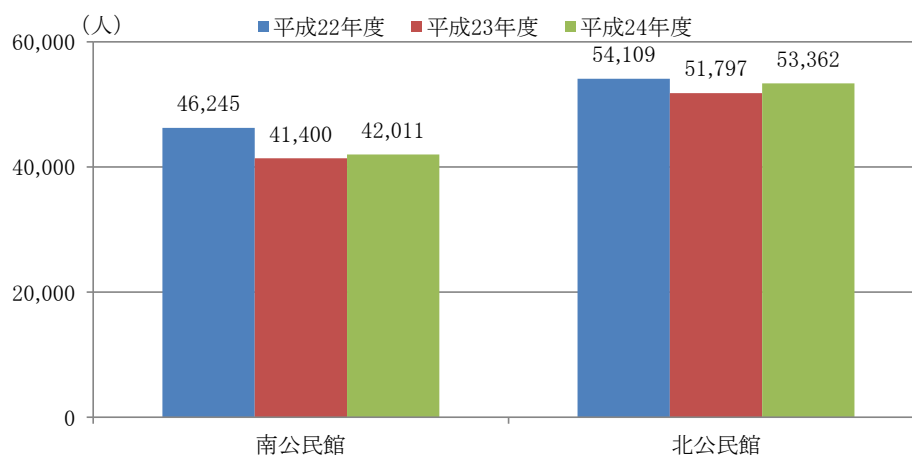


図 資. 2. 12 利用者数

表 資. 2. 11 利用状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24 年度/22 年度)	開館日平均 (人)
南公民館	46,245	41,400	42,011	0.91	142.9
北公民館	54,109	51,797	53,362	0.99	181.5
合計	100,354	93,197	95,373	0.95	—

## ②施設稼働率【平成 24 年度】

南公民館、北公民館ともに講堂の利用人数が最も多くなっており、それぞれ 1 万人程度の利用があります。

南公民館では、図書室、娯楽談話室、講堂、大音楽室の施設稼働率が 5 割を超えており高くなっています。北公民館では講堂、音楽室、児童室、第一研修室の施設稼働率が 5 割を超えており高くなっています。一方で南公民館の料理室、大会議室、第 4 研修室、和室、茶室、北公民館の茶室は、施設稼働率が 1 割以下となっており、稼働率にばらつきがみられます。

表 資. 2. 12 施設稼働率【平成 24 年度】

施設名	名称	面積 (m <sup>2</sup> )	利用 定員 (人)	利用 可能数 (回)	年間 利用数 (回)	稼働率 (%)	年間 利用人数 (人)	1 回当り平 均利用人数 (人/回)
南公民館	講習室	30.1	25	794	214	27.0	2,284	10.6
	小会議室	31.0	25	794	178	22.4	1,092	6.8
	講堂	183.8	150	794	575	72.4	11,048	20.6
	大音楽室	60.6	50	794	411	51.8	6,479	14.1
	料理室	60.6	25	794	23	2.9	319	14.5
	大会議室	42.1	30	794	59	7.4	360	17.1
	視聴覚室	31.0	25	794	155	19.5	2,283	13.9
	児童室	31.0	25	794	113	14.2	761	6.8
	第 1・2 研修室	62.0	50	794	107	13.5	2,187	14.9
	第 4 研修室	31.0	25	794	67	8.4	365	9.6
	図書室	30.5	24	294	245	83.3	1,216	4.6
	娯楽談話室	60.8	30	588	470	79.9	9,540	18.6
	和室	16.5	20	794	55	6.9	564	10.3
	茶室	16.5	20	794	23	2.9	215	9.4
北公民館	料理室	69.1	30	697	96	13.8	1,556	16.2
	児童室	49.7	—	697	379	54.4	5,588	14.7
	大会議室	69.1	42	697	266	38.2	6,390	24.0
	第一研修室	34.6	24	697	353	50.6	4,342	12.3
	第二研修室	34.6	24	697	248	35.6	2,010	8.1
	実習室	34.6	20	697	93	13.3	686	7.4
	グループ室	23.8	18	697	125	17.9	749	6.0
	茶室	16.2	20	697	63	9.0	845	13.4
	和室	16.2	20	697	90	12.9	617	6.9
	音楽室	60.5	30	697	503	72.2	5,157	10.3
講堂	188.1	150	697	666	95.6	10,545	15.8	

### ③コストの状況【平成 24 年度】

収入は、南公民館が約 36 万円、北公民館が約 51 万円となっています。支出は両施設ともに約 2,000 万円前後となっています。南公民館と北公民館の支出に対する収入の割合は、それぞれ、1.8%、2.5%となっています。

なお、利用者 1 人当りのコストは南公民館が大きくなっている一方、延べ床面積当りコストは北公民館が大きくなっています。

表 資.2.13 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入／支出 (%)
	利用料金 収入 (千円)	国、府等 補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
南公民館	219	0	143	362	19,732	1.8
北公民館	302	0	208	510	20,642	2.5

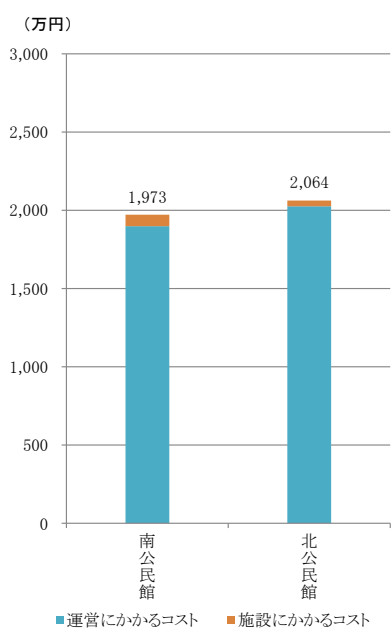


図 資.2.13 施設別コスト

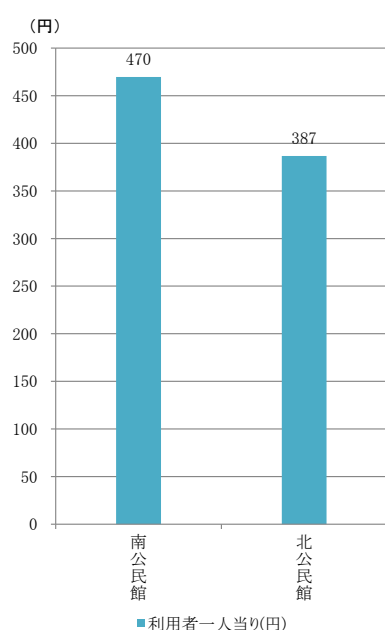


図 資.2.14 利用者1人当りコスト

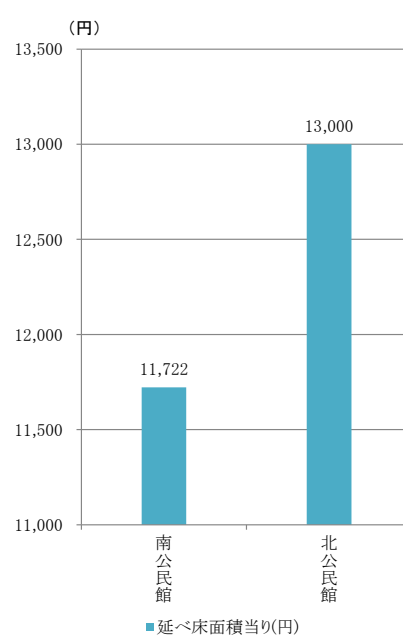


図 資.2.15 延べ床面積当りコスト

### (3) 市民意向

#### ①個人・団体別利用者【利用者アンケート】

両公民館とも、回答者の9割以上が団体利用しています。

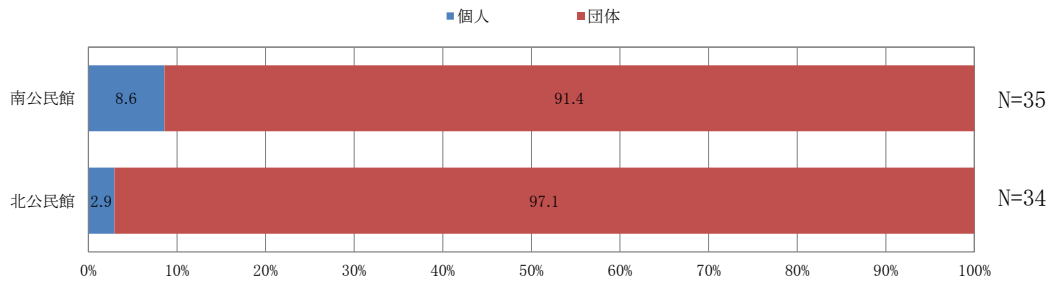


図 資. 2.16 公民館の個人団体利用者<利用者アンケート>

#### ②利用目的【利用者アンケート】

回答者のうち、両公民館ともサークル活動での利用とする回答が最も多く、南公民館は約46%、北公民館は約78%を占めています。

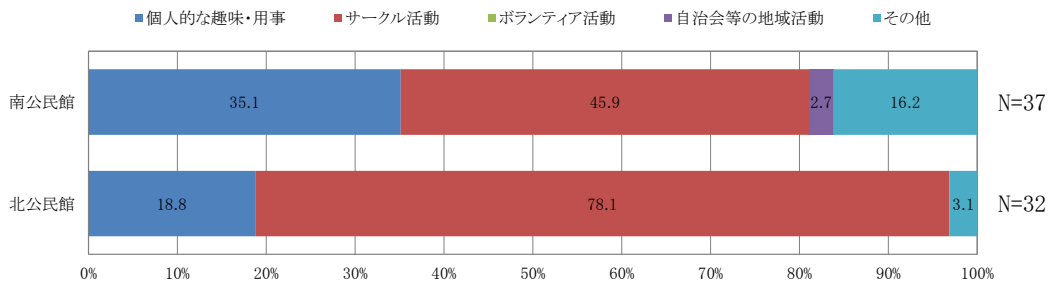


図 資. 2.17 公民館利用者の利用目的<利用者アンケート>

#### ③移動手段【利用者アンケート】

両公民館とも、回答者の半数以上が徒歩・自転車で訪れています。

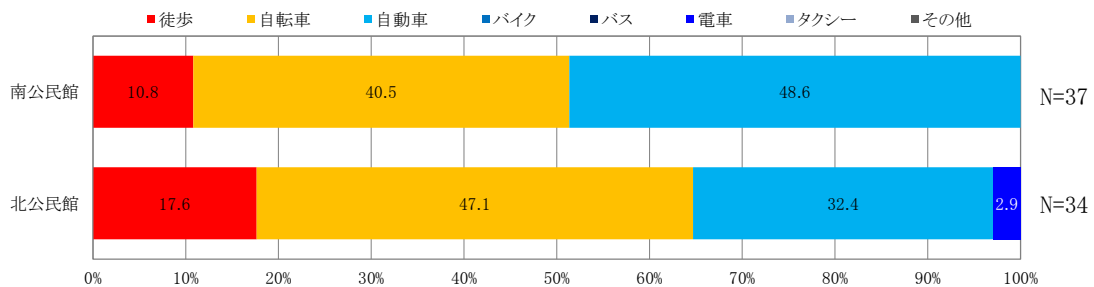


図 資. 2.18 公民館利用者の移動手段<利用者アンケート>

#### ④利用頻度【市民・利用者アンケート】

市民アンケートにおいて、週1回以上利用している回答者は南公民館で2.0%、北公民館で2.8%となっており、約9割の市民は利用したことがない一方、利用者アンケートにおいては、公民館利用の回答者の半数以上は週1回以上訪れていることから、特定の人が定期的に利用していることがうかがえます。

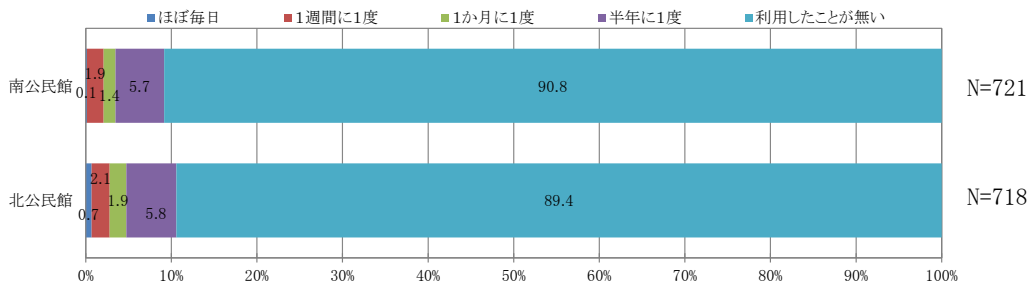


図 資. 2.19 市民の利用頻度<市民アンケート>

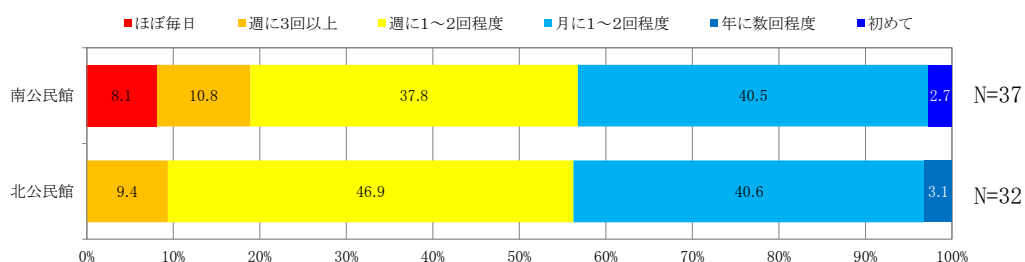


図 資. 2.20 利用者の利用頻度<利用者アンケート>

#### ⑤利用時間帯【利用者アンケート】

両公民館とも、8割弱の回答者が平日の利用をしています。

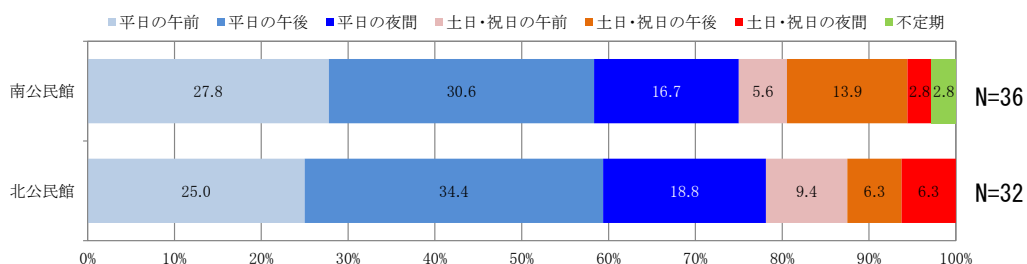


図 資. 2.21 公民館利用者の利用時間帯<利用者アンケート>

## ⑥満足度【利用者アンケート】

### 【南公民館】

南公民館については、「職員・スタッフの対応」について回答者の7割以上が「満足」「やや満足」と回答しており、満足度が高いことがうかがえます。また、その他のほとんどの項目についても「不満」「やや不満」の回答が2割を下回っており、概ね現状の設備・サービスに不満がないことがうかがえます。一方、「子どもや高齢者、障がい者等への対応」については回答者の4割以上が「不満」「やや不満」と回答しており、一部の回答者にとっては満足度が低いことがうかがえます。

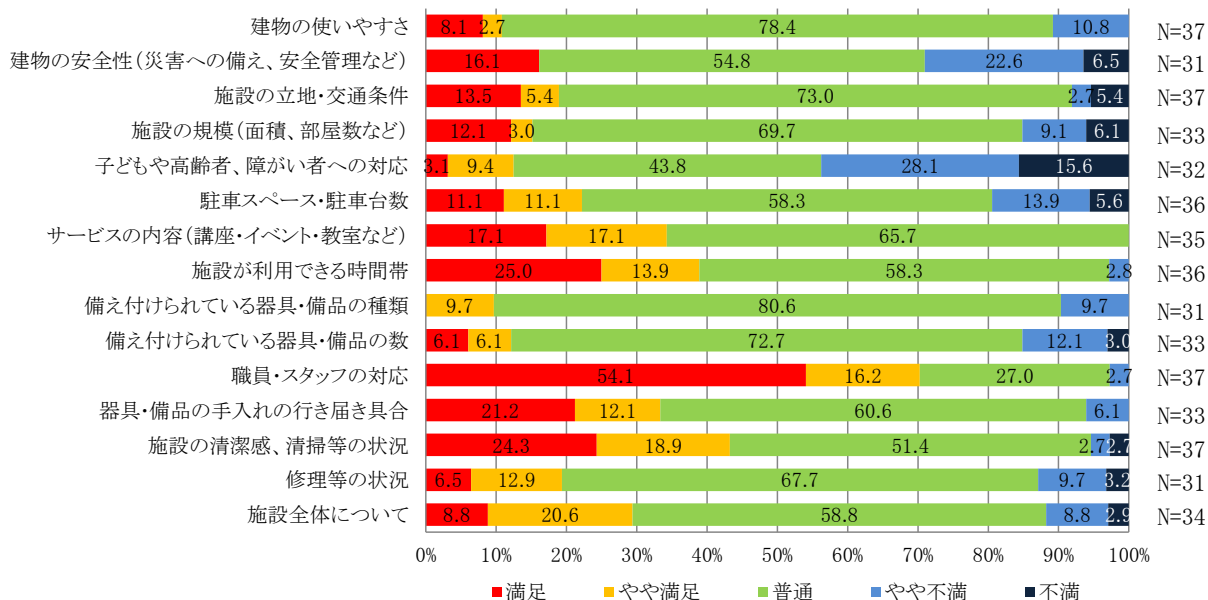


図 資. 2.22 南公民館利用者の満足度<利用者アンケート>

### 【北公民館】

北公民館については、「施設が利用できる時間帯」「職員・スタッフの対応」について回答者の半数以上が「満足」「やや満足」と回答しており、満足度が高いことがうかがえる一方、「子どもや高齢者、障がい者等への対応」「駐車スペース・駐車台数」については、「不満」「やや不満」が4割以上を占めており、満足度が低いことがうかがえます。

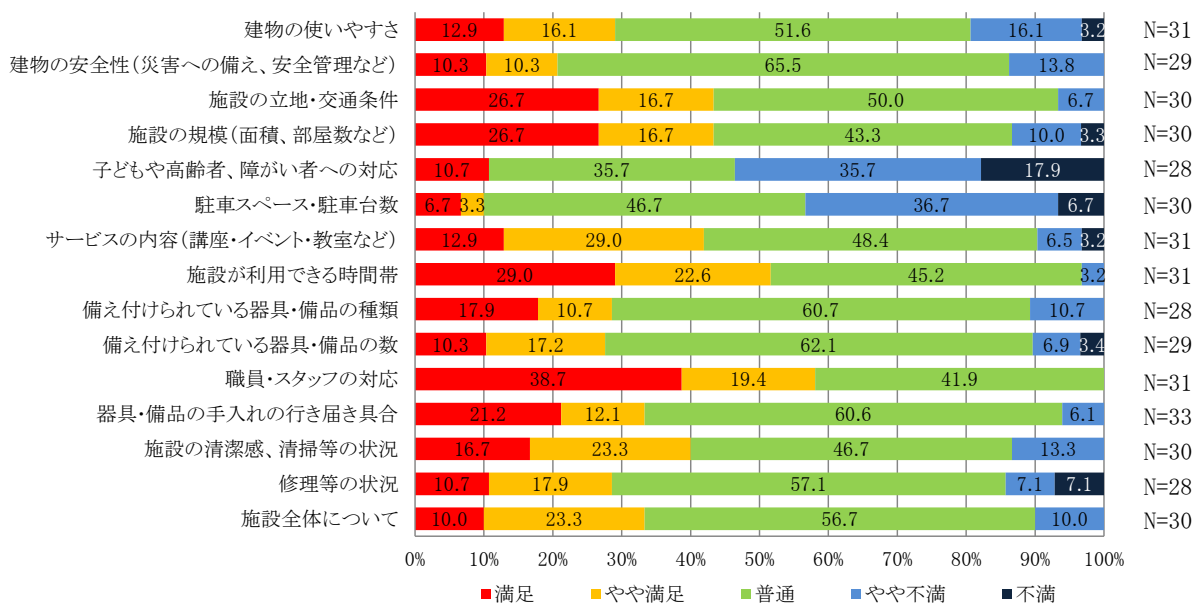


図 資. 2.23 北公民館利用者の満足度<利用者アンケート>

## 2-2-2 生涯学習施設

### (1) 施設概要

#### ①施設の一覧

市民が生涯にわたり自己の充実・啓発や生活の向上に取り組むための施設として、生涯学習施設が7施設あり、旭小学校地区に3施設、浜小学校地区に2施設、穴師小学校地区、条東小学校地区に各1施設となっています。

このうち、延べ床面積の最大は市民会館の8,121.7㎡となっており、最小は文化財収蔵庫で79.5㎡となっています。

なお、市民会館の一部は男女共同参画交流サロン、子育て支援ルームとして利用しています。

\*設置条例：泉大津市民会館条例

泉大津市男女共同参画のまちづくりを推進する条例

泉大津市立図書館条例

泉大津市立勤労青少年ホーム条例

泉大津市立池上曾根弥生学習館条例

泉大津市立織編館条例

表 資.2.15 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
市民会館	小松町 1-60	浜	4,666.3	8,121.7	複合*
男女共同参画交流サロン	小松町 1-60	浜	106.9	106.9	複合*
図書館	下条町 11-35	旭	902.1	1,766.1	単独
勤労青少年ホーム	下条町 11-28	旭	525.2	1,020.0	単独
文化財収蔵庫	東豊中町 1-1	穴師	79.5	79.5	単独
池上曾根弥生学習館	千原町 2-12-45	条東	639.2	934.3	単独
織編館	旭町 22-45	旭	13,400.0	812.9	複合*
合計			20,319.2	12,841.4	—

※市民会館、男女共同参画交流サロン、子育て支援ルームは複合施設であり、市民会館の延べ床面積は2施設を除いた面積

※テクスピア大阪との複合施設である織編館については平成25年4月1日時点の施設概要であり、平成26年6月にテクスピア大阪1階に移転

## ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表 資. 2. 16 施設運営

施設名	開館時間	休館日	運営形態	開館日数(日)
市民会館	9:00~22:00	月曜日、年末年始	直営	308
男女共同参画交流サロン	10:00~17:00	月曜日、日曜日、祝日、年末年始	直営	244
図書館	火~金 9:30~19:00 土・日 9:30~17:00	月曜日(その日が祝日にあたる場合は、他の日に振り替える)、祝日の翌日、館内整理日(1月から11月までの毎月末日及び1月4日。ただし、その日が土曜日、日曜日、月曜日又は祝日にあたる場合は他の日に振り替える)、特別整理期間(4月中の10日間)、年末年始	その他	281
勤労青少年ホーム	火~土 9:00~21:00 日 9:00~17:00	月曜日、祝日(その日が月曜日にあたる場合は翌日)、年末年始	直営	292
文化財収蔵庫	終日	なし	直営	365
池上曾根弥生学習館	10:00~17:00	月曜日(月曜日が休日にあたる場合はその翌日)、休日の翌日(ただし、その日が土曜日、日曜日又は休日にあたる場合は他の日に振り替える)、年末年始	直営	304
織編館	10:00~17:00	水曜日、年末年始	直営	309

## ③諸室構成

生涯学習施設には、ホール、会議室、研修室、講習室、和室等の市民が利用できる諸室、収蔵庫、倉庫等の収蔵のための諸室が配置されています。

なお、図書館では蔵書スペース、文化財収蔵庫では収蔵スペースが不足している状況にあります。

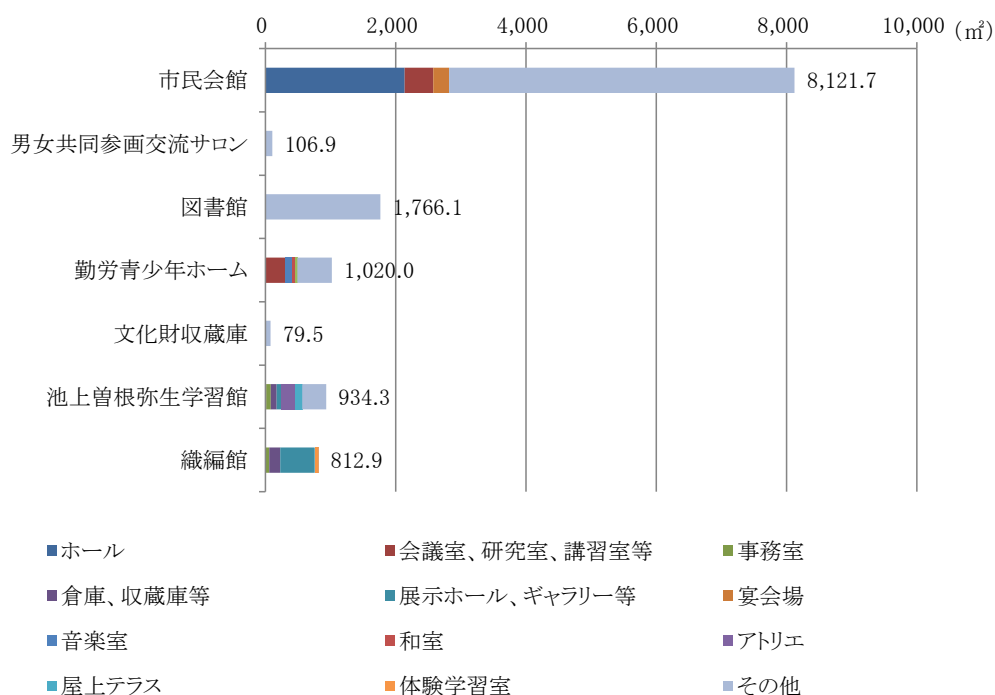
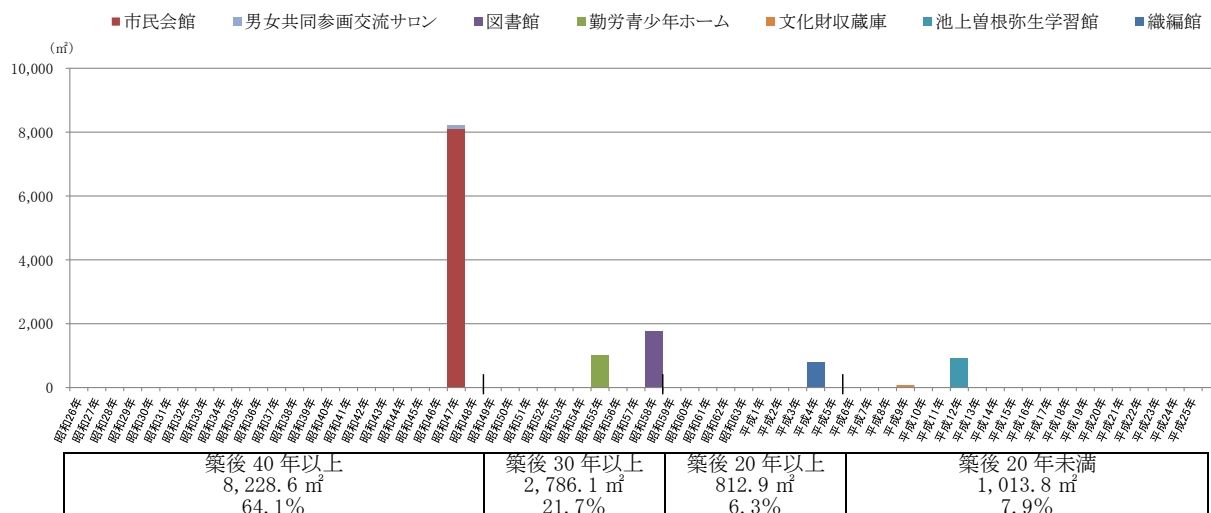


図 資. 2. 24 諸室構成



#### ④築年別整備状況

市民会館、男女共同参画交流サロン、図書館、勤労青少年ホームは築後30年以上経過し施設、設備の老朽化が進行しています。



図資. 2.25 築年別整備状況

#### ⑤建物状況

市民会館、男女共同参画交流サロンは子育て支援ルームとの複合施設です。市民会館、男女共同参画交流サロン、勤労青少年ホームは旧耐震基準の建物で、耐震診断・耐震改修は未実施です。

バリアフリー対応については、文化財収蔵庫以外の施設において道路等から建物出入口までの段差解消や車いす使用者用トイレが整備されている一方、エレベーターや授乳室については一部の施設のみでの整備にとどまっています。

市民会館、男女共同参画交流サロンには、環境対応として太陽光パネルが設置されています。

表資. 2.17 建物状況

(平成25年4月1日時点)

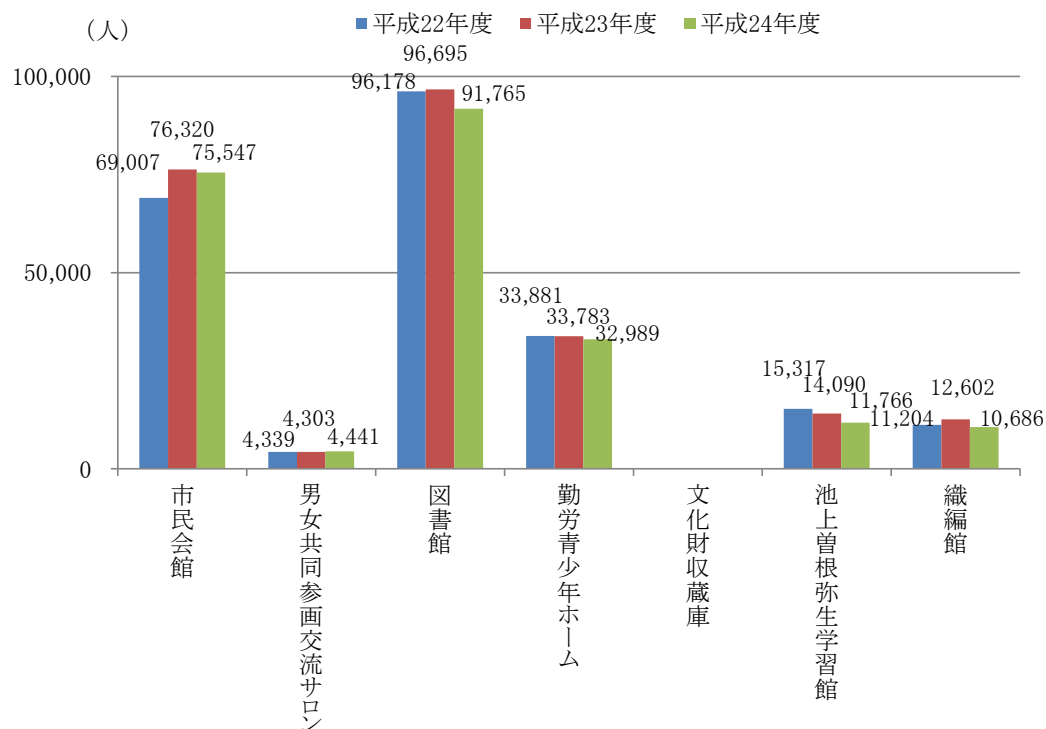
施設名	耐震化	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応									環境対応
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室	
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーシート)あり	あり	車いす使用者用あり	あり	
市民会館	×	41	○	×	×	○	×	○	○	○	×	太陽光パネル
男女共同参画交流サロン	×	41	△	△	△	△	△	△	△	△	△	
図書館	○	30	○	×	○	○	×	○	○	○	○	
勤労青少年ホーム	×	33	○	×	×	○	×	×	○	○	×	
文化財収蔵庫	○	16	○	×	-	×	×	×	×	×	×	
池上曾根弥生学習館	○	13	○	○	○	○	×	×	×	×	×	
織編館	○	21	△	△	△	△	△	△	△	△	△	

※男女共同参画交流サロンは市民会館の一部のため、建物状況は市民会館と同じ  
織編館はテクスピア大阪の一部のため、建物状況はテクスピア大阪と同じ

## (2) 利用及びコストの状況

### ①利用状況

生涯学習施設の平成 24 年度の利用者数は図書館が 91,765 人と最大で、次いで市民会館が 75,547 人となっています。平成 24 年度の利用者数を平成 22 年度の利用者数で除した増減指数は、ほぼ横ばいの傾向を示していますが、池上曾根弥生学習館が 0.77 (3,551 人減少) と減少割合が高くなっています。開館日平均は、図書館が最も多く 327.0 人、次いで市民会館が 245.3 人、勤労青少年ホームが 113 人である以外は、50 人以下となっており、最小は男女共同参画交流サロンの 18.2 人となっています。



図資. 2.26 利用者数

表資. 2.18 利用状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24 年度/22 年度)	開館日平均 (人)
市民会館	69,007	76,320	75,547	1.09	245.3
男女共同参画交流サロン	4,339	4,303	4,441	1.02	18.2
図書館	96,178	96,695	91,765	0.95	327.0
勤労青少年ホーム	33,881	33,783	32,989	0.97	113.0
文化財収蔵庫	0	0	0	0	0
池上曾根弥生学習館	15,317	14,090	11,766	0.77	38.7
織編館	11,204	12,602	10,686	0.95	34.6
合計	229,926	237,793	227,194	0.99	—

## ②施設稼働率【平成 24 年度】

利用人数が最も多いのは市民会館の大ホールで 37,450 人となっています。施設稼働率は勤労青少年ホームの集会室兼軽運動場が最も高く 72.0%となっています。また、織編館はギャラリー A が施設稼働率 48.0%と高くなっています。一方で、市民会館の宴会場、勤労青少年ホームの料理講習室など施設稼働率が低い諸室もあり、ばらつきがみられます。

表 資. 2.19 施設稼働率【平成 24 年度】

施設名	名称	面積 (㎡)	利用 定員 (人)	利用 可能数 (回)	年間 利用数 (回)	稼働率 (%)	年間 利用人数 (人)	1 回当り 平均利用 人数 (人/回)
市民会館	大ホール	1,800.0	1,308	924	227	24.6	37,450	165.0
	小ホール	340.0	150	924	277	30.0	14,528	52.4
	第 1 会議室	43.0	25	924	168	18.2	2,365	14.1
	第 2 会議室	43.0	25	924	91	9.8	1,607	17.7
	第 3・4 会議室	129.0	70	924	110	11.9	4,605	41.9
	第 5 会議室	38.0	20	924	237	25.6	1,879	7.9
	第 6・7 会議室	76.0	40	924	192	20.8	2,817	14.7
	第 8 会議室	35.0	18	924	284	30.7	1,971	6.9
	市民研究室	75.0	40	924	92	10.0	1,840	20.0
	宴会場	240.0	120	924	70	7.6	2,891	41.3
勤労青少年ホーム	集会室兼軽運動室	195.5	200	822	592	72.0	17,814	30.1
	会議室	57.5	36	828	190	22.9	2,593	13.6
	音楽室	103.8	60	828	334	40.3	8,249	24.7
	和室	47.0	20	828	85	10.3	1,002	11.8
	講習室 I	28.9	18	828	278	33.6	1,765	6.3
	講習室 II	28.9	18	828	148	17.9	1,201	8.1
	料理講習室	28.3	18	828	38	4.6	271	7.1
織編館	常設展示室	300.6	—	—	—	—	—	—
	企画情報展示室	113.0	—	—	—	—	—	—
	ギャラリー A	56.5	—	50	24	48.0	3,433	143.0
	ギャラリー B	56.5	—	50	19	38.0	2,719	143.1

### ③コストの状況【平成 24 年度】

収入は、最大が市民会館の約 1,616 万円、次いで池上曽根弥生学習館の約 252 万円となっています。支出は、市民会館が約 6,313 万円、図書館が約 5,307 万円と他の施設と比べ大きくなっています。

また、支出に対する収入の割合は、最大が市民会館の 25.6%、次いで池上曽根弥生学習館の 11.7%となっています。

利用者 1 人当たりコストは、最大が織編館の 2,993 円となっています。市民会館と図書館は、利用者数が多いことから、支出の額は大きいものの、利用者 1 人当たりコストは他の施設よりも低くなっています。

延べ床面積当たりコストは、最大が男女共同参画交流サロンの 54,813 円となっています。

表 資. 2. 20 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
市民会館	16,160	0	0	16,160	63,128	25.6
男女共同参画交流サロン	0	0	0	0	5,862	0.0
図書館	0	0	35	35	53,072	0.1
勤労青少年ホーム	952	0	136	1,088	18,581	5.9
文化財収蔵庫	0	0	0	0	0	0
池上曽根弥生学習館	2,524	0	0	2,524	21,493	11.7
織編館	618	0	68	686	31,984	2.1

※織編館の支出には平成 24 年 4 月から 10 月までの賃借料 (23,930 千円) が含まれているが、平成 24 年 11 月に本市が購入したテクスピア大阪の一部に移転したため、現在は賃借料が発生していない。

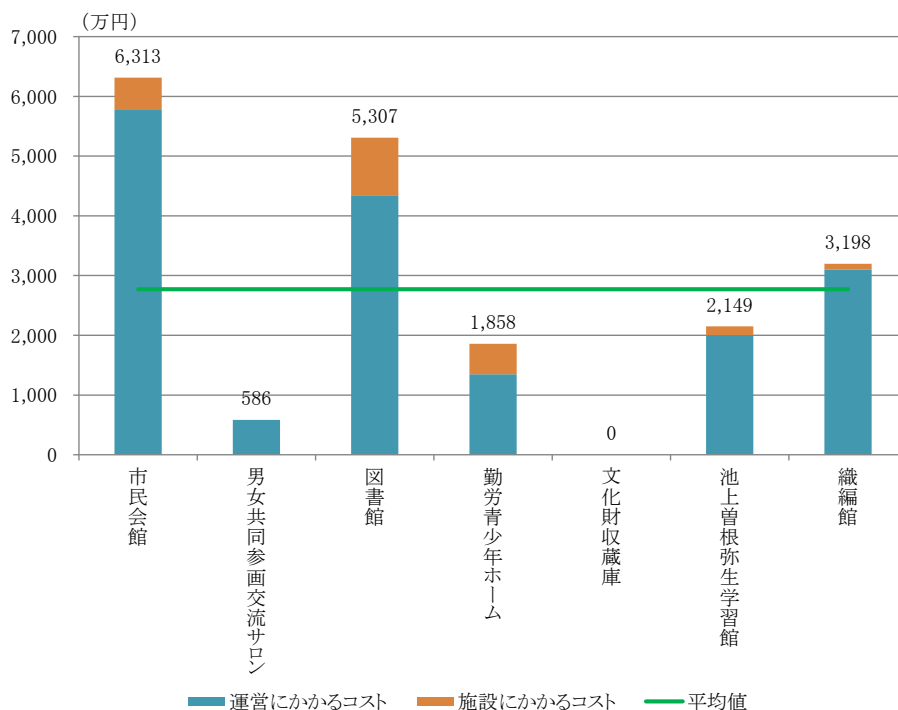


図 資. 2. 27 施設別コスト

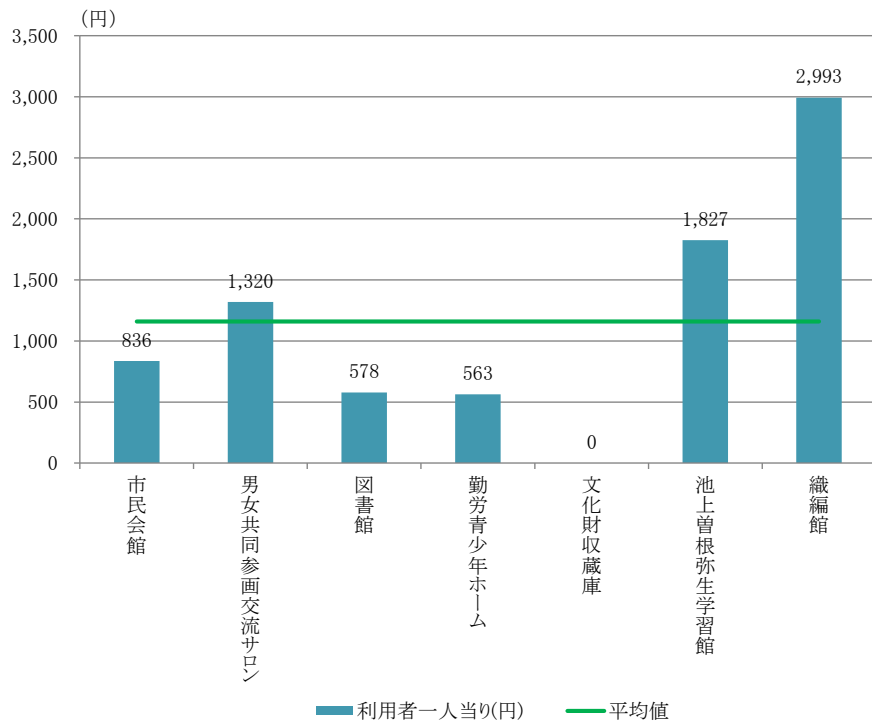


図 資. 2. 28 利用者1人当たりコスト

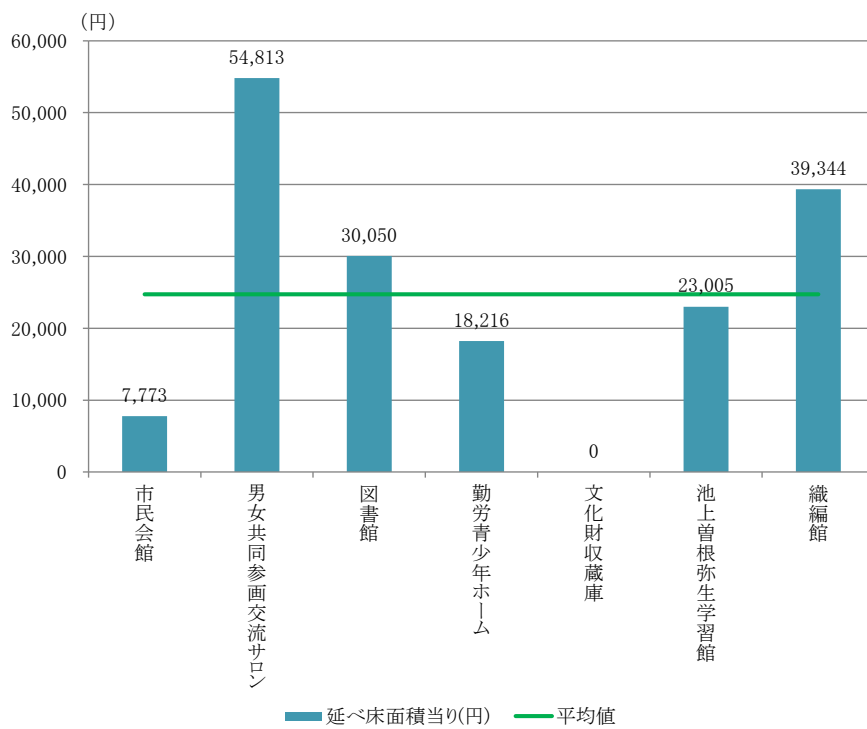


図 資. 2. 29 延べ床面積当たりコスト

### (3) 市民意向

#### ①個人・団体別利用者【利用者アンケート】

市民会館と勤労青少年ホームについては、回答者全員が団体利用としています。また、男女共同参画交流サロンについては、回答者の半数以上を団体利用が占めている一方、織編館は個人利用が3分の2となっています。

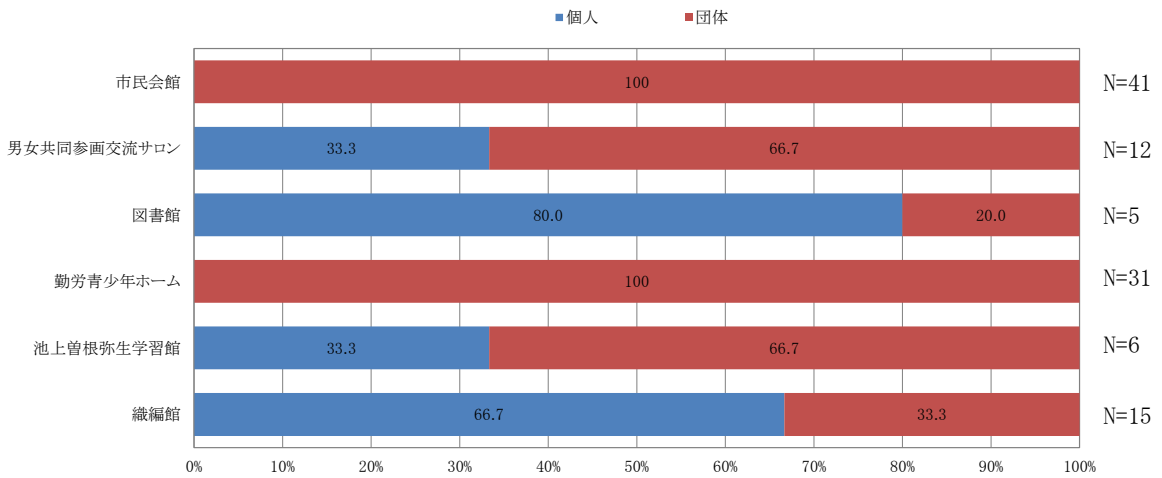


図 資. 2. 30 生涯学習施設の個人団体別利用者<利用者アンケート>

#### ②利用目的【利用者アンケート】

織編館については、個人的な利用とする回答者が半数を超えている一方、男女共同参画交流サロンと勤労青少年ホームはサークル活動とする回答者が半数以上を占めています。なお、市民会館については、その他での利用とする回答者が半数を超えています。

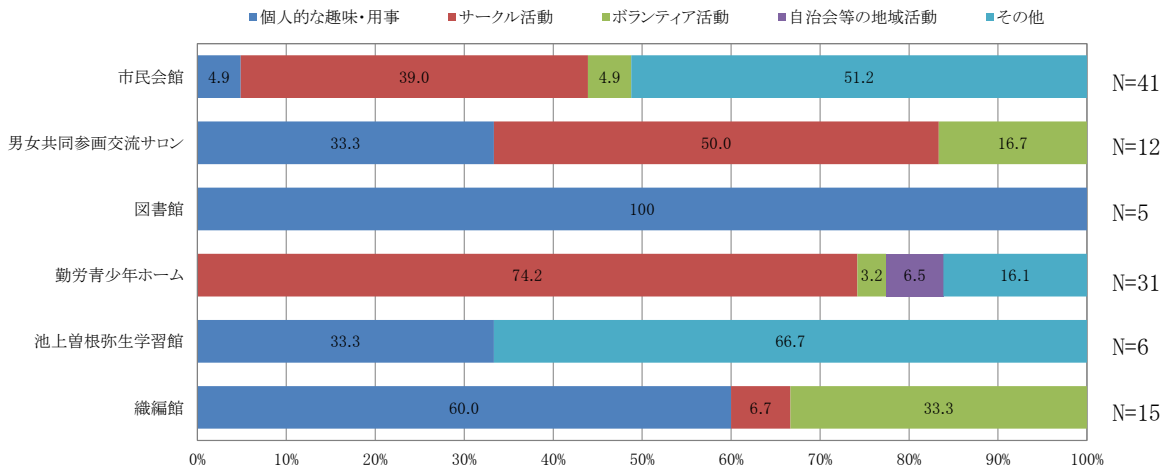


図 資. 2. 31 生涯学習施設利用者の利用目的<利用者アンケート>

### ③移動手段【利用者アンケート】

男女共同参画交流サロン、勤労青少年ホームについては徒歩・自転車による移動手段で訪れている回答者が過半数を占めています。一方、市民会館、織編館については、自動車やバス、電車などの移動手段で訪れています。

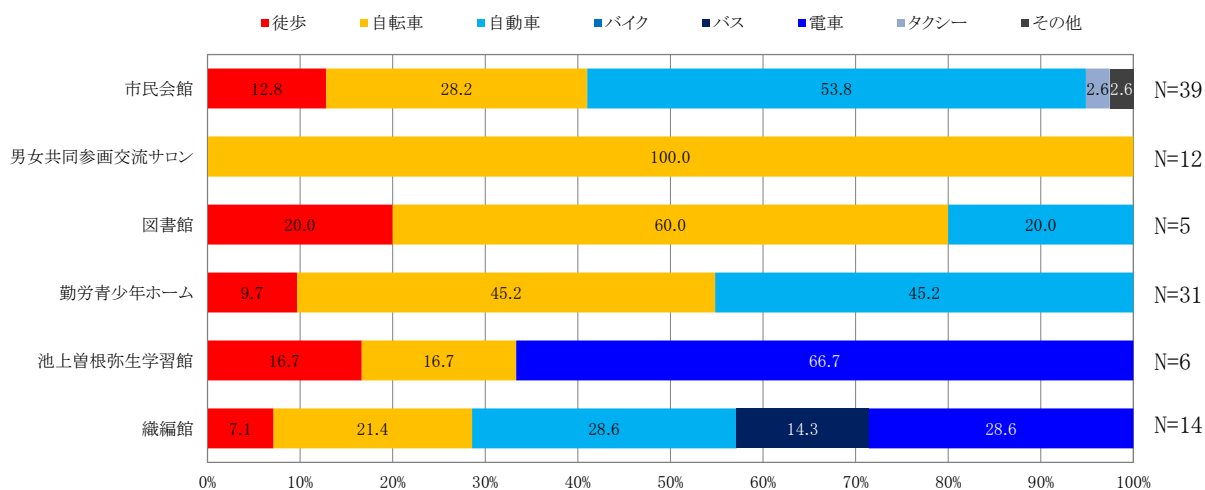


図 資. 2. 32 生涯学習施設利用者の移動手段<利用者アンケート>

#### ④利用頻度【市民・利用者アンケート】

市民アンケートにおいて、過去1年間で図書館を利用したことのある市民は約5割、市民会館を利用したことのある市民は約3割を占めていますが、男女共同参画交流サロンや勤労青少年ホーム、池上曽根弥生学習館、織編館については、約9割が過去1年間で利用したことがないと回答しています。一方、利用者アンケートにおいては、市民会館と池上曽根弥生学習館を除く施設について、月に1～2回程度以上の利用とする回答者が7割を超えており、特定の人々が定期的に利用していることがうかがえます。

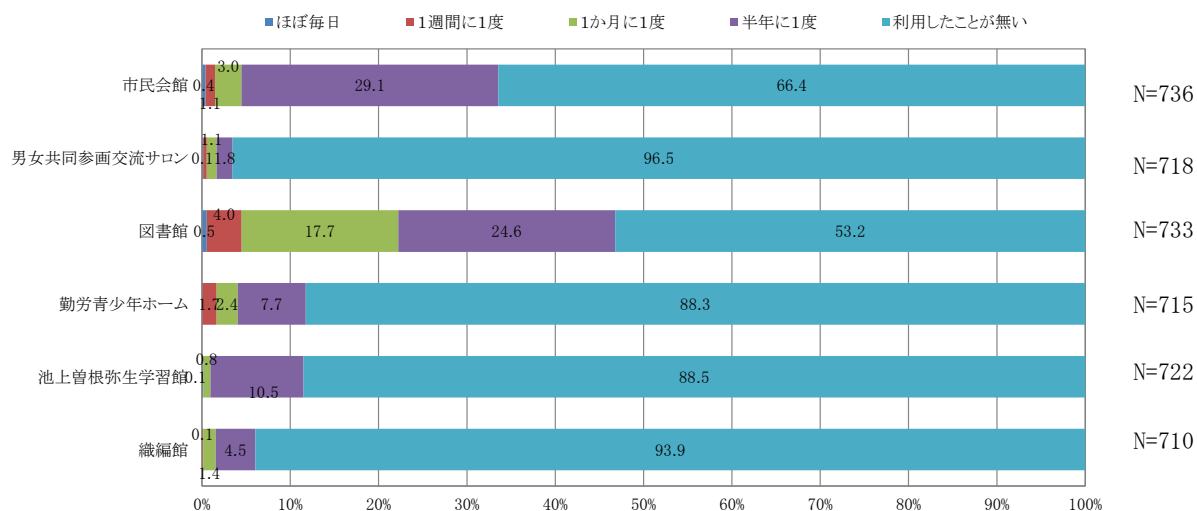


図 資. 2. 33 市民の利用頻度<市民アンケート>

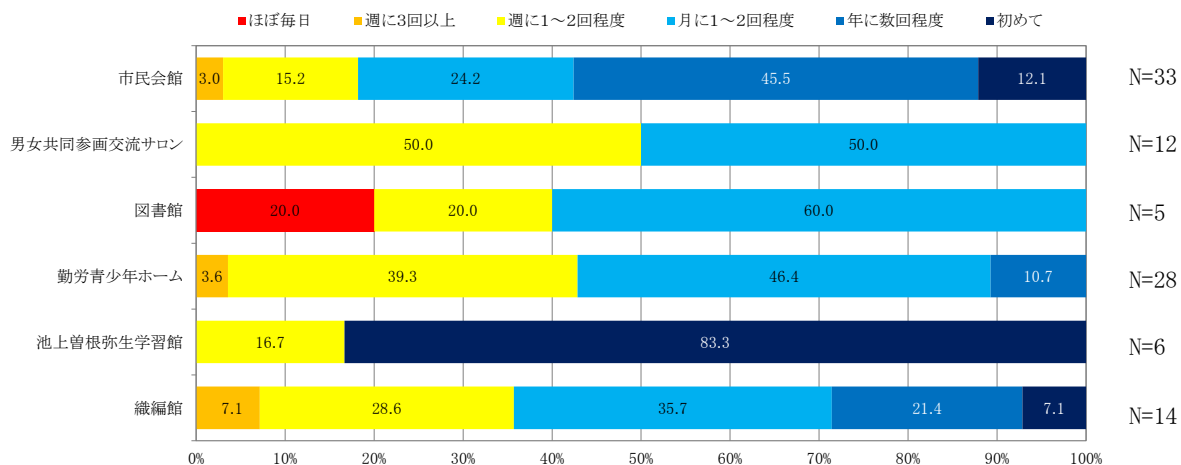


図 資. 2. 34 市民の利用頻度<利用者アンケート>



### ⑤利用時間帯【利用者アンケート】

男女共同参画交流サロンと勤労青少年ホームについては平日の利用とする回答者が7割を超えており、織編館については不定期での利用とする回答者が半数を占めています。なお、市民会館については土日・祝日の利用とする回答者が4割以上を占めています。

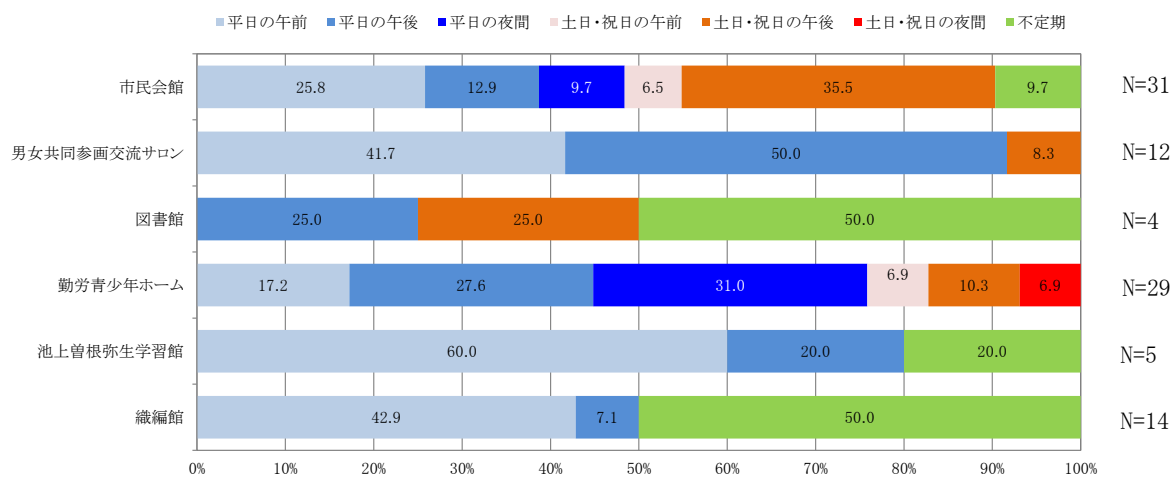


図 資. 2. 35 生涯学習施設利用者の利用時間帯<利用者アンケート>

## ⑥満足度【利用者アンケート】

### 【市民会館】

市民会館については、「職員・スタッフの対応」については「満足」「やや満足」の回答が半数以上を占め、回答者の満足度が高いことがうかがえます。一方、「子どもや高齢者、障がい者への対応」「備え付けられている器具・備品」については、満足度が低いことがうかがえます。

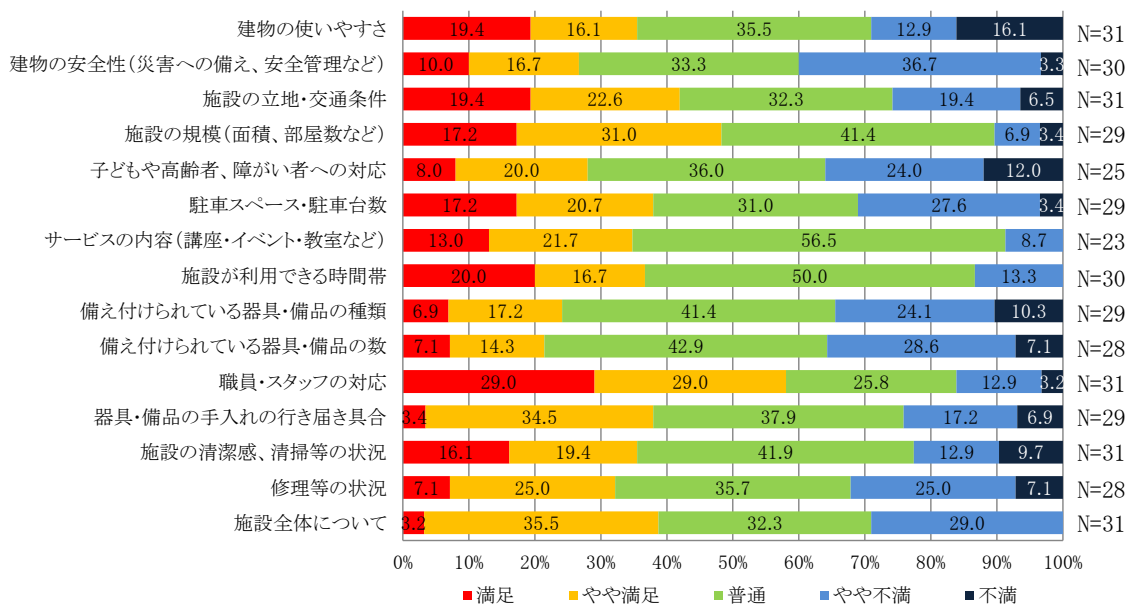


図 資. 2. 36 市民会館利用者の満足度<利用者アンケート>

### 【男女共同参画交流サロン】

男女共同参画交流サロンについては、「職員・スタッフの対応」について9割以上の回答者が「満足」としており、非常に満足度が高いことがうかがえます。一方、「備え付けられている器具・備品の数」「子どもや高齢者、障がい者への対応」については、半数近くの回答者が「不満」「やや不満」としており、満足度が低いことがうかがえます。

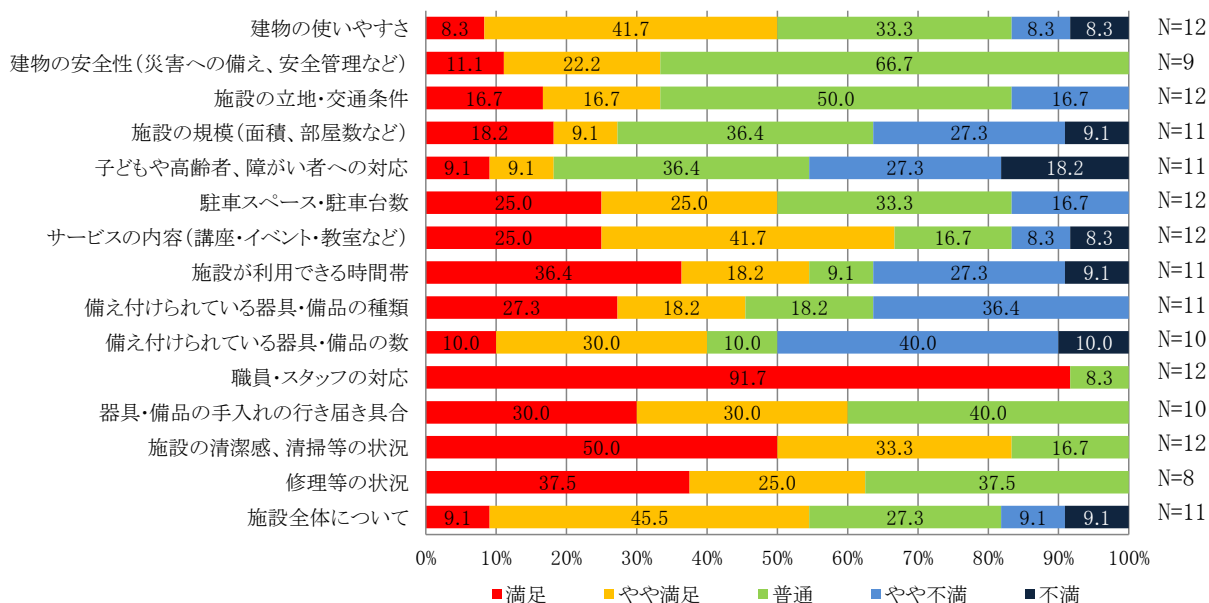


図 資. 2. 37 男女共同参画交流サロン利用者の満足度<利用者アンケート>

### 【勤労青少年ホーム】

勤労青少年ホームについては、「職員・スタッフの対応」について4割以上の回答者が「満足」と回答しており、その他の項目についても、概ね満足していることがうかがえる一方、「子どもや高齢者、障がい者への対応」「駐車スペース・駐車台数」「修理等の状況」については、比較的満足度が低いことがうかがえます。

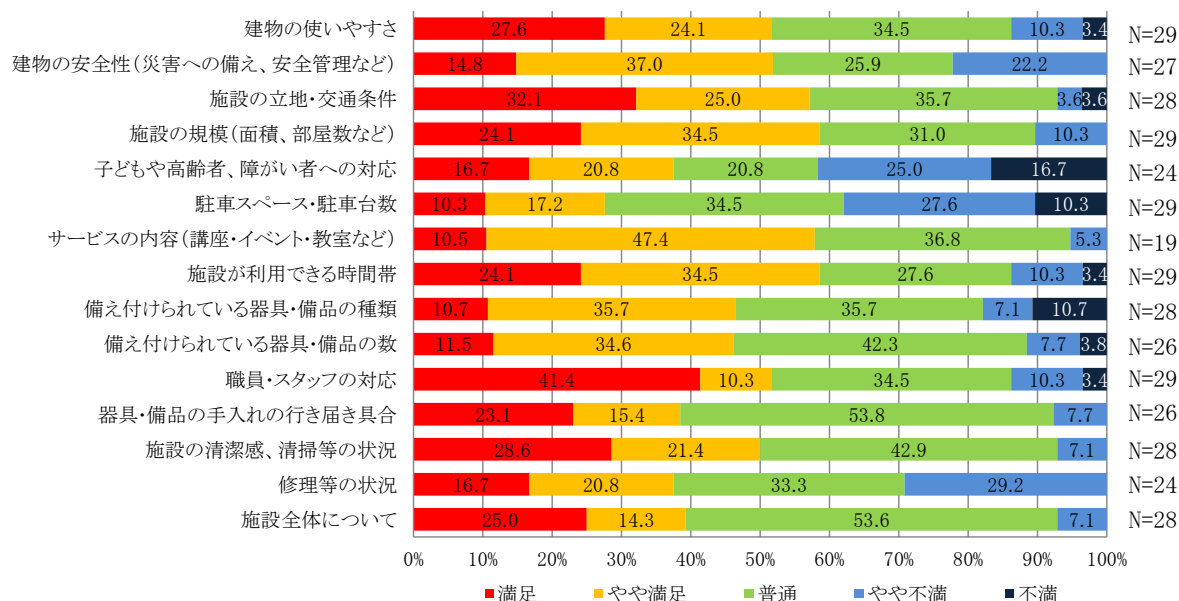


図 資. 2.38 勤労青少年ホーム利用者の満足度<利用者アンケート>

### 【織編館】

織編館については、「施設の立地・交通条件」「職員・スタッフの対応」「施設の清潔感、清掃等の状況」について「満足」「やや満足」が半数を超えており、回答者の満足度が高いことがうかがえます。なお、その他の項目については半数以上の回答者が「普通」とする一方、「駐車スペース・駐車台数」については、約3割の回答者が「不満」「やや不満」としており、一部の回答者にとっては満足度が低いことがうかがえます。

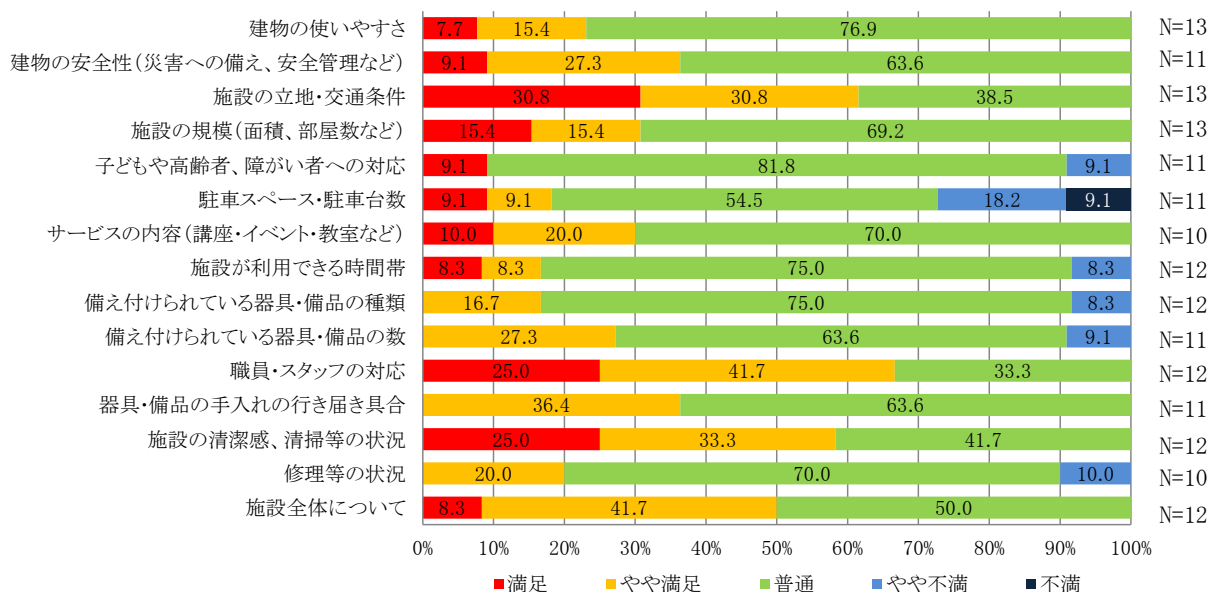


図 資. 2.39 織編館利用者の満足度<利用者アンケート>

【図書館】

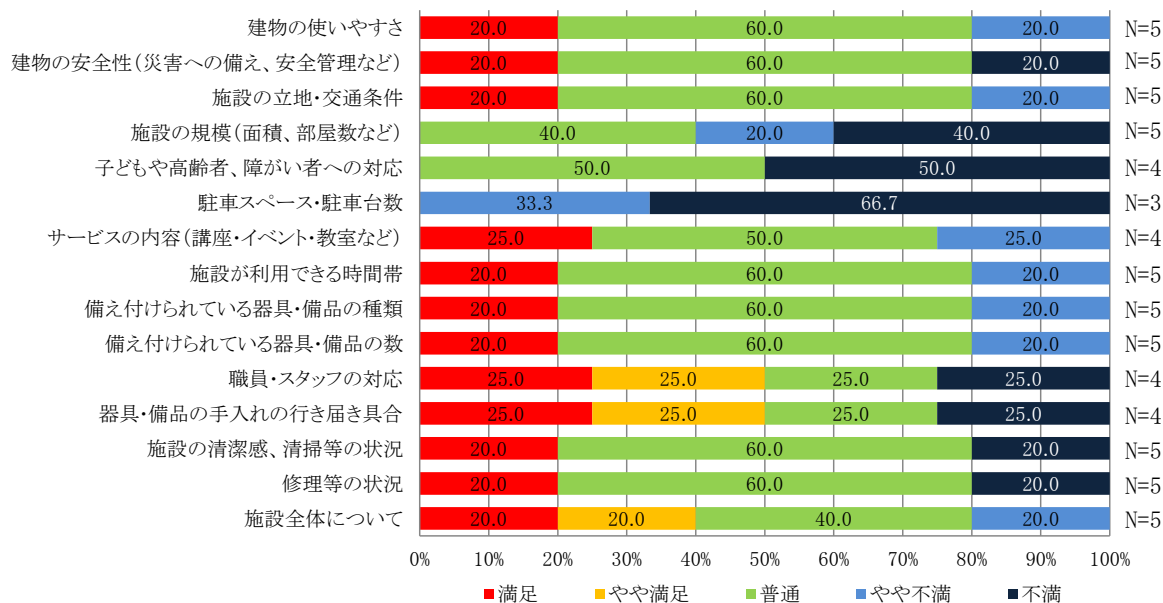


図 資. 2. 40 図書館利用者の満足度<利用者アンケート>

【池上曽根弥生学習館】

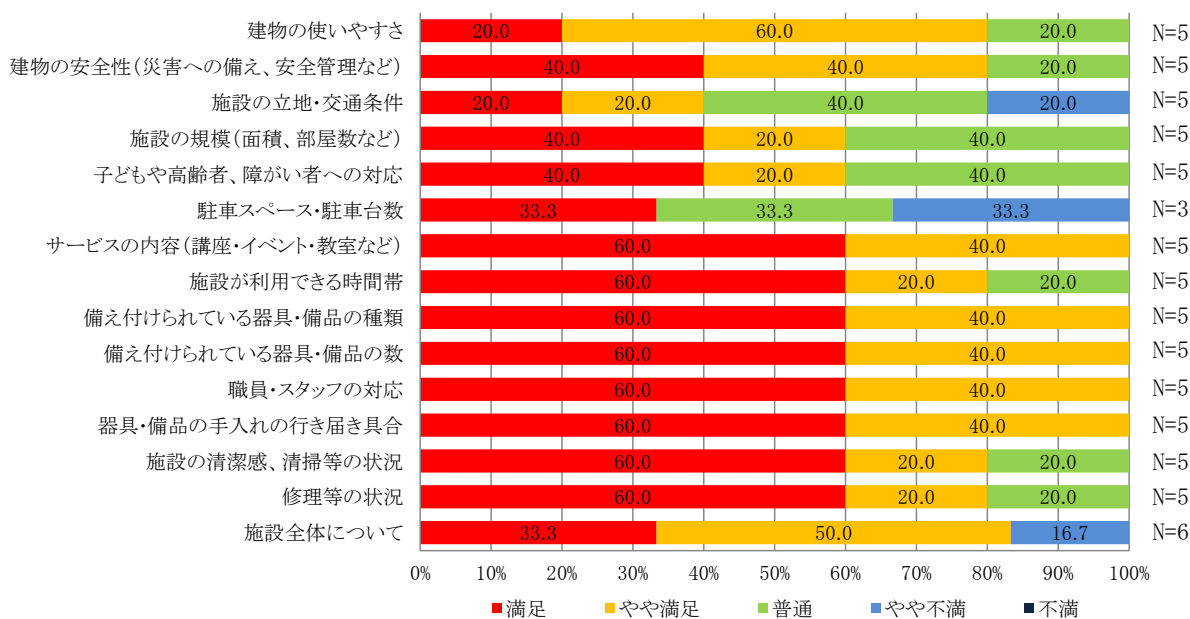


図 資. 2. 41 池上曽根弥生学習館利用者の満足度<利用者アンケート>

## 2-2-3 スポーツ・レクリエーション施設

### (1) 施設概要

#### ①施設の一覧

市民の体育、スポーツ及びレクリエーションの普及振興を図るとともに市民生活の向上に資する施設として、総合体育館があります。

条南小学校地区にあり、延べ床面積は5,735.8㎡となっています。

\*設置条例：泉大津市立総合体育館条例

表 資. 2.22 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
総合体育館	宮町 2-50	条南	4,166.5	5,735.8	単独
合計			4,166.5	5,735.8	—

#### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表 資. 2.23 施設運営

施設名	開館時間	休館日	運営形態	開館日数 (日)
総合体育館	9:00~21:00	月曜日（月曜日が休日にあたる時はその翌日）、祝日の翌日（ただし、その日が土曜日、日曜日又は祝日にあたる場合は他の日に振り替える）、年末年始	直営	296

#### ③諸室構成

総合体育館には、体育館、卓球室、トレーニング室等の各種のスポーツのための諸室及び会議室が配置されています。

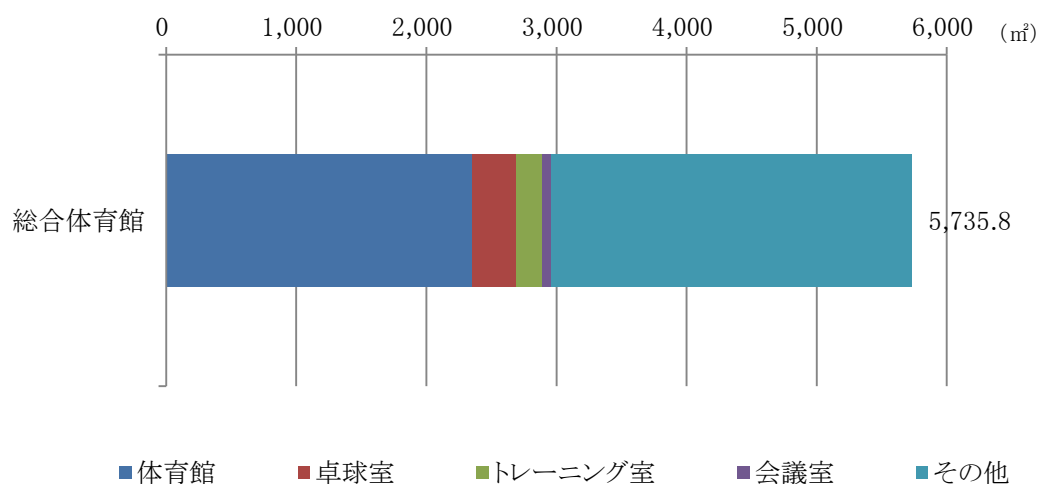


図 資. 2.42 諸室構成

#### ④ 築年別整備状況

総合体育館は築後 29 年経過しており、施設の老朽化が進行しています。

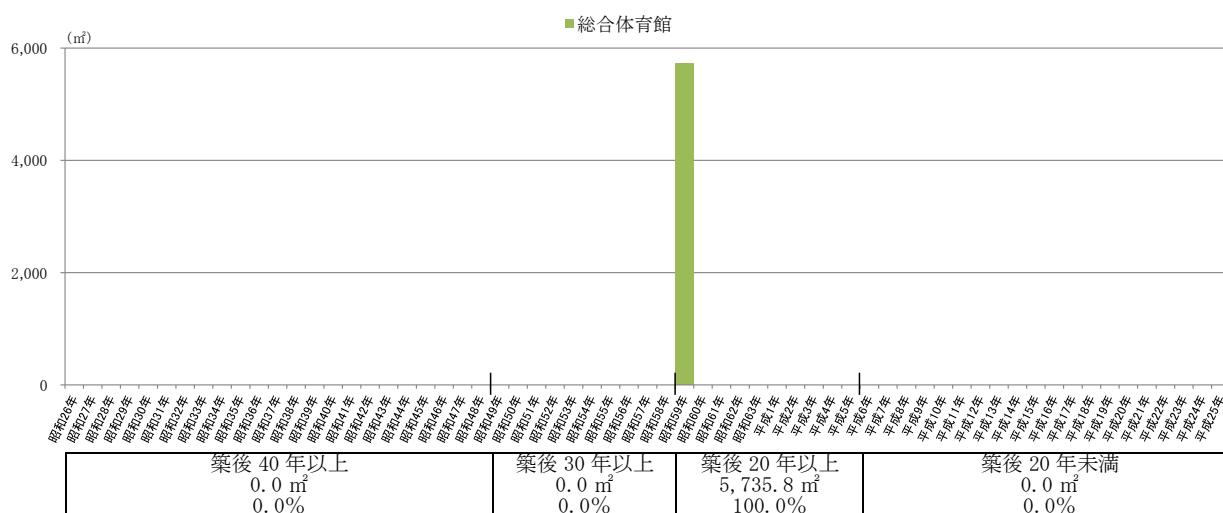


図 資. 2. 43 築年別整備状況

#### ⑤ 建物状況

総合体育館は、新耐震基準の施設となっています。

バリアフリー対応については、案内設備または案内所、オストメイト対応設備以外はすべて整備されています。

表 資. 2. 24 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応								環境対応	
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場			授乳室
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーカーシート)あり	あり	車いす使用者用あり		あり
総合体育館	○	29	○	×	○	○	×	○	○	○	○	

## (2) 利用及びコストの状況

### ①利用状況

総合体育館の平成 24 年度の利用者数は 99,560 人となっています。平成 24 年度の利用者数を平成 22 年度の利用者数で除した増減指数は、0.99 とほぼ横ばいとなっています。また、開館日平均は 336.4 人となっています。

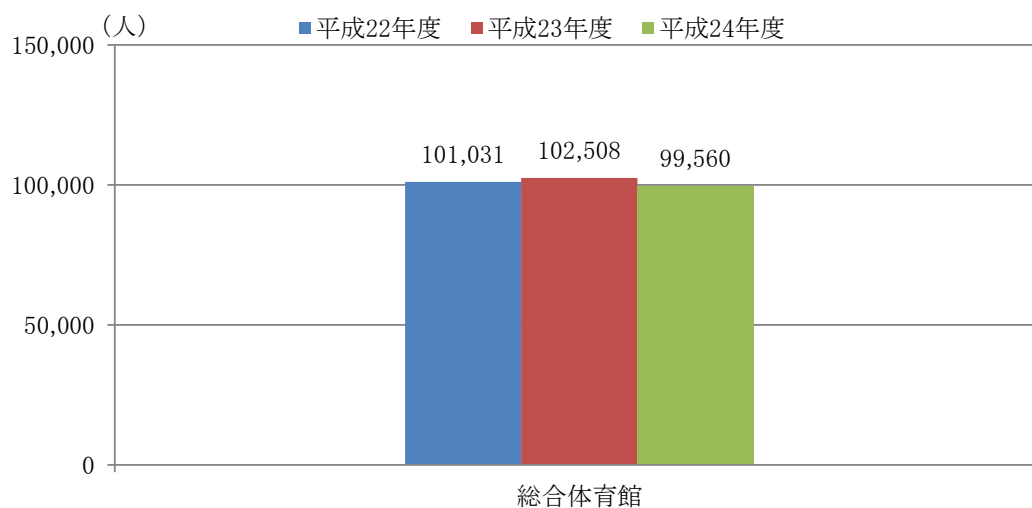


図 資. 2. 44 利用者数

表 資. 2. 25 利用状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24 年度/22 年度)	開館日平均 (人)
総合体育館	101,031	102,508	99,560	0.99	336.4

### ②施設稼働率【平成 24 年度】

利用人数が最も多いのは大体育室で 50,455 人となっています。施設稼働率は大体育室、卓球室、トレーニング室が概ね 100%となっており、高い施設稼働率となっています。

また、第 2 体育室と第 3 体育室も稼働率が 6 割を超えており、会議室以外の諸室の施設稼働率は高い状況にあります。

表 資. 2. 26 施設稼働率【平成 24 年度】

施設名	名称	面積 (㎡)	利用 定員 (人)	利用 可能数 (回)	年間 利用数 (回)	稼働率 (%)	年間 利用人数 (人)	1 回当り平 均利用人数 (人/回)
総合 体育館	大体育室	1,693.0	—	888	835	94.0	50,455	60.4
	第 2 体育室	318.0	—	888	551	62.0	13,370	24.3
	第 3 体育室	341.0	—	888	606	68.2	10,758	17.8
	卓球室	339.0	—	888	888	100.0	12,979	14.6
	トレーニング室	200.0	—	888	888	100.0	9,561	10.8
	会議室	70	—	888	232	26.1	2437	10.5

### ③コストの状況【平成24年度】

総合体育館の収入は約1,883万円、支出は約2,630万円となっています。

支出に対する収入の割合は、71.6%と他の生涯学習施設と比べて大きくなっています。

利用者が非常に多いことから、利用者1人当たりコストは264円と他の生涯学習施設と比べ低くなっています。

表 資.2.27 各施設の収支【平成24年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金 収入 (千円)	国、府等 補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
総合体育館	16,464	0	2,366	18,830	26,304	71.6

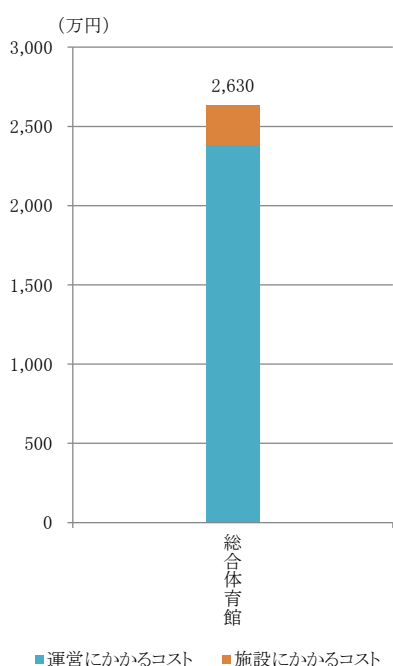


図 資.2.45 施設別コスト

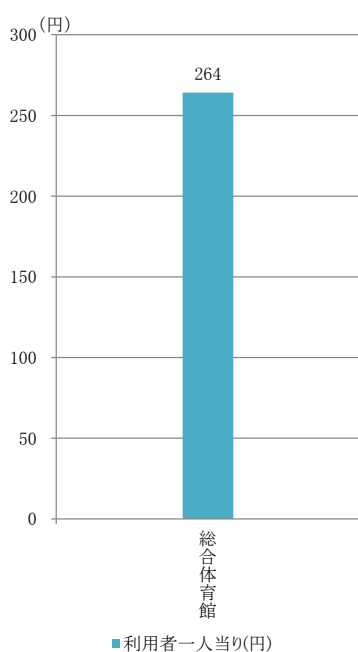


図 資.2.46 利用者1人当たりコスト

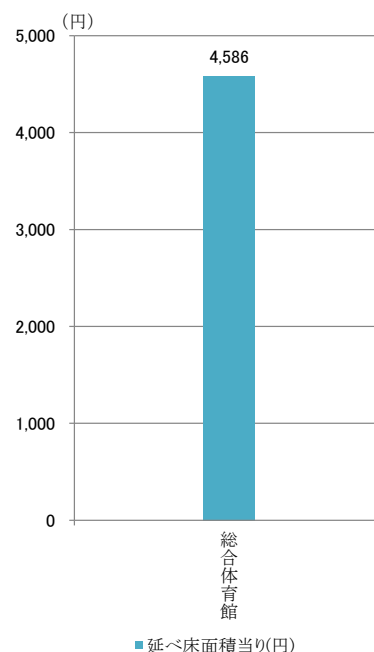


図 資.2.47 延べ床面積当たりコスト



(3) 市民意向

①個人・団体別利用者【利用者アンケート】

回答者の6割以上が団体利用となっています。

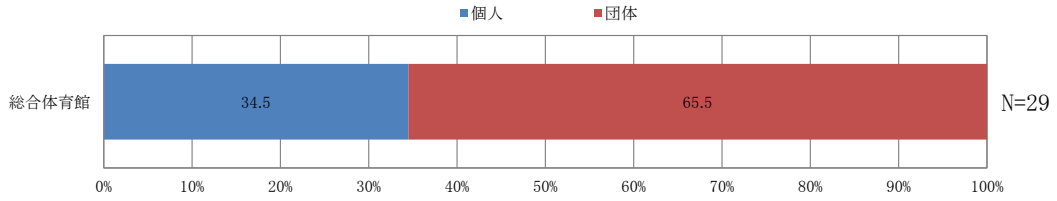


図 資. 2. 48 総合体育館の個人団体別利用者<利用者アンケート>

②利用目的【利用者アンケート】

サークル活動としての利用とする回答者が約半数を占め最も多く、次いで個人的な趣味・用事となっています。

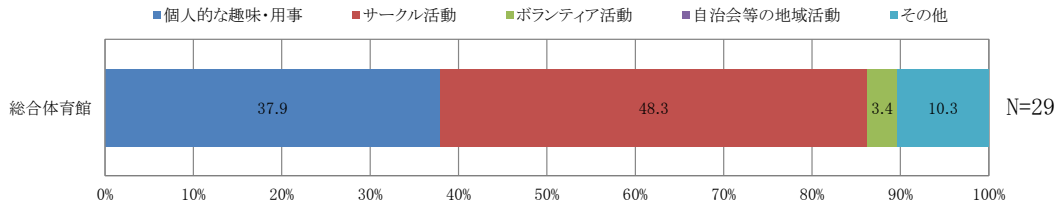


図 資. 2. 49 総合体育館利用者の利用目的<利用者アンケート>

③移動手段【利用者アンケート】

約6割の回答者が自動車を訪れており、広い範囲から訪れていることがうかがえます。

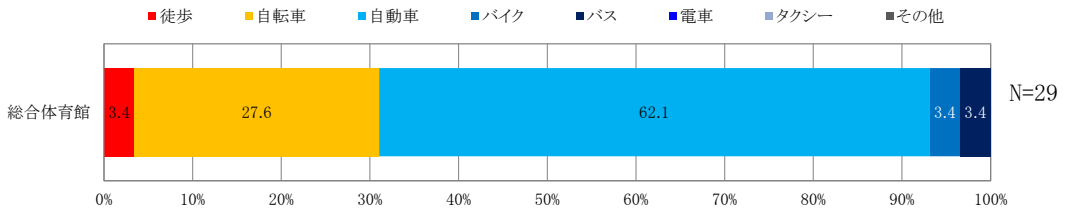
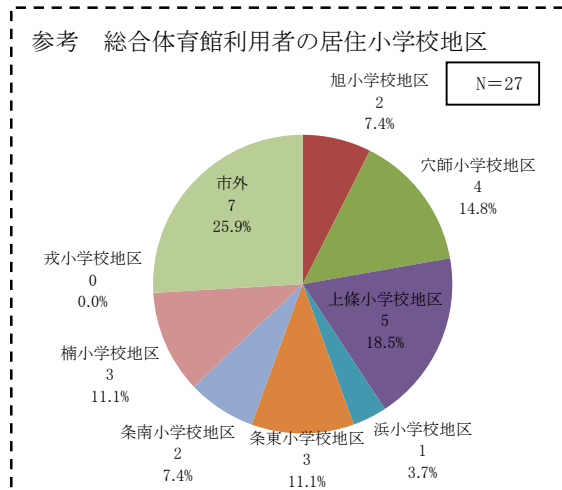


図 資. 2. 50 総合体育館利用者の移動手段<利用者アンケート>



#### ④利用頻度【市民・利用者アンケート】

市民アンケートにおいて、過去1年間で利用した市民は2割にも満たず、利用したことのない市民が8割以上を占めている一方、利用者アンケートにおいては、約7割の回答者が週に1回以上利用していることから、特定の人が定期的に利用していることがうかがえます。

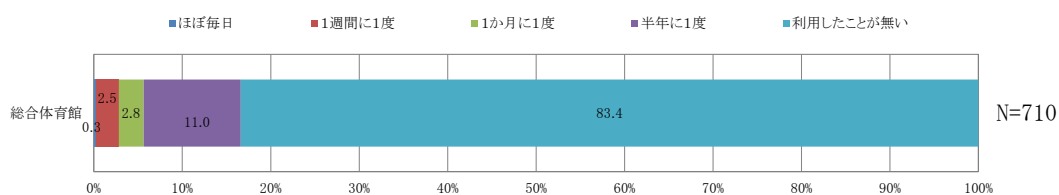


図 資. 2.51 市民の総合体育館利用頻度<市民アンケート>

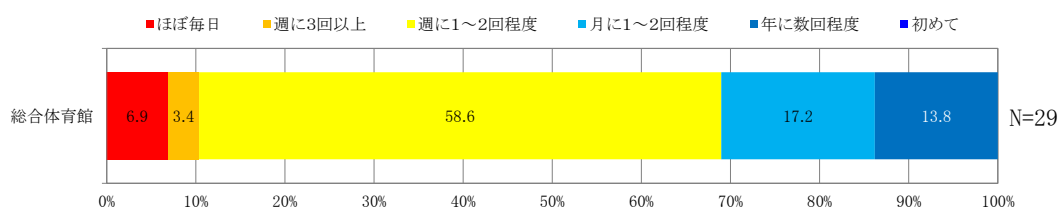


図 資. 2.52 総合体育館利用者の利用頻度<利用者アンケート>

#### ⑤利用時間帯【利用者アンケート】

平日の利用とする回答が回答者全体の6割以上を占めており、そのうち、平日夜間の利用が全体の3割以上を占めています。

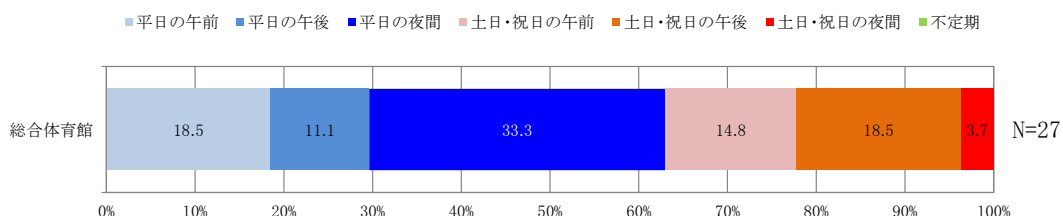


図 資. 2.53 総合体育館利用者の利用時間帯<利用者アンケート>

### ⑥満足度【利用者アンケート】

「施設の立地・交通条件」「職員・スタッフの対応」については、半数以上の回答者が「満足」「やや満足」と回答しており、満足度が高いことがうかがえます。一方、「備え付けられている器具・備品の種類」「修理等の状況」については、「不満」「やや不満」とする回答者が多く、満足度が低いことがうかがえます。

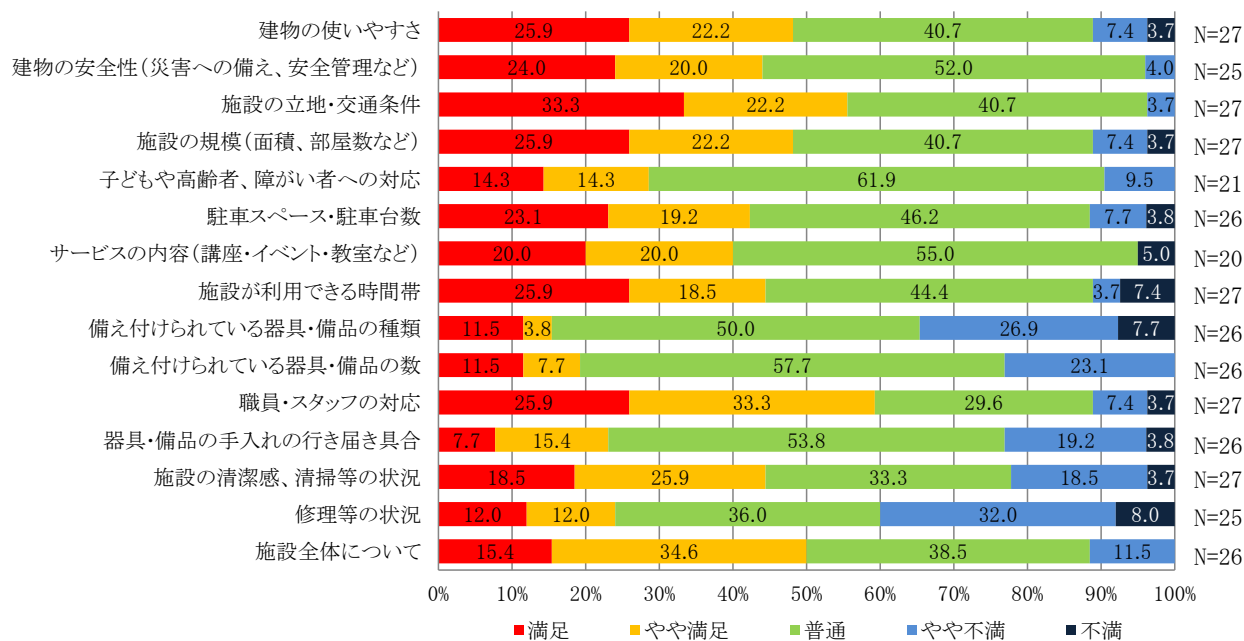


図 資. 2.54 総合体育館利用者の満足度<利用者アンケート>

## 2-3. 保健福祉施設【全市施設】

全市施設の保健福祉施設の配置図は下図の通りです。

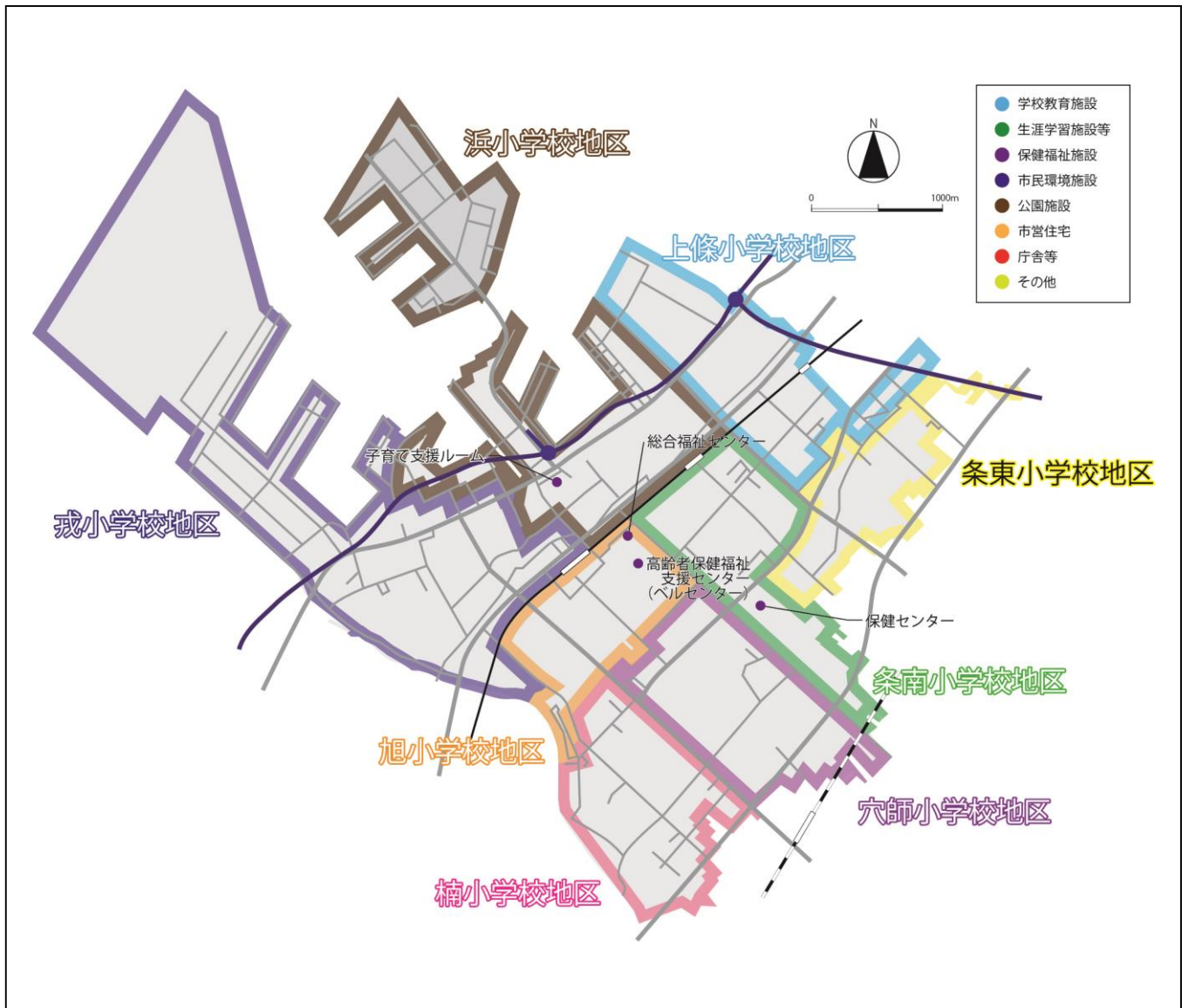


図 資. 2. 55 保健福祉施設（全市施設）配置状況

## 2-3-1 児童福祉施設

### (1) 施設概要

#### ①施設の一覧

乳幼児及びその保護者に相互の交流、子育て相談、情報の提供、その他の支援を行う場を提供することにより、子育ての不安等を解消し、子どもの健やかな育ちを推進するための施設として、市民会館内に子育て支援ルームがあります。

浜小学校地区にあり、延べ床面積は138.0㎡で、市民会館と男女共同参画交流サロンとの複合施設です。

表資.2.29 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積(㎡)	延べ床面積(㎡)	単独/複合の別
子育て支援ルーム	小松町 1-60	浜	138.0	138.0	複合*
合計			138.0	138.0	—

※市民会館、男女共同参画交流サロン、子育て支援ルームは複合施設

#### ②施設運営の状況

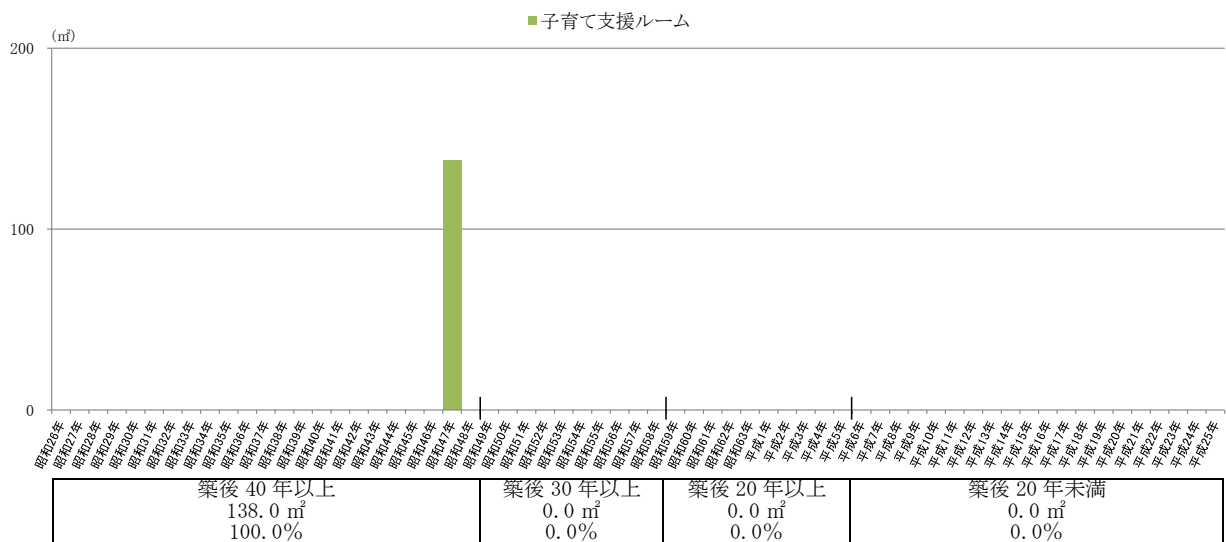
施設運営の状況は以下のようになっています。

表資.2.30 施設運営

施設名	開館時間	休館日	運営形態	開館日数(日)
子育て支援ルーム	10:00~12:00 13:00~16:00	月曜日、日曜日、 祝日、年末年始	その他	240

#### ③築年別整備状況

子育て支援ルームは、市民会館の一部を利用しているため、築後40年以上経過し、ドアの開閉や空調設備効果等に不都合が生じており、老朽化が進行しています。



図資.2.56 築年別整備状況

④建物状況

子育て支援ルームは市民会館、男女共同参画交流サロンとの複合施設であり、旧耐震基準の施設で、耐震診断・耐震改修は未実施です。

バリアフリー対応については、授乳室が整備されています。

表 資.2.31 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応							授乳室	環境対応
			バリアフリー経路			トイレ		駐車場			
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビシート)あり ベビチェアおよび	あり		
子育て支援ルーム <small>建築年</small>   <small>構造</small> <small>昭和47年</small>   <small>RC造</small>	×	41	/	/	/	/	/	/	/	○	

※子育て支援ルームは市民会館の一部のため、建物状況は市民会館と同じ

子育て支援ルーム内に授乳室があるが、市民会館と男女共同参画交流サロンの利用者が利用できる

## (2) 利用及びコストの状況

### ①利用状況

子育て支援ルームの平成 24 年度の利用者数は 14,941 人となっています。平成 24 年度の利用者数を平成 22 年度の利用者数で除した増減指数は、0.83 (2,995 人減少) と減少傾向にあります。また、開館日平均は 62.3 人となっています。

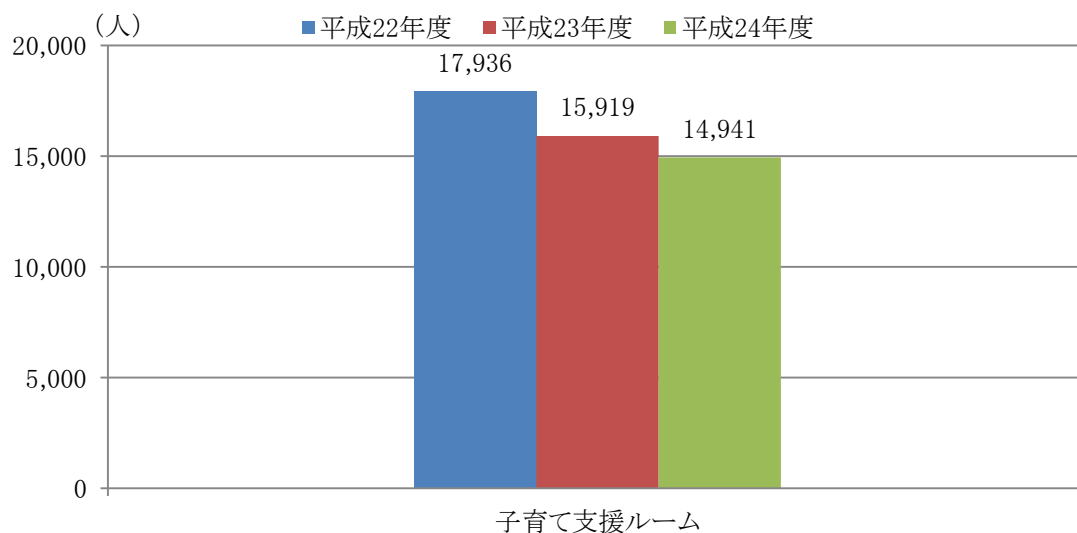


図 資. 2. 57 利用者数

表 資. 2. 32 利用状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24 年度/22 年度)	開館日平均 (人)
子育て支援ルーム	17,936	15,919	14,941	0.83	62.3

②コストの状況【平成24年度】

子育て支援ルームの収入は約189万円（府交付金）となっており、支出は約319万円となっています。

支出に対する収入の割合は、59.3%となっています。利用者1人当たりコストは、87円と低くなっています。

表 資.2.33 各施設の収支【平成24年度】

	収入				支出	収入／支出 (%)
	利用料金 収入 (千円)	国、府等 補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
子育て支援ルーム	0	1,890	0	1,890	3,186	59.3

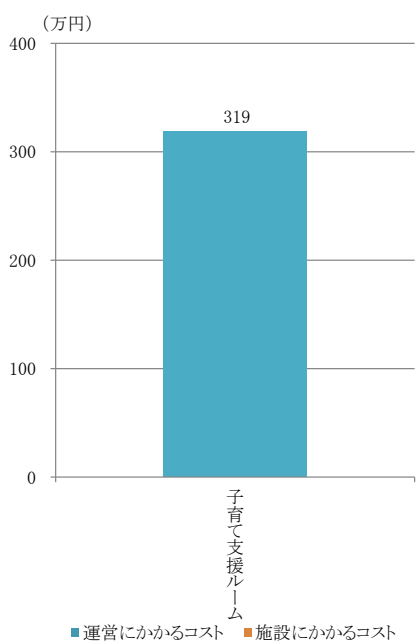


図 資.2.58 施設別コスト

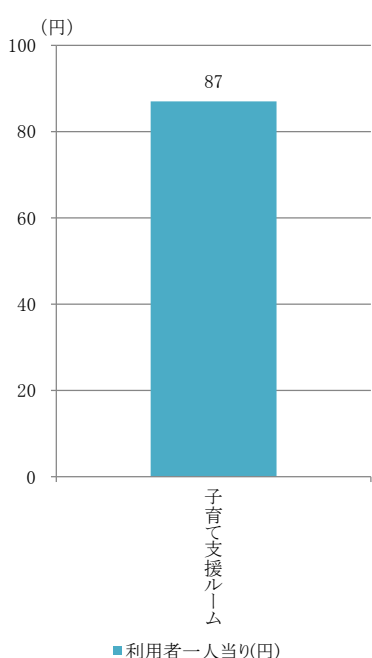


図 資.2.59 利用者1人当たりコスト

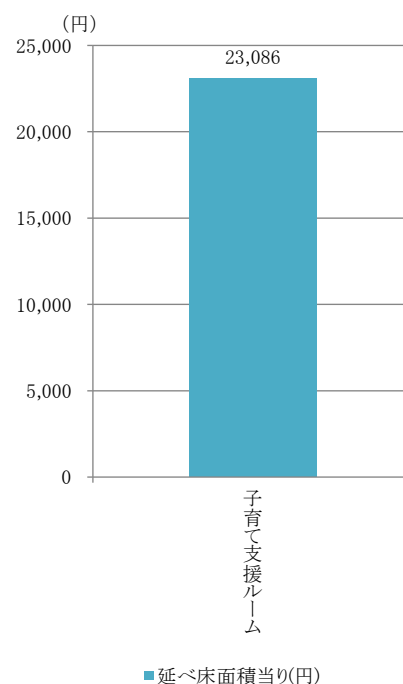


図 資.2.60 延べ床面積当たりコスト



## 2-3-2 高齢福祉施設

### (1) 施設概要

#### ①施設の一覧

高齢福祉施設として、総合福祉センターと高齢者保健・福祉支援センター（ベルセンター）があります。施設は、いずれも旭小学校地区にあります。

延べ床面積は総合福祉センターが2,466.1㎡、高齢者保健・福祉支援センター（ベルセンター）が629.3㎡となっています。

\*設置条例：泉大津市立総合福祉センター条例  
泉大津市立高齢者保健・福祉支援センター条例

表資.2.35 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
総合福祉センター	東雲町 9-15	旭	763.9	2,466.1	単独
高齢者保健・ 福祉支援センター (ベルセンター)	東雲町 9-54	旭	296.4	629.3	単独
			1,060.3	3,095.4	—

#### ②施設運営の状況

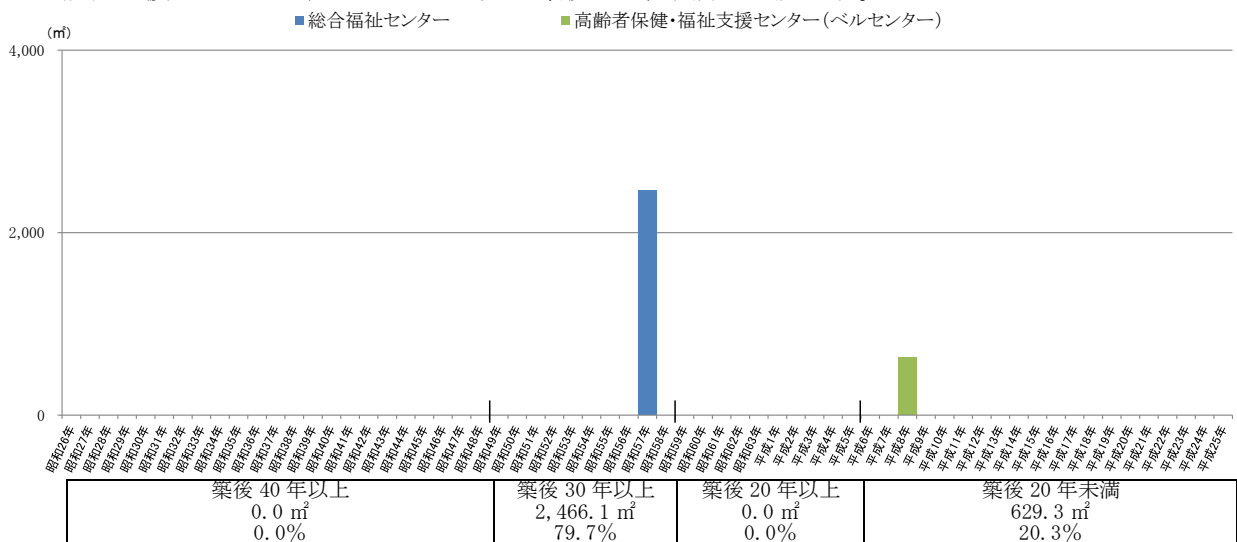
施設運営の状況は以下のようになっています。

表資.2.36 施設運営

施設名	開館時間	休館日	運営形態	開館日数（日）
総合福祉センター	9：00～17：00	土曜日、日曜日、祝日（敬老の日は除く）、年末年始	指定管理	246
高齢者保健・ 福祉支援センター (ベルセンター)	9：00～17：15	土曜日、日曜日、祝日、 年末年始	直営	245

#### ③築年別整備状況

総合福祉センターは、築後20年以上経過し、設備面の老朽化が進行しています。高齢者保健・福祉支援センター（ベルセンター）は築後20年未満の施設です。



図資.2.61 築年別整備状況

#### ④建物状況

総合福祉センター、高齢者保健・福祉支援センター（ベルセンター）は、新耐震基準の施設となっています。

バリアフリー対応については、両施設ともオストメイト対応設備以外は整備されています。

表 資. 2. 37 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応									環境対応
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室	
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	ベビーシートあり	乳児用設備(ベビーチェアおよび)	あり	車いす使用者用あり	
総合福祉センター	○	31	○	○	○	○	×	○	○	○	○	
高齢者保健・福祉支援センター(ベルセンター)	○	17	○	○	○	○	×	○	○	○	○	

※総合福祉センターのトイレについては、平成 25 年度に改修を行い、「オストメイト対応設備あり」となっています。

#### (2) 利用及びコストの状況

##### ①利用状況

総合福祉センターの平成 24 年度の利用者数は、38,460 人となっています。平成 24 年度の利用者数を平成 22 年度の利用者数で除した増減指数は 0.93 と減少傾向にあります。開館日平均は 158.2 人となっています。高齢者保健・福祉支援センターの利用者数は把握していません。

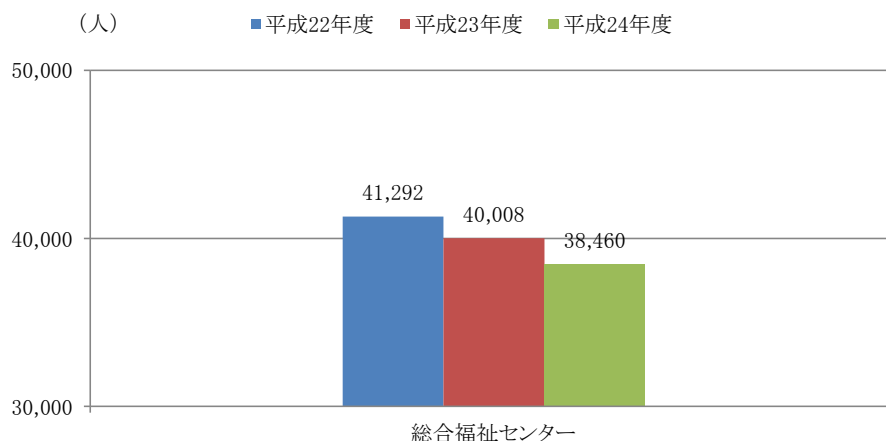


図 資. 2. 62 利用者数

表 資. 2. 38 利用状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24 年度/22 年度)	開館日平均 (人)
総合福祉センター	41,292	40,008	38,460	0.93	156.3
高齢者保健・福祉支援センター(ベルセンター)	(未把握)	(未把握)	(未把握)	—	—

## ②施設稼働率【平成 24 年度】

利用人数が最も多いのは、第一会議室で 8,851 人、次いで大広間が 7,044 人となっています。  
 施設稼働率は第一機能回復訓練室、浴室が最も高く 100%、次いで大広間が 85.3%となっており、第一会議室、第二会議室、第三会議室、第四会議室が概ね 5 割を超えており高くなっています。一方で和室が 7.4%、料理教室が 12.6%と施設稼働率が低くなっています。

表 資. 2. 39 施設稼働率【平成 24 年度】

施設名	名称	面積 (㎡)	利用 定員 (人)	利用 可能数 (回)	年間 利用数 (回)	稼働率 (%)	年間 利用人数 (人)	1 回当り平 均利用人数 (人/回)
総合福祉センター	大広間	114.3	120	476	406	85.3	7,044	17.3
	料理教室	58.4	25	462	58	12.6	876	15.1
	第一会議室	137.8	81	443	237	53.5	8,851	37.3
	第二会議室	41.6	18	463	223	48.2	2,631	11.8
	第三会議室	66.4	34	479	316	66.0	5,306	16.8
	第四会議室	36.0	20	473	248	52.4	2,333	9.4
	和室	58.4	15	461	34	7.4	262	7.7
	第一機能回復訓練室	134.9	—	249	249	100.0	4,697	18.9
	浴室	45.6	15	199	199	100.0	6,460	32.5

### ③コストの状況【平成 24 年度】

支出では、総合福祉センターが約 2,960 万円、高齢者保健・福祉支援センター（ベルセンター）が約 253 万円となっています。なお、総合福祉センターについては、指定管理による運営を行っており、泉大津市社会福祉協議会に約 2,680 万円の管理運営委託料を支出しています。

延べ床面積当りコストについては、総合福祉センターが高齢者保健・福祉支援センター（ベルセンター）よりも大きくなっています。

表 資.2.40 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入／支出 (%)
	利用料金 収入 (千円)	国、府等 補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
総合福祉センター	6	0	0	6	29,596	0.02
高齢者保健・ 福祉支援センター (ベルセンター)	0	0	0	0	2,529	0.0

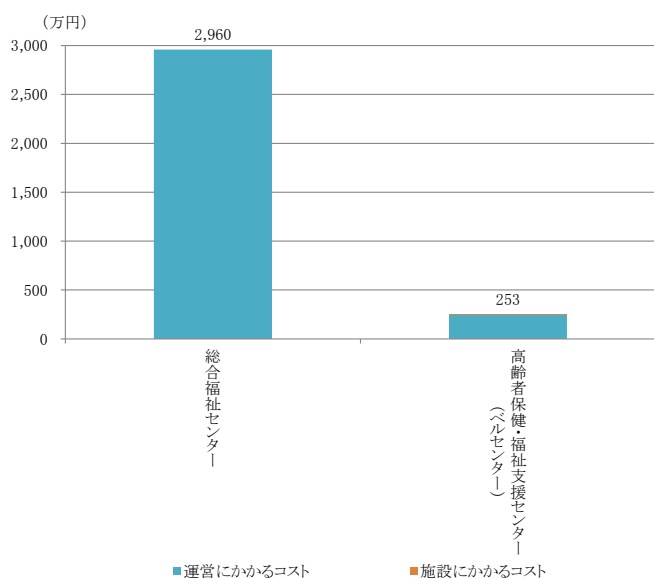


図 資.2.63 施設別コスト

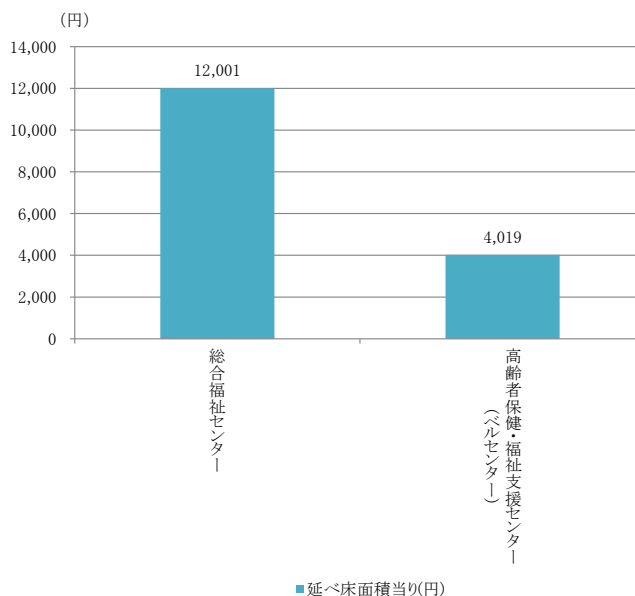


図 資.2.64 延べ床面積当りコスト

### (3) 市民意向

#### ①個人・団体別利用者【利用者アンケート】

総合福祉センターは回答者の6割以上が団体利用となっています。

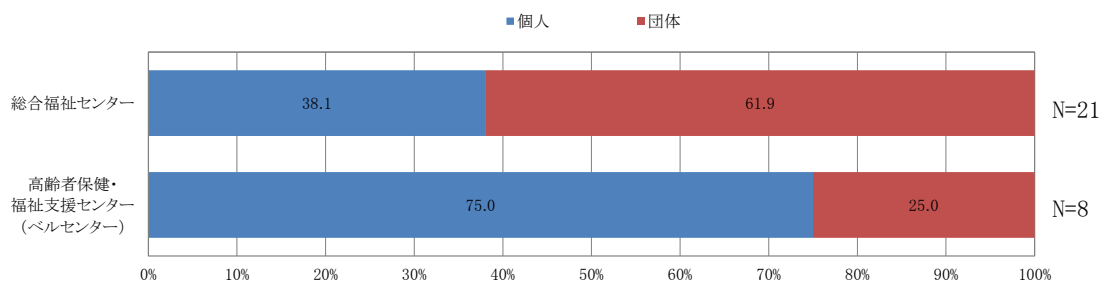


図 資. 2. 65 高齢福祉施設の個人団体別利用者<利用者アンケート>

#### ②利用目的【利用者アンケート】

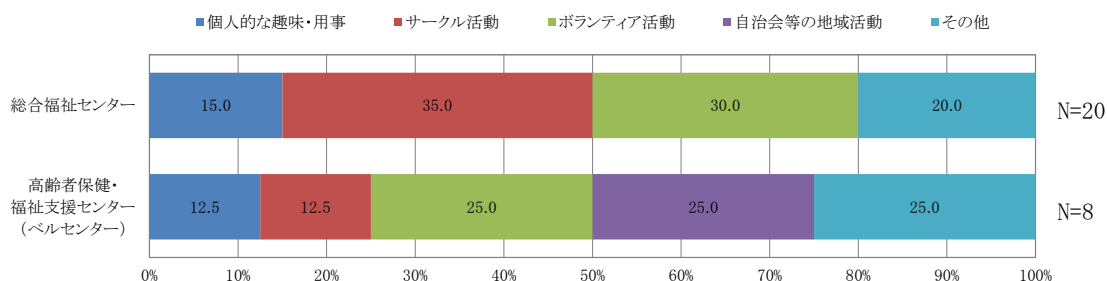


図 資. 2. 66 高齢福祉施設利用者の利用目的<利用者アンケート>

#### ③移動手段【利用者アンケート】

総合福祉センターについては、回答者の7割以上が徒歩・自転車で行かれています。

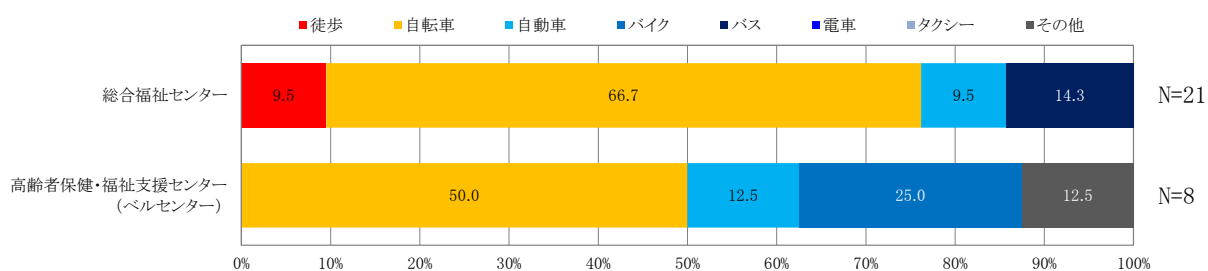


図 資. 2. 67 高齢福祉施設利用者の移動手段<利用者アンケート>

#### ④利用頻度【市民・利用者アンケート】

市民アンケートにおいて、過去1年間で総合福祉センターを利用したことがない市民は約9割、高齢者保健・福祉支援センター（ベルセンター）においては、市民の95%以上が利用したことがないと回答しています。一方、利用者アンケートにおいては、総合福祉センターでは半数以上の回答者が週に1回以上訪れていることから、特定の人が定期的に利用していることがうかがえます。

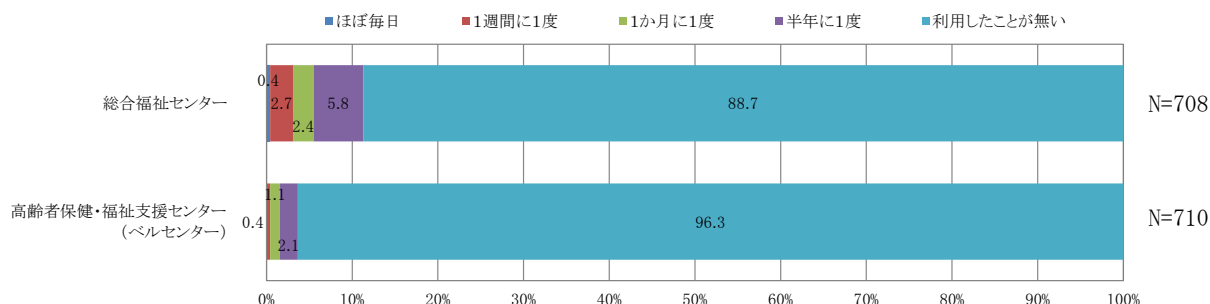


図 資. 2. 68 高齢福祉施設の利用頻度<市民アンケート>

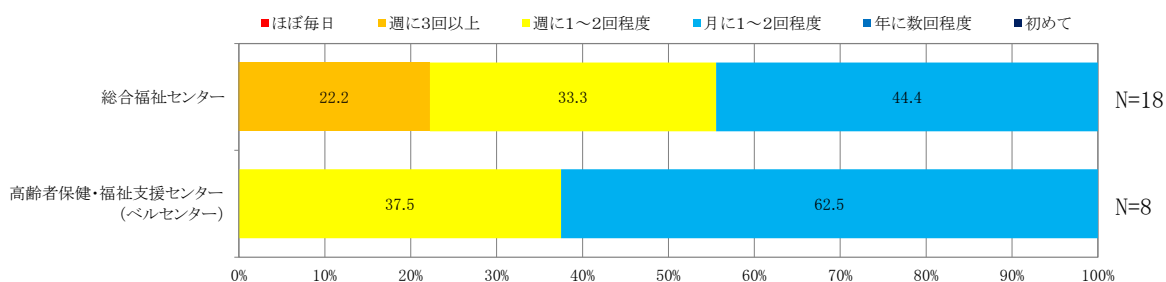


図 資. 2. 69 高齢福祉施設の利用頻度<利用者アンケート>

#### ⑤利用時間帯【利用者アンケート】

総合福祉センターは回答者の約9割が平日の午前を訪れています。

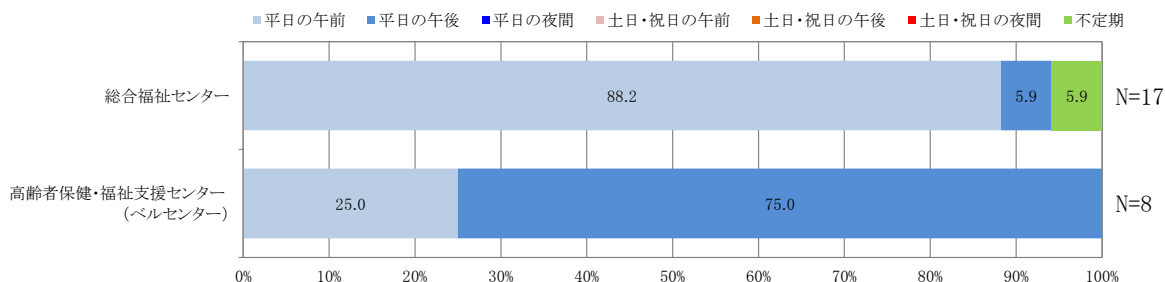
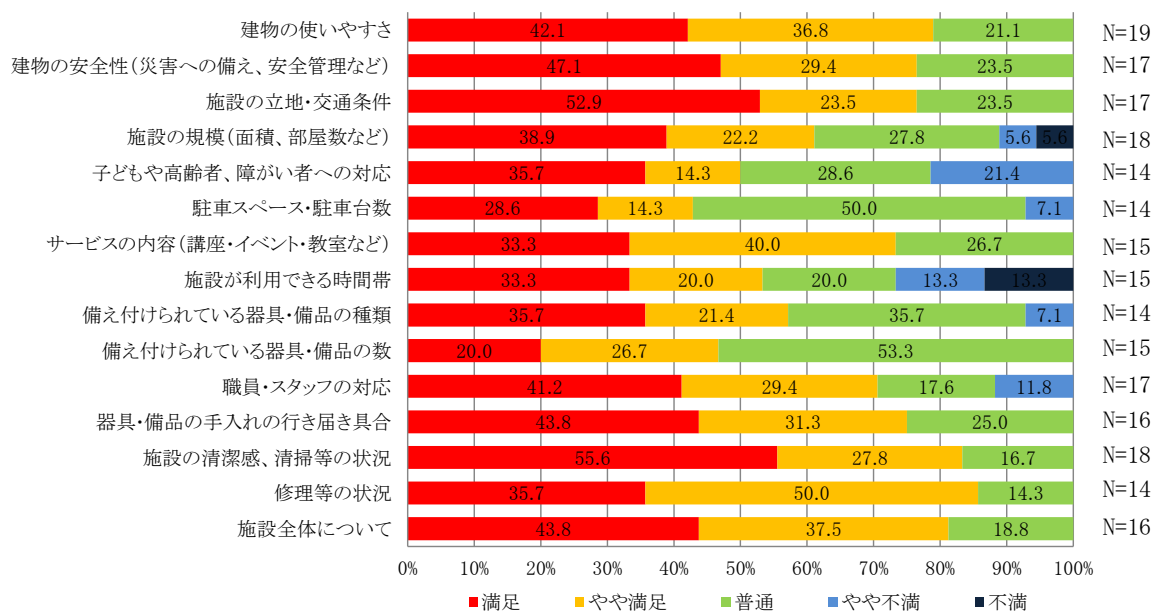


図 資. 2. 70 高齢福祉施設利用者の利用時間帯<利用者アンケート>

## ⑥満足度【利用者アンケート】

### 【総合福祉センター】

総合福祉センターについては、概ね満足度の高い回答者が多い一方、「施設が利用できる時間帯」については、約3割の回答者が「不満」「やや不満」としており、一部の回答者にとっては満足度が低いことがうかがえます。



図

資. 2.71 総合福祉センター利用者の満足度<利用者アンケート>

### 【高齢者保健・福祉支援センター（ベルセンター）】

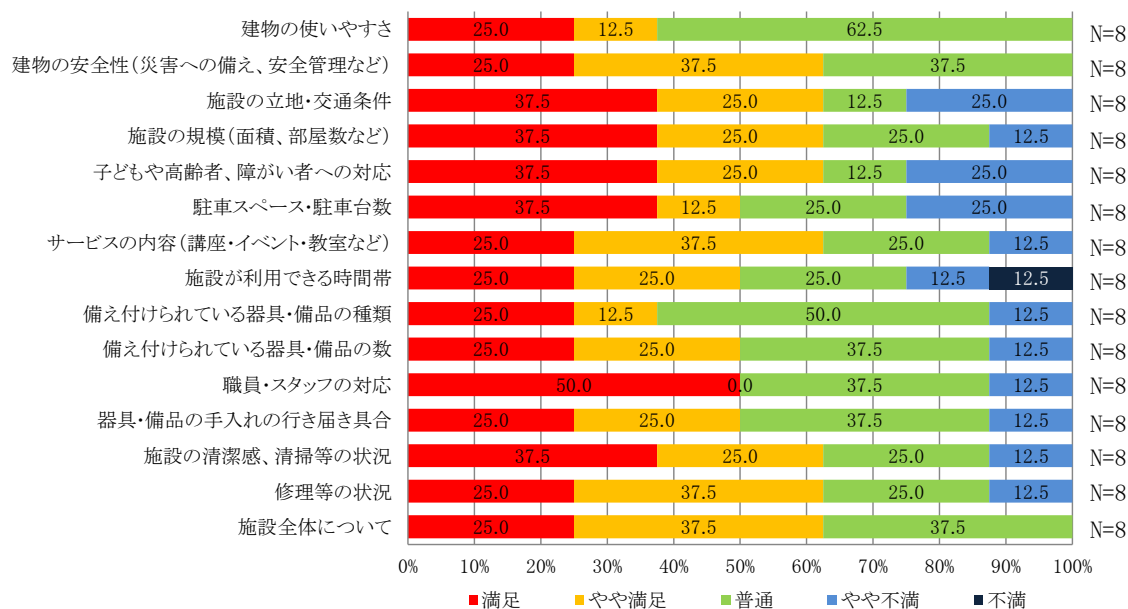


図 資. 2.72 高齢者保健・福祉支援センター（ベルセンター）利用者の満足度<利用者アンケート>

## 2-3-3 保健施設

### (1) 施設概要

#### ①施設の一覧

市民に対し健康相談・保健指導及び健康診査その他地域保健に関する必要な事業を行うことを目的とした施設として、保健センターがあります。

条南小学校地区にあり、延べ床面積は、1,864.4 m<sup>2</sup>となっています。

\*設置条例：泉大津市立保健センター条例

表 資. 2. 42 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (m <sup>2</sup> )	延べ床面積 (m <sup>2</sup> )	単独/複合 の別
保健センター	宮町 2-25	条南	802.9	1,864.4	単独
合計			802.9	1,864.4	—

#### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表 資. 2. 43 施設運営

施設名	開館時間	休館日	運営形態	開館日数 (日)
保健センター	終日	土曜日、日曜日、祝日	直営	245

#### ③築年別整備状況

保健センターは、築後 20 年以上経過し、外壁の劣化による剥離が発生するなど、老朽化が進行しています。

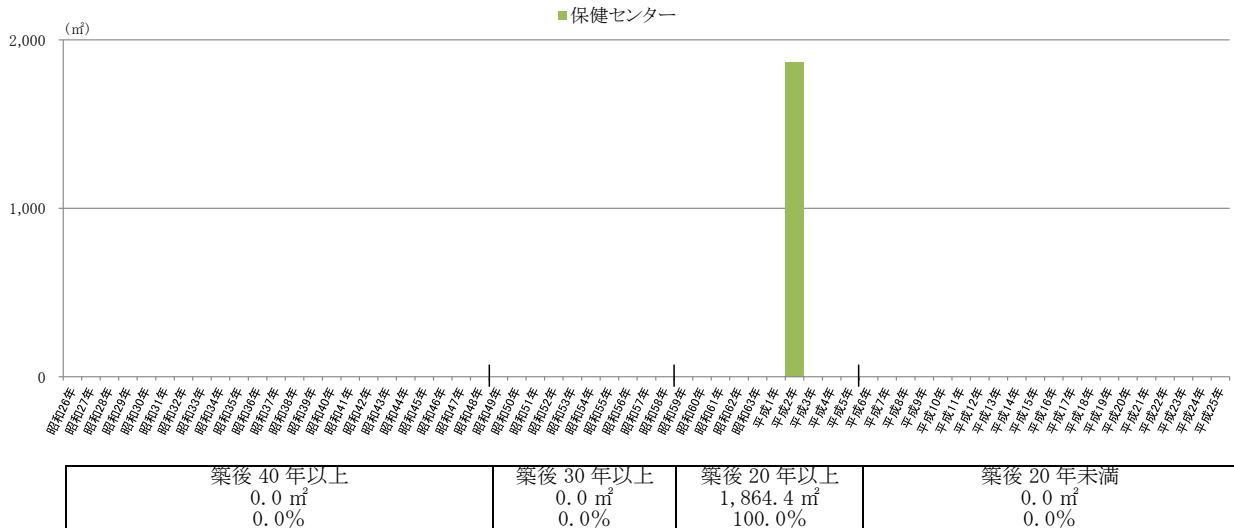


図 資. 2. 73 築年別整備状況



#### ④建物状況

保健センターは、新耐震基準の施設となっています。

バリアフリー設備については、オストメイト対応設備や乳児用設備など、一部の施設については未整備となっています。

表 資.2.44 建物状況 (平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応									環境対応
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室	
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーカーシート)あり	あり	車いす使用者用あり	あり	
保健センター	○	23	○	○	○	○	×	×	○	×	○	

※トイレについては、平成 25 年度に改修を行い、「オストメイト対応設備あり」及び「乳児用設備あり」となっています。

#### (2) 利用及びコストの状況

##### ①利用状況

保健センターについては予防接種や検診業務等を行っていますが、施設への来訪者数は把握できていません。

##### ②コストの状況【平成 24 年度】

保健センターの収入は約 6 千 2 百万円、支出は約 4 億 2 千 6 百万円となっています。これは、市民の健康相談、保健指導及び健康診査その他、地域保健に関する必要な事業を実施するため、保健師等の人件費や委託料が含まれていることから支出が大きく、支出に対する収入の割合は、14.5%となっています。なお、延べ床面積当りコストは 228,548 円となっています。

表 資.2.45 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
保健センター	0	55,697	6,126	61,823	426,094	14.5

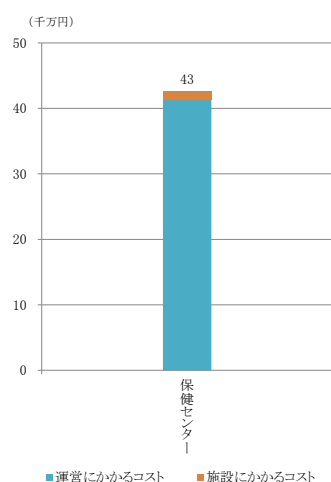


図 資.2.74 施設別コスト

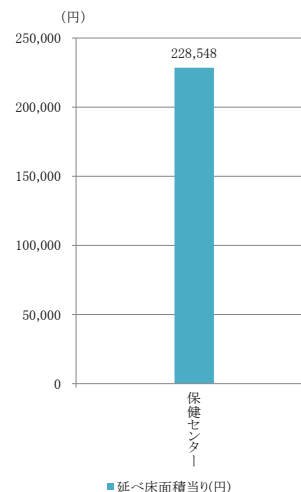


図 資.2.75 延べ床面積当りコスト

### (3) 市民意向

#### ①個人・団体別利用者【利用者アンケート】

回答者の約8割が個人で利用しています。

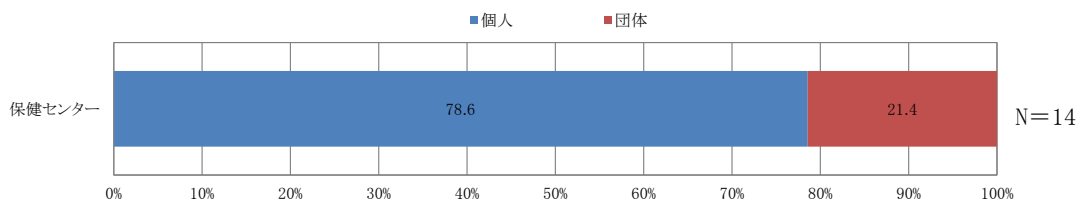


図 資. 2.76 保健施設の個人団体別利用者<利用者アンケート>

#### ②利用目的【利用者アンケート】

回答者の約3割がサークル活動での利用となっています。

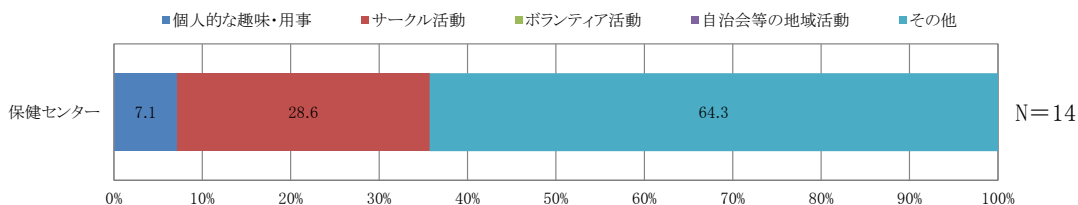


図 資. 2.77 保健施設利用者の利用目的<利用者アンケート>

#### ③移動手段【利用者アンケート】

自転車で訪れている回答者が約7割を占めています。

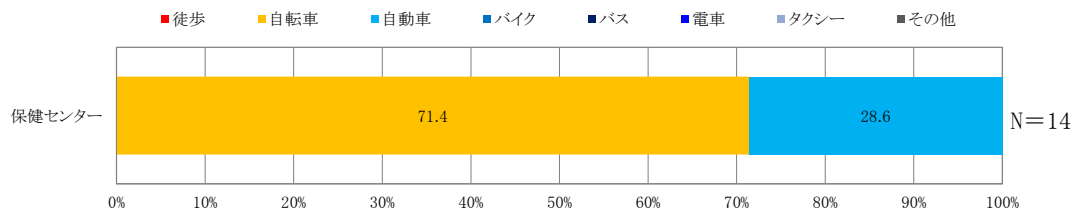


図 資. 2.78 保健施設利用者の移動手段<利用者アンケート>

#### ④利用頻度【市民・利用者アンケート】

市民アンケートにおいて約2割の市民が「半年に1度」と回答しています。また、過去1年間で利用したことがない市民は7割以上を占めています。一方、利用者アンケートにおいては回答者全員が月に1回から2回程度利用すると回答していることから、特定の人が定期的に利用していることがうかがえます。

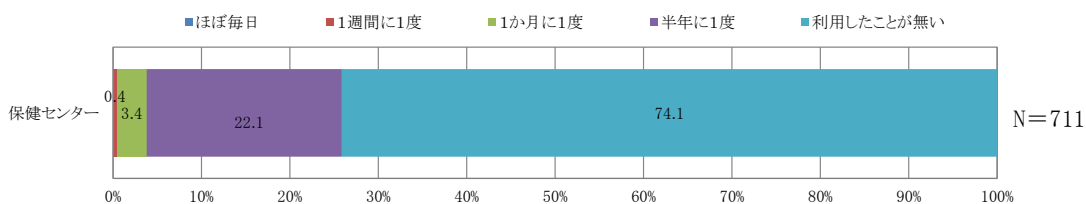


図 資. 2. 79 保健施設の利用頻度<市民アンケート>

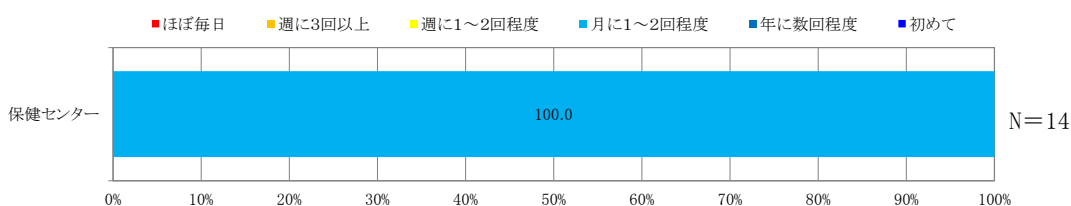


図 資. 2. 80 保健施設の利用頻度<利用者アンケート>

#### ⑤利用時間帯【利用者アンケート】

回答者全員が平日の午前を利用しています。

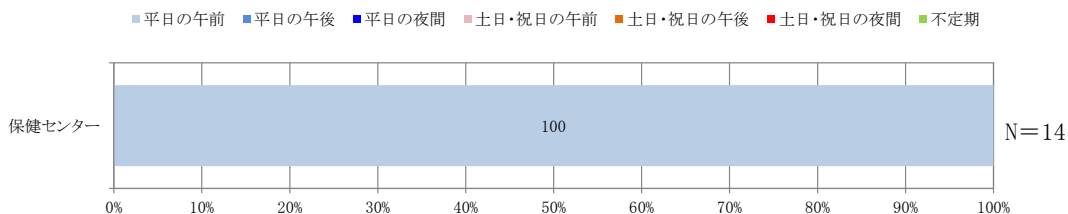


図 資. 2. 81 保健施設利用者の利用時間帯<利用者アンケート>

### ⑥満足度【利用者アンケート】

「職員・スタッフの対応」について8割以上の回答者が「満足」「やや満足」としており、その他の項目についても概ね満足度が高いことがうかがえます。一方、「駐車スペース・駐車場台数」については「不満」「やや不満」とする回答者が半数以上を占めており、満足度が低いことがうかがえます。

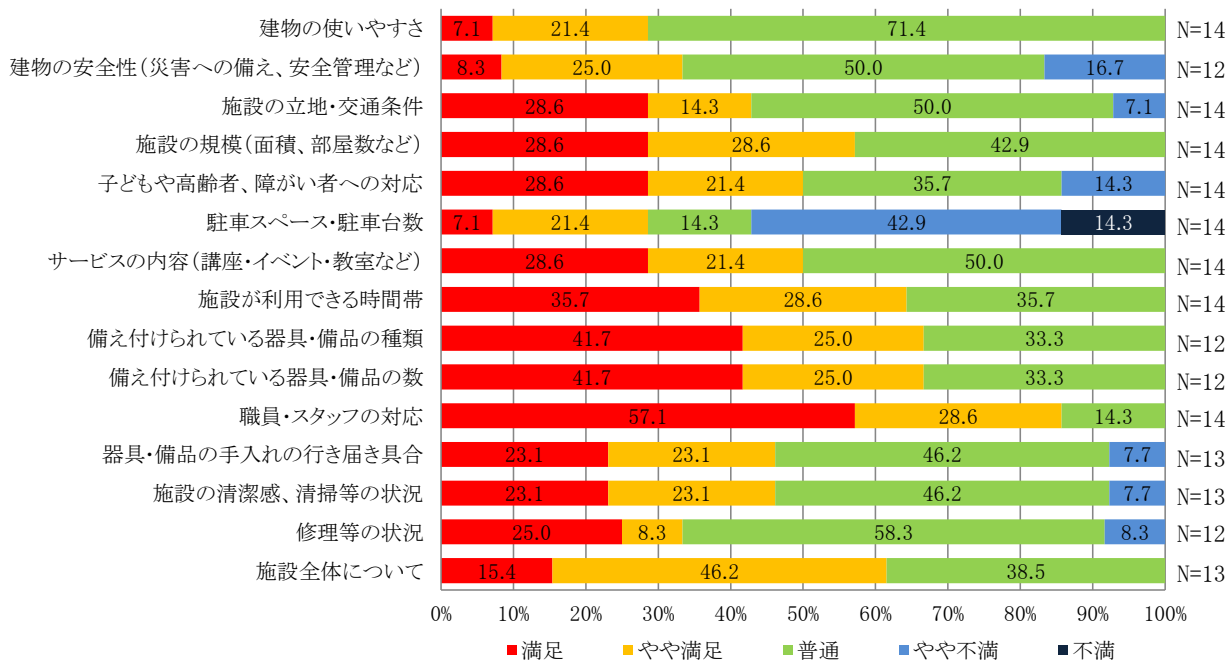


図 資. 2.82 保健センター利用者の満足度<利用者アンケート>

## 2-4. 市民環境施設【全市施設】

全市施設の市民環境施設の配置図は下図の通りです。

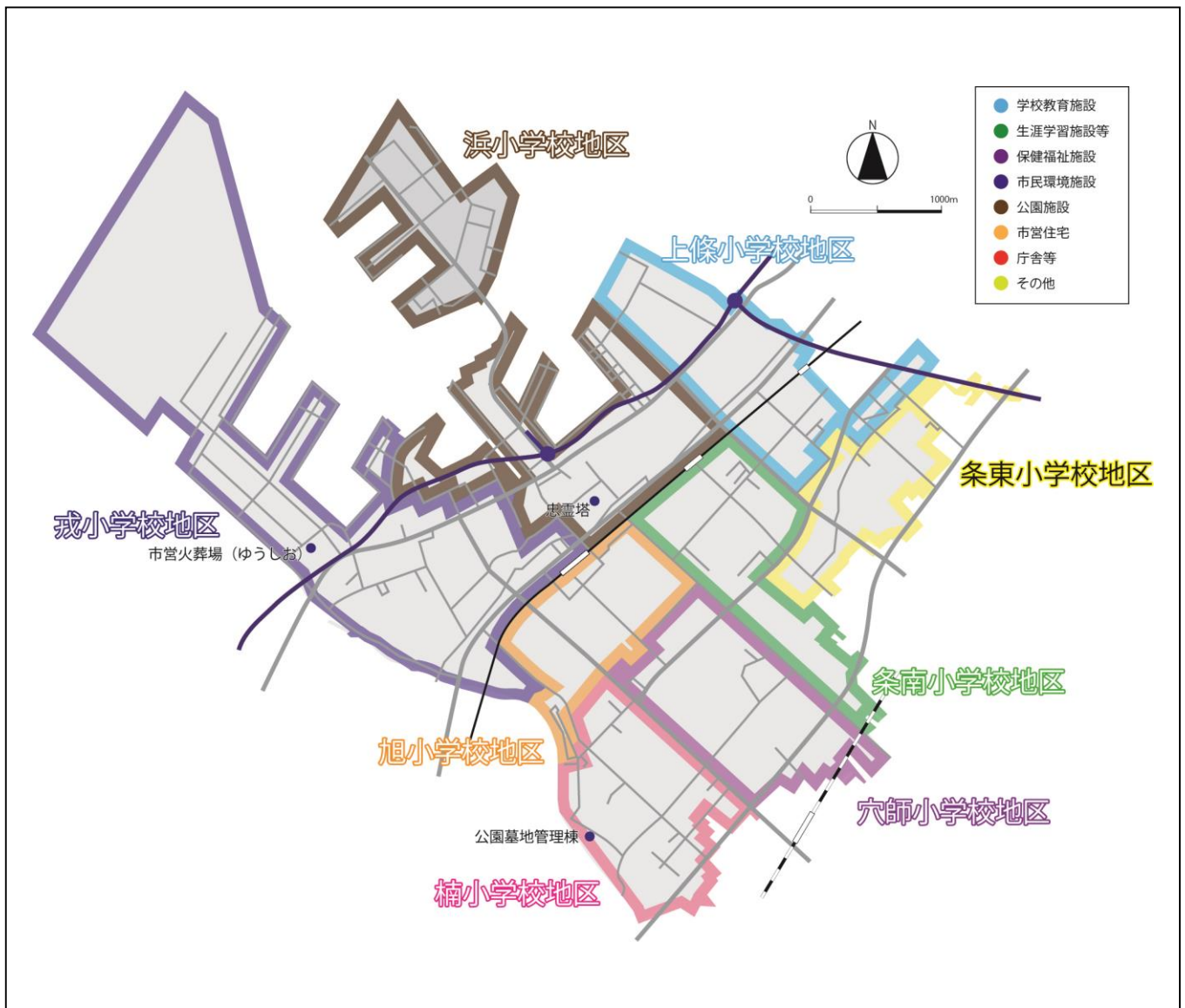


図 資. 2. 83 市民環境施設（全市施設）配置図

## 2-4-1 墓地等

### (1) 施設概要

#### ①施設の一覧

墓地等の施設として、忠霊塔と公園墓地管理棟があります。施設は、それぞれ、浜小学校区と楠小学校区にあります。延べ床面積は忠霊塔が 37.7 m<sup>2</sup>、公園墓地管理棟が 48.8 m<sup>2</sup>となっています。

なお、公園墓地の敷地は、永代使用許可となっており、公園墓地管理棟は施設の性格上、今後廃止の可能性はありません。

\*設置条例：泉大津市公園墓地条例

表 資.2.47 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (m <sup>2</sup> )	延べ床面積 (m <sup>2</sup> )	単独/複合の別
忠霊塔	春日町 20-8	浜	37.7	37.7	単独
公園墓地管理棟	板原町 5-1-1	楠	48.8	48.8	単独
合計			86.5	86.5	—

#### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表 資.2.48 施設運営

施設名	開館時間	休館日	運営形態	開館日数 (日)
忠霊塔	終日	なし	直営	365
公園墓地管理棟	終日 (事務所は 9:00~17:00)	なし (事務所は年末年始)	直営	365

#### ③築年別整備状況

忠霊塔は築後 40 年以上経過しています。公園墓地管理棟は築後 20 年以上が経過しています。

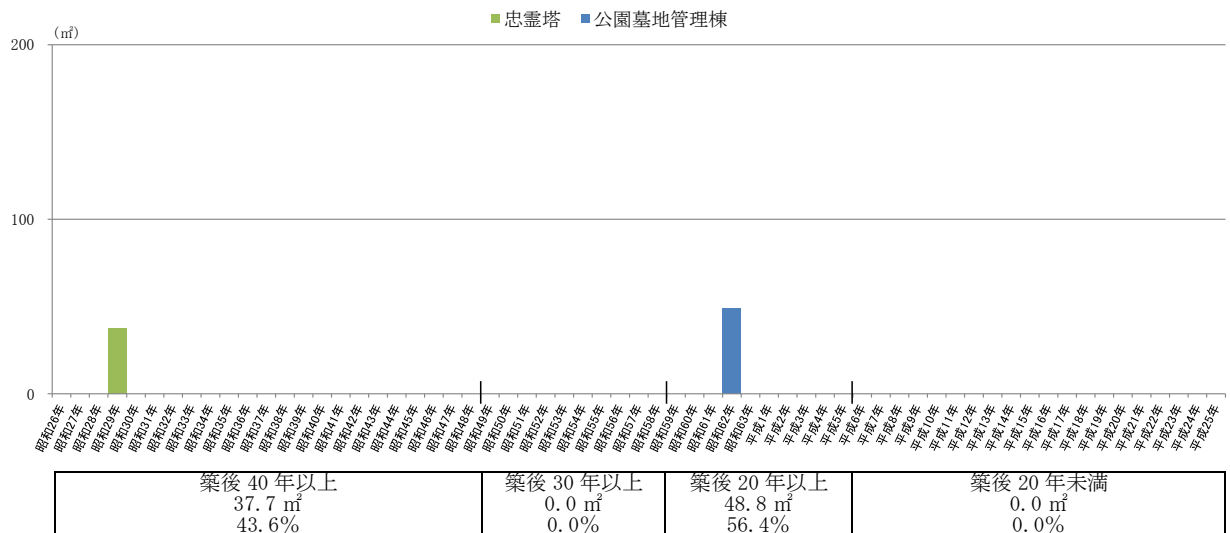


図 資.2.84 築年別整備状況

#### ④建物状況

忠霊塔は平屋造のため公共施設耐震化計画対象外施設となっており、公園墓地管理棟は新耐震基準の施設となっています。

バリアフリー対応については、両施設とも道路等から建物出入口までの段差が解消されている一方、そのほかの設備については、公園墓地管理棟の駐車場以外は未整備となっています。

表 資.2.49 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応									環境対応
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室	
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーカーチェアおよびベビシート)あり	あり	車いす使用者用あり	あり	
建築年	構造											
忠霊塔	—	59	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
公園墓地管理棟	○	26	○	×	—	×	×	×	○	×	×	

(2) 利用及びコストの状況

①利用状況

墓地等については、来訪者が自由に出入りすることが可能なため、来訪者数は把握できていません。

②コストの状況【平成 24 年度】

収入は、公園墓地が約 837 万円となっています。支出は、忠霊塔が約 174 万円、公園墓地が約 895 万円となっています。公園墓地の支出に対する収入の割合は 93.5%と高くなっています。

なお、延べ床面積当りのコストは、公園墓地が 183,492 円、忠霊塔が 46,022 円となっています。

表 資. 2.50 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
忠霊塔	0	0	0	0	1,736	0.0
公園墓地管理棟	7,840	0	528	8,368	8,954	93.5

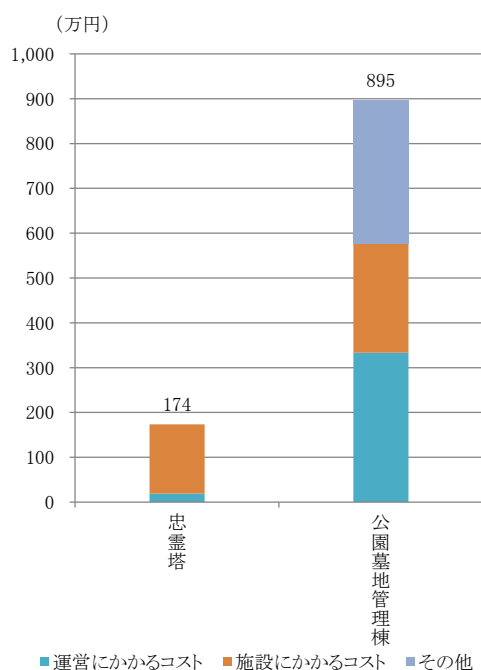


図 資. 2.85 施設別コスト

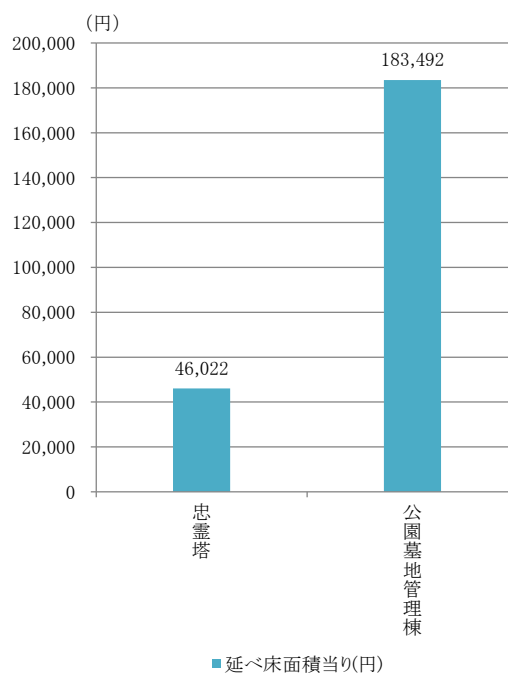


図 資. 2.86 延べ床面積当りコスト



## 2-4-2 火葬場

### (1) 施設概要

#### ①施設の一覧

適正な火葬業務を執行するための施設として、市営火葬場（ゆうしお）があります。戎小学校地区にあり、延べ床面積は1,284.6㎡となっています。

\*設置条例：泉大津市営火葬場条例

表 資.2.52 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
市営火葬場（ゆうしお）	汐見町 104-7	戎	1,079.5	1,284.6	単独
合計			1,079.5	1,284.6	—

#### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表 資.2.53 施設運営

施設名	開館時間	休館日	運営形態	開館日数（日）
市営火葬場（ゆうしお）	9：00～17：00	1月1日、2日 10月第2月曜日の 前々日	直営	362

#### ③築年別整備状況

平成23年に建設された、築年数の浅い施設となっています。

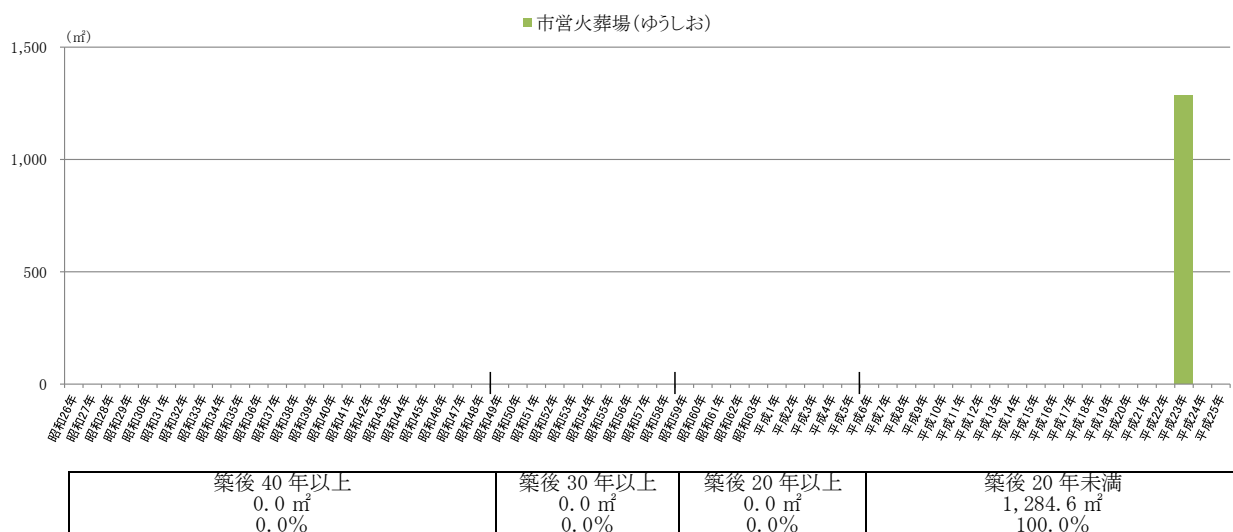


図 資.2.87 築年別整備状況

#### ④建物状況

市営火葬場（ゆうしお）は、新耐震基準の施設となっています。  
バリアフリー対応については、すべての設備が整備されています。

表 資. 2. 54 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化	老朽化	バリアフリー対応								環境対応	
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場			授乳室
			耐震診断・耐震改修	築年数(年)	道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーカーシート)あり		あり
建築年	構造											
市営火葬場（ゆうしお）	○	2	○	○	—	○	○	○	○	○	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>・LED照明</li> <li>・雨水利用</li> <li>・太陽光外灯</li> <li>・透水性舗装</li> </ul>
	平成23年	RC造										

#### (2) 利用及びコストの状況

##### ①利用状況

市営火葬場（ゆうしお）の平成 24 年度の利用件数は 657 件となっています。平成 24 年度の利用件数を平成 22 年度の利用件数で除した増減指数は 1. 13 と増加傾向にあります。開館日平均は 1. 8 件となっています。

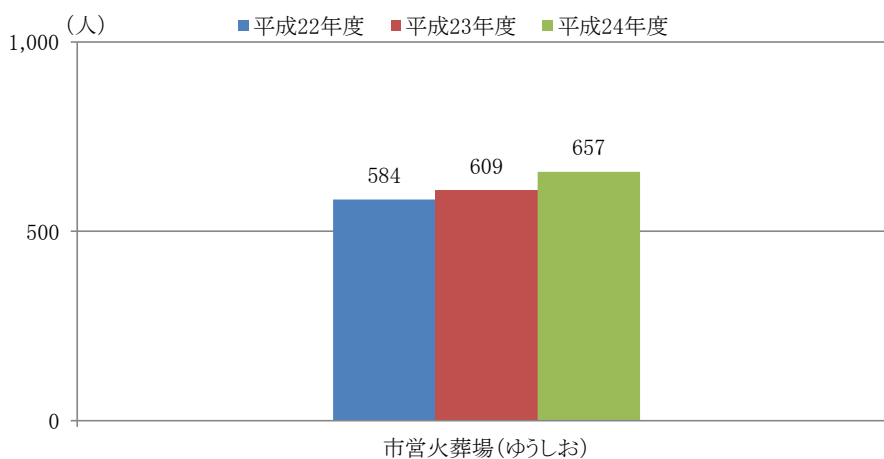


図 資. 2. 88 利用件数

表 資. 2. 55 利用状況

施設名	平成 22 年度 (件)	平成 23 年度 (件)	平成 24 年度 (件)	増減指数 (24 年度/22 年度)	開館日平均 (件)
市営火葬場（ゆうしお）	584	609	657	1. 13	1. 8

※平成 23 年 5 月までは旧火葬場の利用件数

## ②コストの状況【平成 24 年度】

市民火葬場（ゆうしお）の収入は約 1,364 万円、支出は約 3,115 万円となっています。支出に対する収入の割合は 43.8%となっています。

利用者 1 件当たりコストが 47,409 円、延べ床面積当たりコストが 24,247 円となっています。

表 資. 2. 56 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金 収入 (千円)	国、府等 補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
市営火葬場（ゆうしお）	13,641	0	0	13,641	31,148	43.8

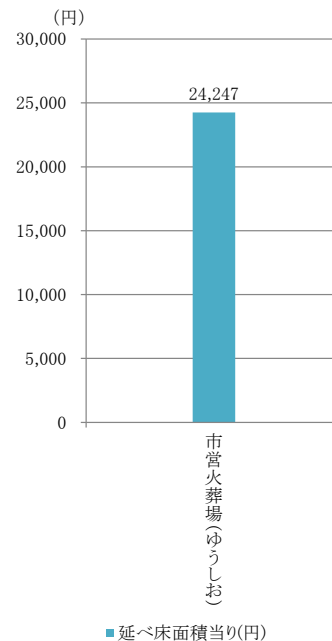
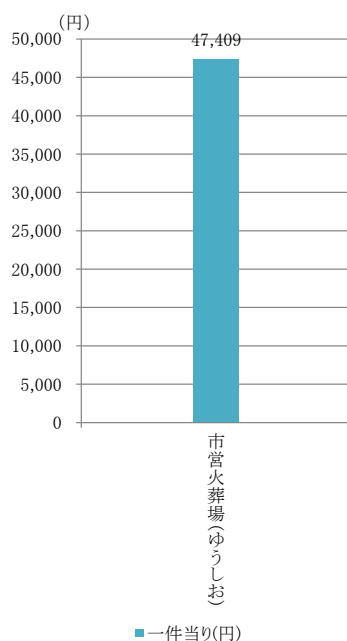
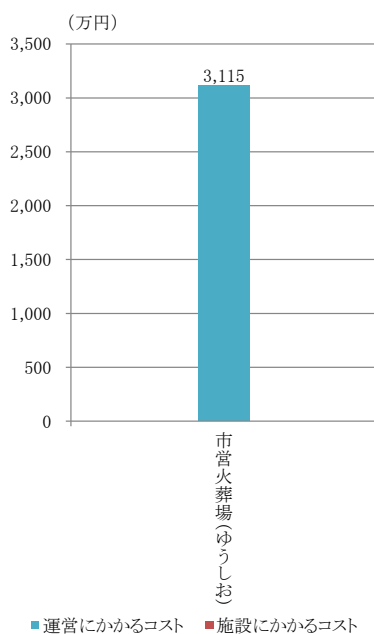


図 資. 2. 89 施設別コスト 図 資. 2. 90 利用者 1 件当たりコスト 図 資. 2. 91 延べ床面積当たりコスト

## 2-5. 市営住宅【全市施設】

全市施設の市営住宅の配置図は下図の通りです。

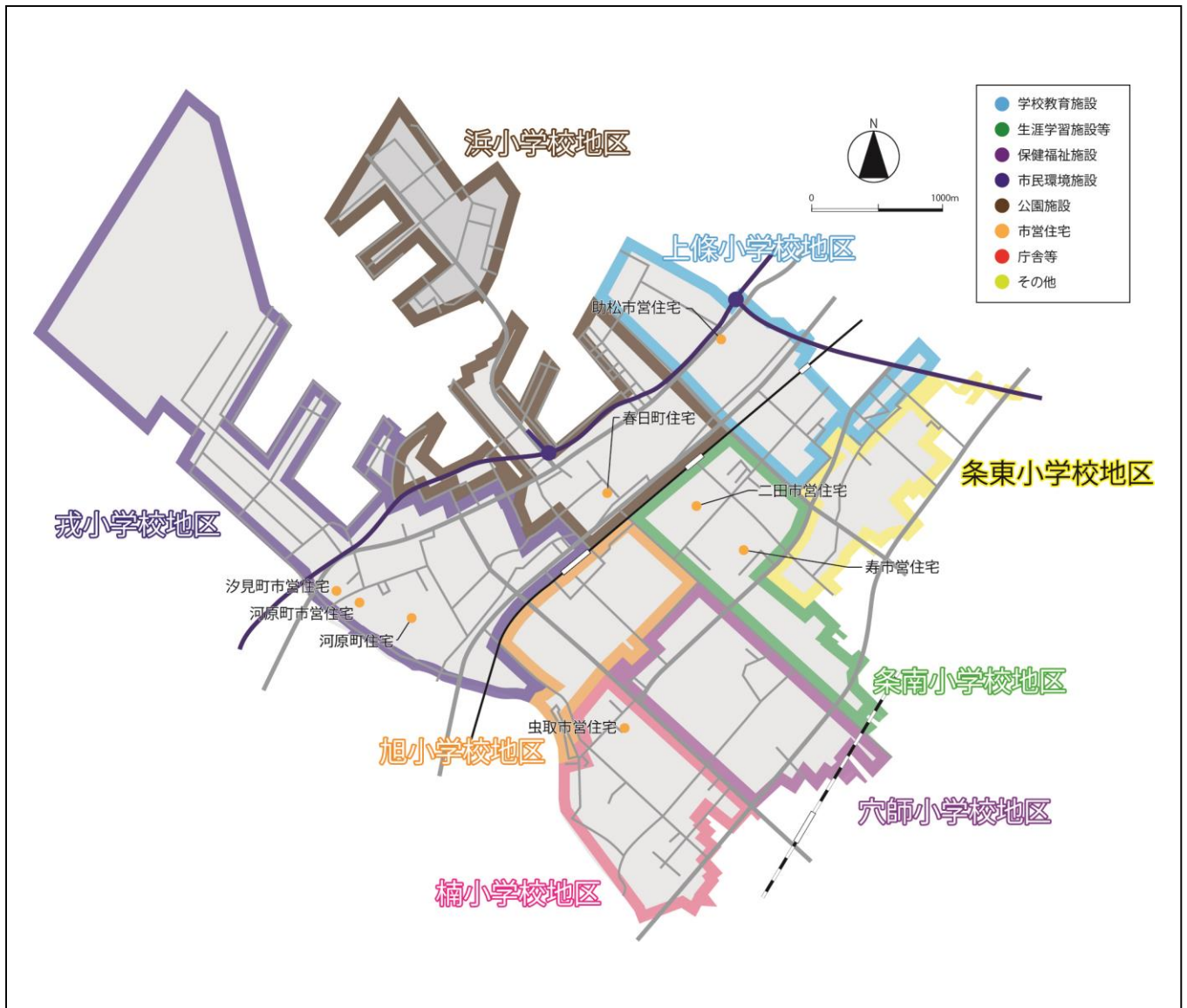


図 資.2.92 市営住宅（全市施設）配置図

## 2-5-1 市営住宅

### (1) 施設概要

#### ①施設の一覧

住宅に困窮する低所得者に対して低廉な家賃で住宅を供給するため、市内には8つの市営住宅が、上條・浜・条南・楠・戎小学校地区にあります。

このうち、延べ床面積の最大は虫取市営住宅の2,744.0㎡となっており、最小は春日町住宅の336.9㎡となっています。

なお、河原町市営住宅は老朽化のため、現在、第一期工事が完了し二期工事として、道路整備や余剰地整備が進んでいます。

\*設置条例：泉大津市営住宅条例

表 資. 2.58 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
寿市営住宅	寿町 13・14	条南	1,231.4	1,231.4	単独
河原町市営住宅	河原町 10~15	戎	2,102.3	2,102.3	単独
汐見町市営住宅	汐見町 35-2	戎	648.2	2,331.9	単独
二田市営住宅	二田町 3-9-41	条南	318.7	1,618.1	単独
虫取市営住宅	楠町西 2	楠	605.3	2,744.0	単独
助松市営住宅	助松町 2-13-30	上條	591.3	2,327.7	単独
春日町住宅	春日町 19	浜	336.9	336.9	単独
河原町住宅	河原町 6	戎	477.0	953.8	単独
合計			6,311.1	13,646.1	

※河原町市営住宅は現在建替中

※集会所を含む面積

#### ②築年別整備状況

市営住宅は、汐見町市営住宅の一部を除いて、築後30年以上経過しており、全体的に老朽化が進んでいます。特に寿市営住宅、春日町住宅、河原町市営住宅は建設年度が昭和26年から29年と古く、耐用年数を超えている状況にあります。

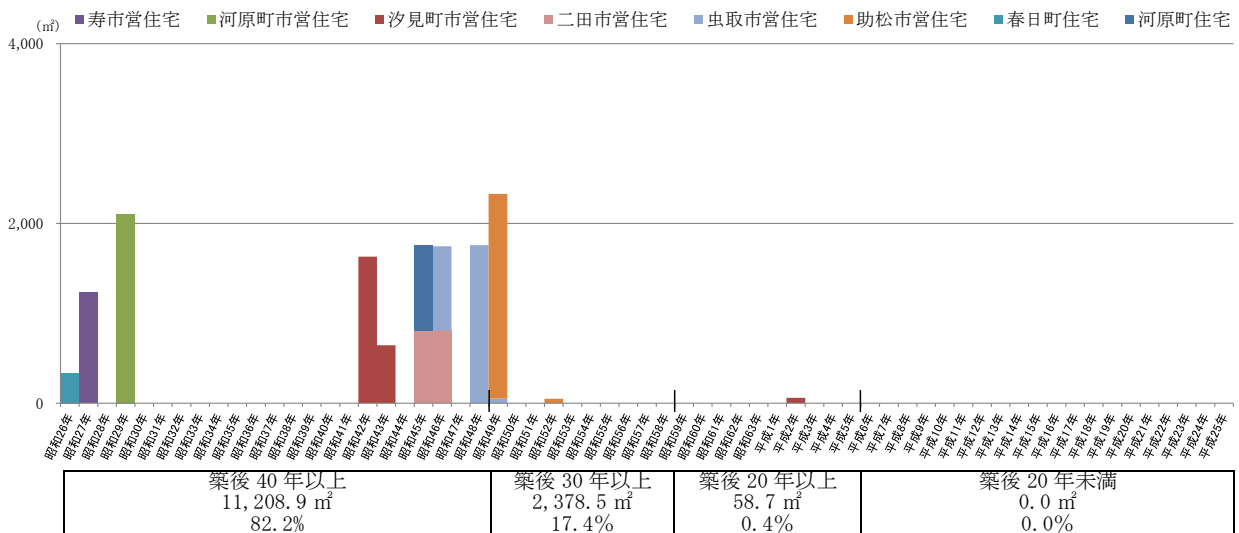


図 資. 2.93 築年別整備状況

### ③建物状況

虫取市営住宅は旧耐震基準の施設ですが、耐震改修を実施しており、耐震化されています。また、助松市営住宅は今後耐震化を進める予定です。

バリアフリー対応については、一部の施設が道路等から建物出入口までの段差を解消している一方、その他の設備については、いずれの施設においても、未整備となっています。

なお、施設の中には、浴室が未設置の住宅があります。

表 資.2.59 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応									環境対応								
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室									
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーカーシート)あり	あり	車いす使用者用あり	あり									
<table border="1"> <tr> <td>建築年</td> <td>構造</td> </tr> <tr> <td>昭和27年</td> <td>W造</td> </tr> </table>	建築年	構造	昭和27年	W造	—	61	○	×	—	×	×	×	×	×	×					
建築年	構造																			
昭和27年	W造																			
<table border="1"> <tr> <td>建築年</td> <td>構造</td> </tr> <tr> <td>昭和29年</td> <td>W造</td> </tr> </table>	建築年	構造	昭和29年	W造	—	59	○	×	—	×	×	×	×	×	×					
建築年	構造																			
昭和29年	W造																			
<table border="1"> <tr> <td>建築年</td> <td>構造</td> </tr> <tr> <td>昭和42年</td> <td>RC造</td> </tr> <tr> <td>昭和43年</td> <td>RC造</td> </tr> <tr> <td>平成2年</td> <td>S造</td> </tr> </table>	建築年	構造	昭和42年	RC造	昭和43年	RC造	平成2年	S造	×	46	×	×	×	×	×	×	×	×	×	
	建築年	構造																		
	昭和42年	RC造																		
昭和43年	RC造																			
平成2年	S造																			
×	45																			
○	23																			
<table border="1"> <tr> <td>建築年</td> <td>構造</td> </tr> <tr> <td>昭和45年</td> <td>RC造</td> </tr> <tr> <td>昭和46年</td> <td>RC造</td> </tr> </table>	建築年	構造	昭和45年	RC造	昭和46年	RC造	△	43	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
	建築年	構造																		
昭和45年	RC造																			
昭和46年	RC造																			
×	42																			
<table border="1"> <tr> <td>建築年</td> <td>構造</td> </tr> <tr> <td>昭和46年</td> <td>RC造</td> </tr> <tr> <td>昭和48年</td> <td>RC造</td> </tr> <tr> <td>昭和49年</td> <td>軽S造</td> </tr> </table>	建築年	構造	昭和46年	RC造	昭和48年	RC造	昭和49年	軽S造	○	42	×	×	×	×	×	×	×	×	×	
	建築年	構造																		
	昭和46年	RC造																		
昭和48年	RC造																			
昭和49年	軽S造																			
○	40																			
—	39																			
<table border="1"> <tr> <td>建築年</td> <td>構造</td> </tr> <tr> <td>昭和49年</td> <td>RC造</td> </tr> <tr> <td>昭和52年</td> <td>W造</td> </tr> </table>	建築年	構造	昭和49年	RC造	昭和52年	W造	△	39	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
	建築年	構造																		
昭和49年	RC造																			
昭和52年	W造																			
—	36																			
<table border="1"> <tr> <td>建築年</td> <td>構造</td> </tr> <tr> <td>昭和26年</td> <td>W造</td> </tr> </table>	建築年	構造	昭和26年	W造	—	62	○	×	—	×	×	×	×	×	×					
建築年	構造																			
昭和26年	W造																			
<table border="1"> <tr> <td>建築年</td> <td>構造</td> </tr> <tr> <td>昭和45年</td> <td>W造</td> </tr> </table>	建築年	構造	昭和45年	W造	—	43	○	×	×	×	×	×	×	×	×					
建築年	構造																			
昭和45年	W造																			

(2) 利用及びコストの状況

①利用状況

市営住宅の平成 24 年度における入居世帯数は河原町市営住宅が 64 世帯と最大で、最小は春日町住宅の 7 世帯となっています。平成 24 年度の世帯数を平成 22 年度の世帯数で除した増減指数は市営住宅合計で 0.95 と入居世帯数は減少傾向にあります。

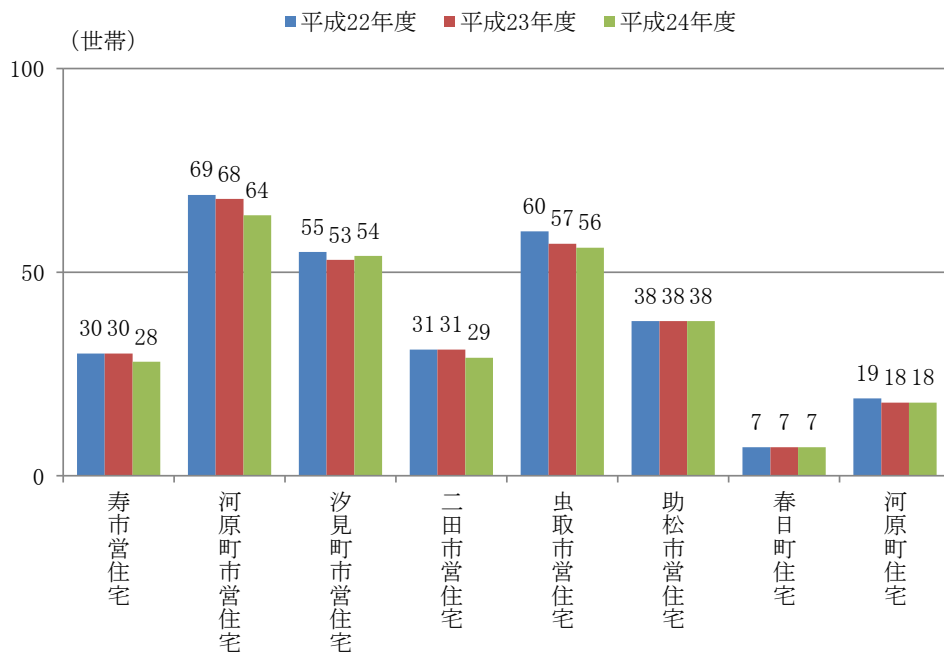


図 資. 2. 94 入居世帯数

表 資. 2. 60 利用状況

施設名	平成 22 年度 (世帯)	平成 23 年度 (世帯)	平成 24 年度 (世帯)	増減指数 (24 年度/22 年度)
寿市営住宅	30	30	28	0.93
河原町市営住宅	69	68	64	0.93
汐見町市営住宅	55	53	54	0.98
二田市営住宅	31	31	29	0.94
虫取市営住宅	60	57	56	0.93
助松市営住宅	38	38	38	1.00
春日町住宅	7	7	7	1.00
河原町住宅	19	18	18	0.95
合計	309	302	294	0.95

②コストの状況【平成 24 年度】

収入は、最大が虫取市営住宅の約 745 万円、次いで助松市営住宅の約 729 万円となっています。

支出は、最大が虫取市営住宅の約 442 万円となっており、次いで二田市営住宅の約 174 万円となっていますが、虫取市営住宅はテレビ共視聴工事などの工事請負費約 250 万円が含まれています。

いずれの施設も収入が支出を上回っていますが、市営住宅の維持管理等を行う本庁職員等の人件費を加味すると支出の方が多くなります。

また、施設の老朽化に伴い、施設にかかるコストが増加しており、今後施設の大規模改修や、建替えなどが必要となる施設です。

表 資. 2. 61 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入／支出 (%)
	利用料金 収入 (千円)	国、府等 補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
寿市営住宅	422	0	0	422	361	116. 9
河原町市営住宅	2, 245	0	0	2, 245	645	348. 1
汐見町市営住宅	5, 492	0	0	5, 492	1, 055	520. 6
二田市営住宅	3, 429	0	0	3, 429	1, 744	196. 6
虫取市営住宅	7, 455	0	0	7, 455	4, 421	168. 6
助松市営住宅	7, 287	0	0	7, 287	451	1, 015. 7
春日町住宅	182	0	0	182	6	3, 033. 3
河原町住宅	708	0	0	708	23	3, 078. 3

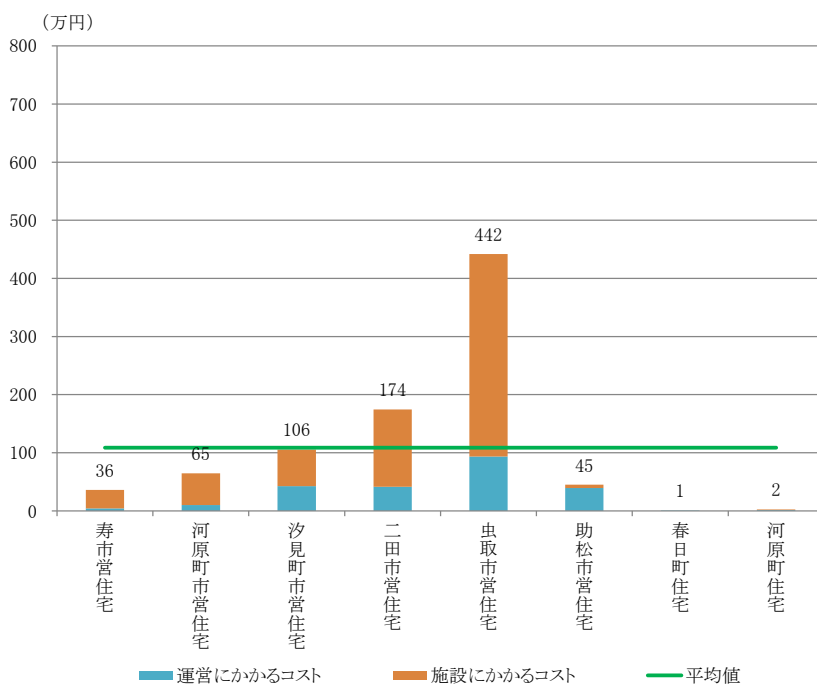


図 資. 2. 95 施設別コスト



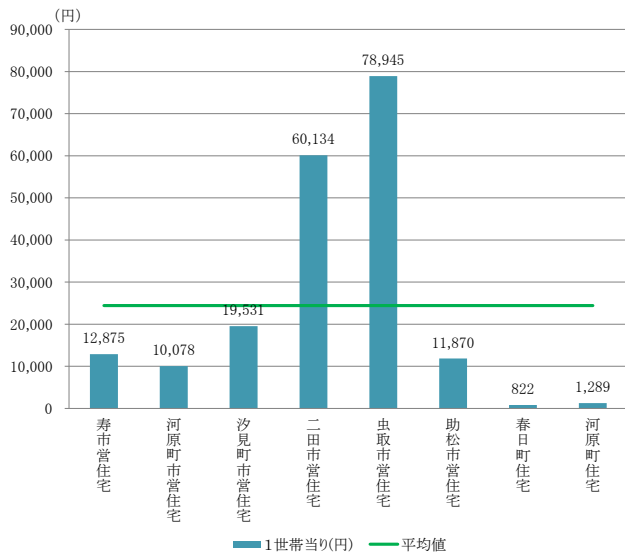


図 資. 2.96 利用世帯当りコスト

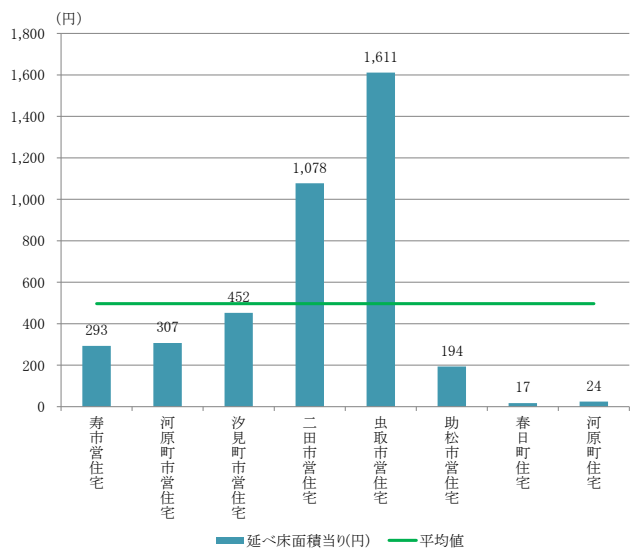


図 資. 2.97 延べ床面積当りコスト

## 2-6. 庁舎等【全市施設】

全市施設の庁舎等の配置図は下図の通りです。

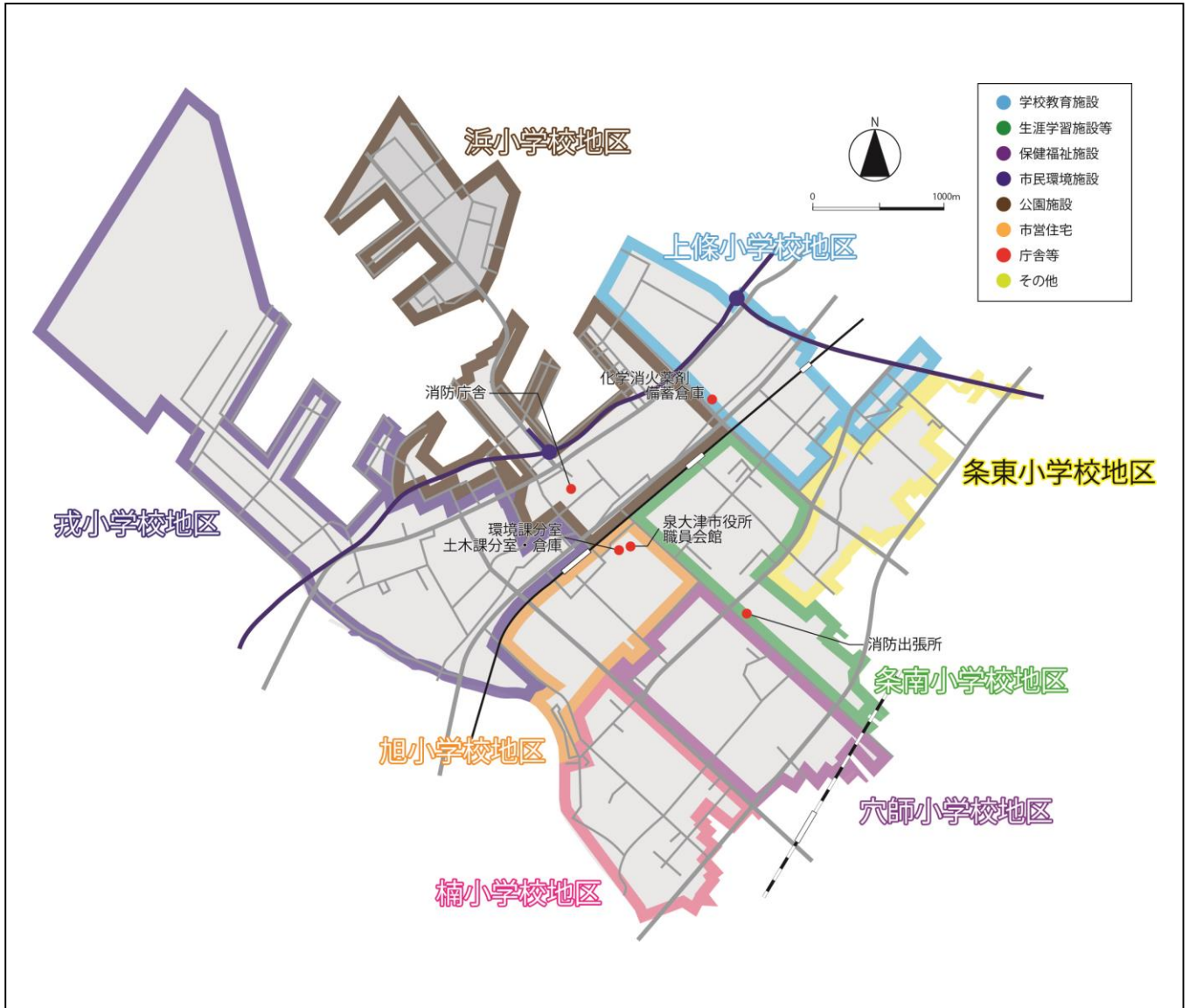


図 資. 2. 98 庁舎等（全市施設）配置図

## 2-6-1 庁舎・事務所

### (1) 施設概要

#### ①施設のー覧

庁舎・事務所として、市役所、職員会館、土木課分室・倉庫、環境課分室があります。施設は、すべて旭小学校地区にあります。

このうち、延べ床面積の最大は市役所の 10,708.8 m<sup>2</sup>となっており、最小は環境課分室の 74.5 m<sup>2</sup>となっています。

なお、環境課分室は地域安全センターの一部を利用しています。

表 資. 2.63 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (m <sup>2</sup> )	延べ床面積 (m <sup>2</sup> )	単独/複合の別
市役所	東雲町 9-12	旭	2,494.7	10,708.8	単独
職員会館	東雲町 9-12	旭	326.3	908.7	単独
土木課分室・倉庫	東雲町 9-2	旭	149.1	149.1	単独
環境課分室	東雲町 9-3	旭	141.2	74.5	複合
合計			3,111.3	11,841.1	—

#### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表 資. 2.64 施設運営

施設名	開庁時間	閉庁日	運営形態	開館日数 (日)
市役所	終日	なし	直営	365
職員会館	終日	なし	直営	365
土木課分室・倉庫	終日	土曜日、日曜日、祝日	直営	245
環境課分室	終日	土曜日、日曜日、祝日	直営	245

#### ③築年別整備状況

市役所、職員会館は築後 30 年以上経過し、設備、施設ともに老朽化が進んでいます。土木課分室・倉庫は築後 20 年以上経過し、設備の劣化が進んでいます。延べ床面積では、築後 40 年以上が 11.7%、築後 30 年以上が 86.4%と全体的に老朽化が進行しています。

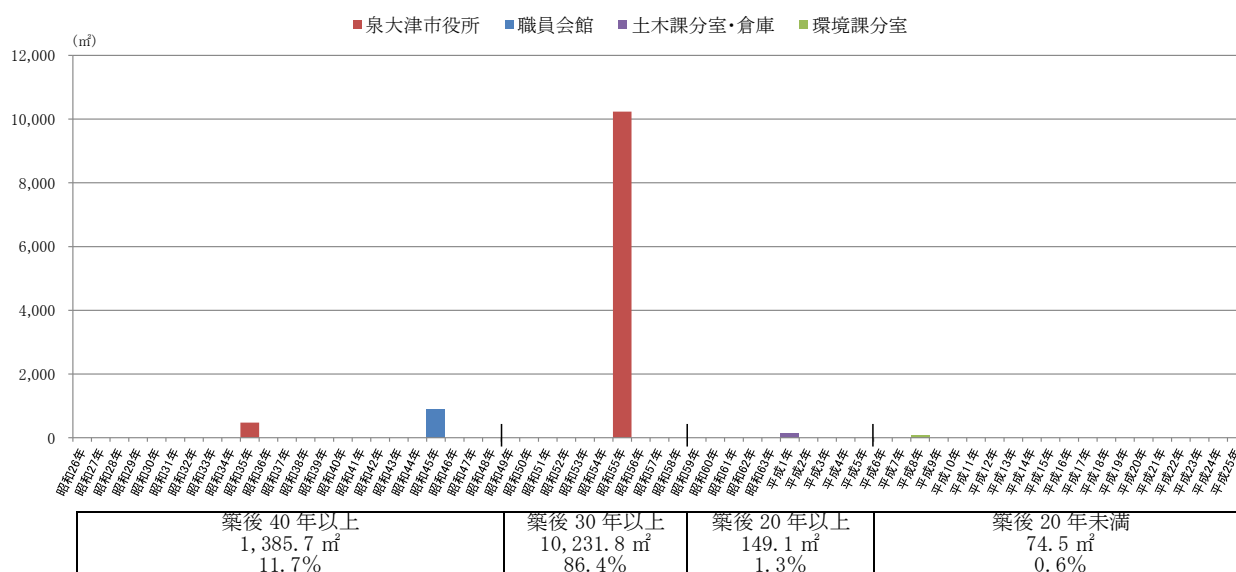


図 資. 2.99 築年別整備状況

④建物状況

職員会館は、旧耐震基準の施設で、耐震診断・耐震改修は未実施となっています。  
 バリアフリー対応について、市役所はすべて整備されている一方、その他の施設については、道路等から建物出入口までの段差が解消されている以外は未整備となっています。

表 資. 2. 65 建物状況 (平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化	老朽化	バリアフリー対応										環境対応	
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室			
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーマシント)あり	あり	車いす使用者用あり	あり			
	建築年	構造	耐震診断・耐震改修	築年数(年)										
市役所	昭和35年	RSC造	×	53	○	○	○	○	○	○	○	○	○	太陽光パネル
	昭和55年	RSC造	○	33										
職員会館	昭和45年	RC造	×	43	○	×	×	×	×	×	×	×	×	
	平成1年	軽S造	○	24	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
土木課分室・倉庫	平成1年	軽S造	○	24	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
	平成8年	軽S造	○	17	△	△	△	△	△	△	△	△	△	

※環境課分室は地域安全センターの一部を利用しているため、建物状況は地域安全センターと同じ

(2) 利用及びコストの状況

①利用状況

庁舎・事務所について、泉大津市役所、職員会館は不特定多数の人が出入りしており、利用者数は把握できていません。

土木課分室・倉庫、環境課分室は資材倉庫や執務室として使用しているため、基本的に市民の利用はありません。

②コストの状況【平成 24 年度】

収入は、市役所が約 591 万円となっています。支出は、最大が市役所の約 1 億 700 万円となっています。支出に対する収入の割合は市役所が 5.5%となっています。

なお、環境課分室の支出には職員の人件費が含まれているため、延べ床面積当りコストが他の施設に比べ大きくなっています。

表 資. 2. 66 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入／支出 (%)
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
泉大津市役所	0	0	5,913	5,913	107,056	5.5
職員会館	0	0	0	0	0	0.0
土木課分室・倉庫	0	0	0	0	9,109	0.0
環境課分室	0	0	0	0	22,967	0.0

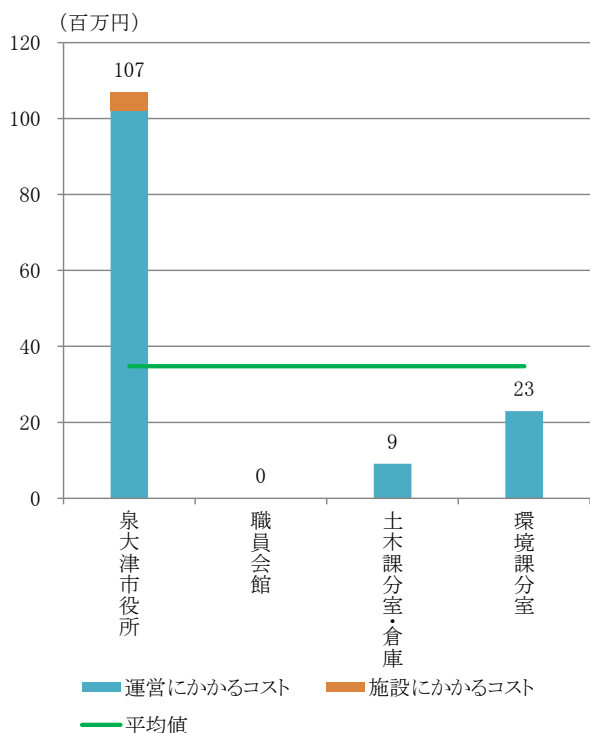


図 資. 2. 100 施設別コスト

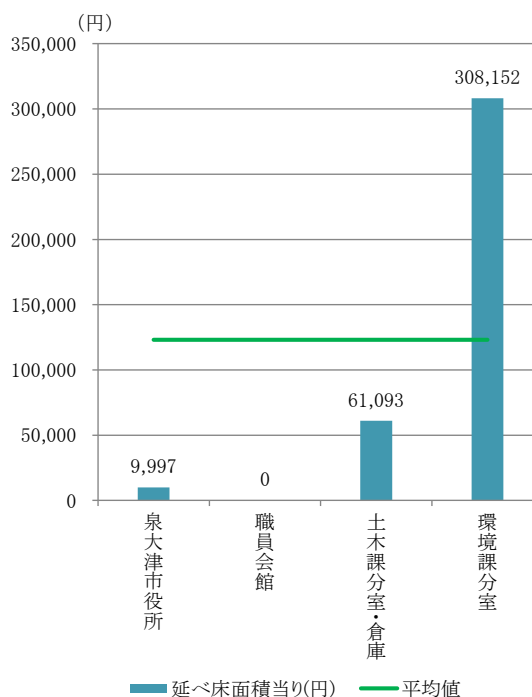


図 資. 2. 101 延べ床面積当りコスト

## 2-6-2 消防署・出張所

### (1) 施設概要

#### ①施設の一覧

消防署・出張所として、消防庁舎、消防出張所、化学消火薬剤備蓄倉庫（消防団車庫）があります。施設はそれぞれ、浜小学校地区、条南小学校地区、上條小学校地区にあります。

\*設置条例：消防本部及び消防署の設置に関する条例  
消防署の組織に関する規程

表 資. 2. 68 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
消防庁舎	小松町 1-70	浜	753.5	1,739.0	単独
消防出張所	宮町 2-52	条南	151.9	220.9	単独
化学消火薬剤備蓄倉庫 (消防団車庫)	助松町 3-10	上條	58.4	92.7	単独
合計			963.8	2,052.6	—

#### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表 資. 2. 69 施設運営

施設名	稼働時間	休館日	運営形態	稼働日数 (日)
消防庁舎	終日	なし	直営	365
消防出張所	終日	なし	直営	365
化学消火薬剤備蓄倉庫 (消防団車庫)	終日	なし	直営	365

#### ③築年別整備状況

消防署・出張所は、すべての施設が築後 40 年以上経過し、施設の老朽化が進行しています。消防庁舎は施設の老朽化に加え、津波浸水想定区域にあることから施設の移転が課題となっています。

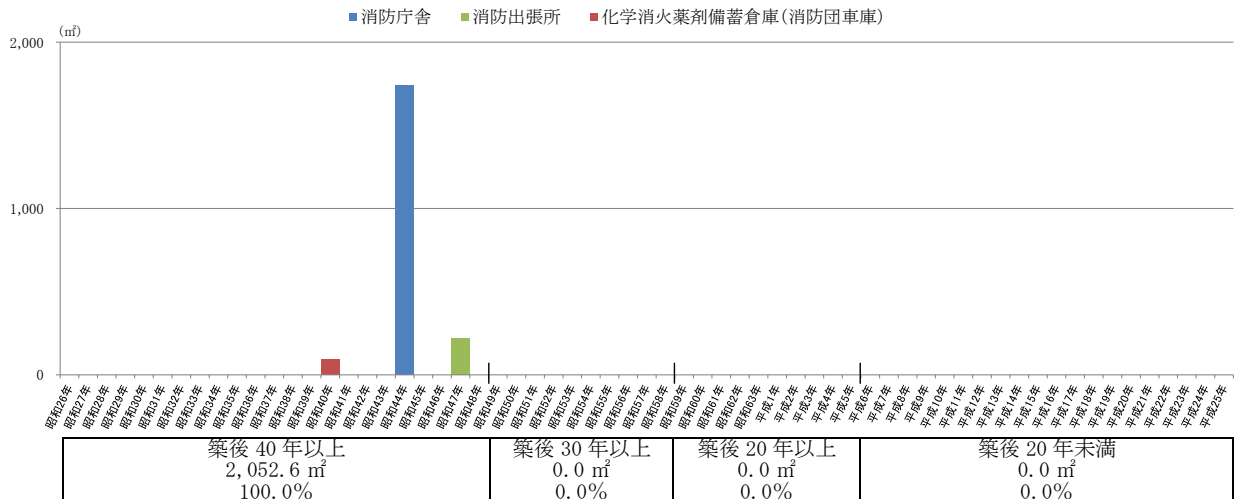


図 資. 2. 102 築年別整備状況

④建物状況

いずれの施設も旧耐震基準の施設ですが、消防出張所は耐震改修済みです。  
 バリアフリー対応については、消防庁舎及び消防出張所で案内設備または案内所が整備されています。

表 資.2.70 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応									環境対応
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室	
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーカーシート)あり ベビーカーチェアおよび	あり	車いす使用者用あり	あり	
建築年	構造											
消防庁舎	△	44	×	○	×	×	×	×	○	×	×	
消防出張所	○	41	×	○	×	×	×	×	×	×	×	
化学消火薬剤備蓄倉庫 (消防団車庫)	一	48	○	×	×	×	×	×	×	×	×	

(2) 利用及びコストの状況

①利用状況

消防署・出張所については、執務室として使用しているため、基本的に市民の利用はありません。

②コストの状況【平成 24 年度】

支出は、消防庁舎の約 7 億 5,946 万円で、人件費を除く運営にかかるコストは約 1 億円、施設にかかるコストは約 2,300 万円となっています。

そのため、延べ床面積当りコストは消防庁舎が 436,737 円となっています。

表 資. 2.71 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入／支出 (%)
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
消防庁舎	0	0	0	0	759,463	0.0
消防出張所	0	0	0	0	300	0.0
化学消火薬剤備蓄倉庫 (消防団車庫)	0	0	0	0	10	0.0

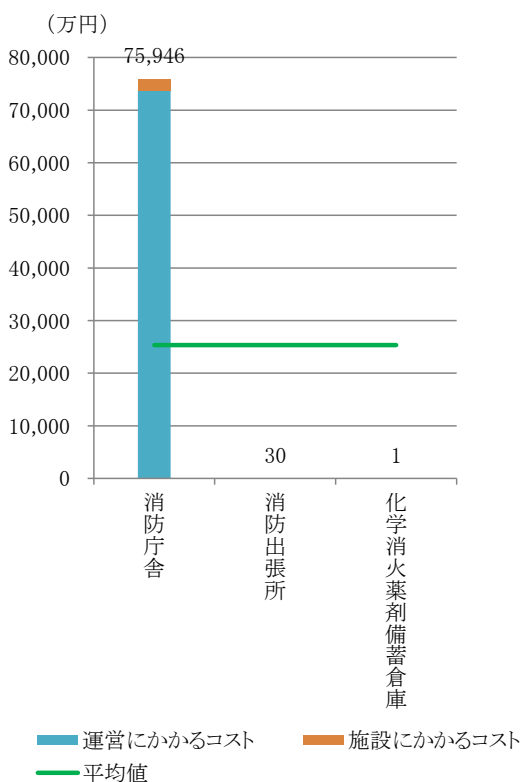


図 資. 2.103 施設別コスト

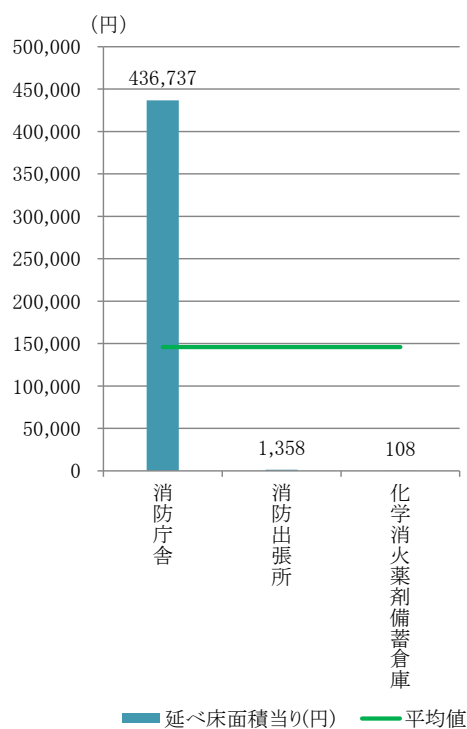


図 資. 2.104 延べ床面積当りコスト



## 2-7. その他【全市施設】

全市施設のその他施設の配置図は下図の通りです。

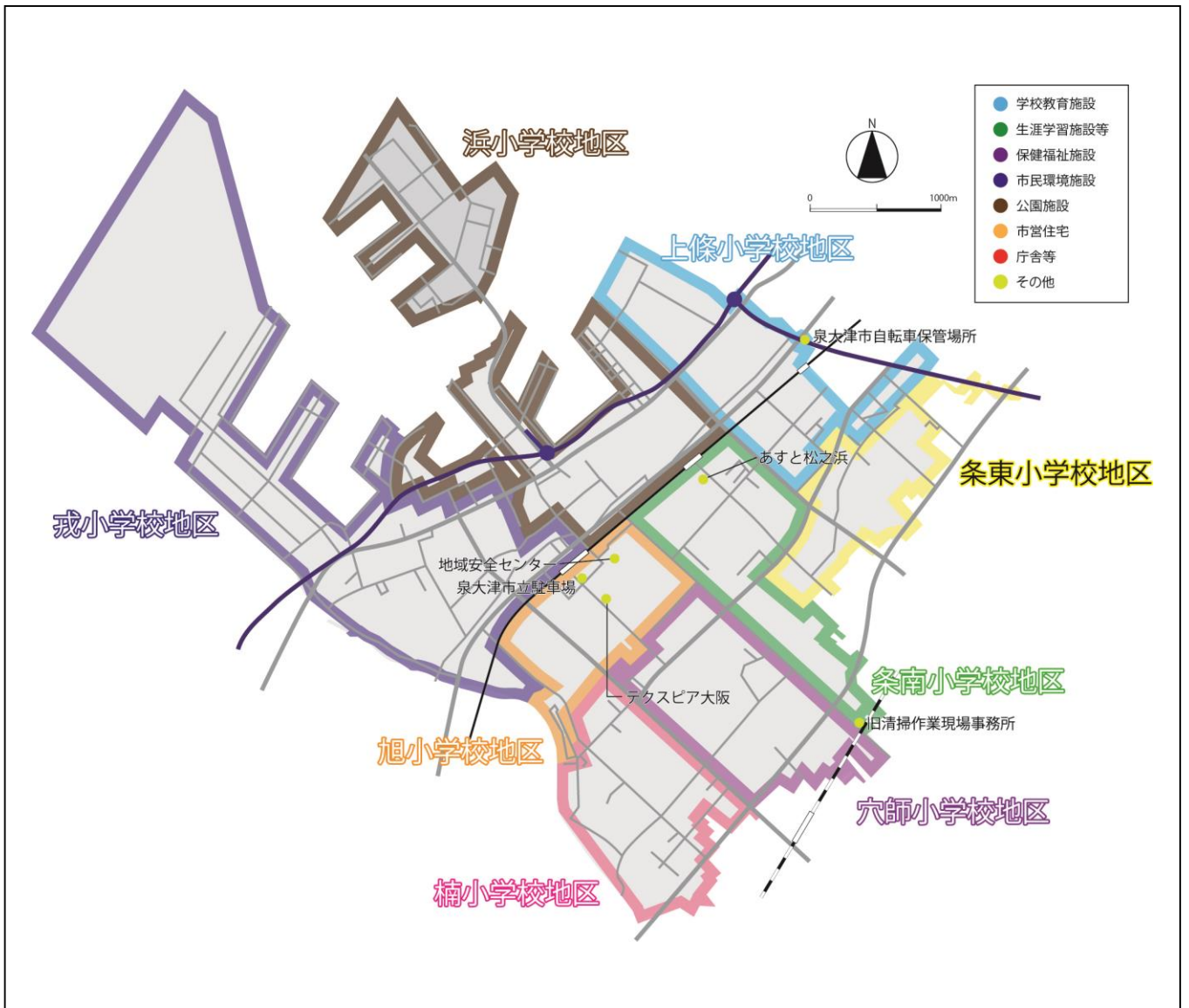


図 資. 2. 105 その他施設（全市施設）配置図

## 2-7-1 駐車場

### (1) 施設概要

#### ①施設の一覧

南海泉大津駅周辺施設の駐車場整備を目的として、泉大津市立駐車場があります。  
旭小学校地区にあり、延べ床面積は6,614.3㎡となっています。

\*設置条例：泉大津市立駐車場条例

表 資.2.73 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
泉大津市立駐車場	旭町 20-6	旭	3,475.0	6,614.3	単独
合計			3,475.0	6,614.3	—

#### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表 資.2.74 施設運営

施設名	開場時間	閉場日	運営形態	開場日数 (日)
泉大津市立駐車場	7:00~23:00	なし	その他	365

#### ③築年別整備状況

泉大津市立駐車場は、築後 20 年未満の施設ですが、修繕・交換等が必要な設備が増えてきており、施設の老朽化が進みつつあります。

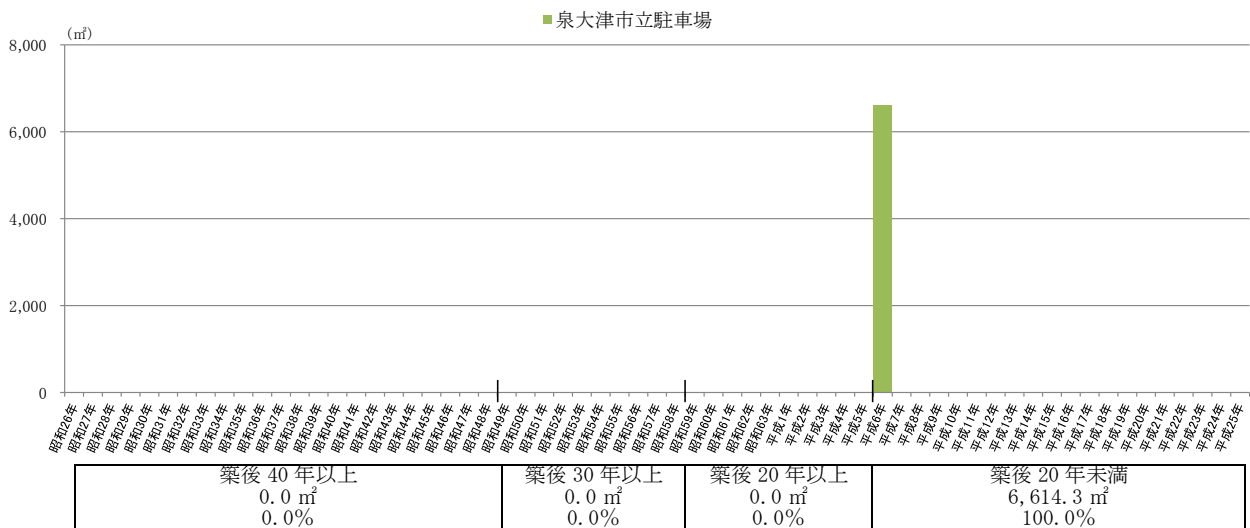


図 資.2.106 築年別整備状況

### ③建物状況

泉大津市立駐車場は、新耐震基準の施設となっています。  
 バリアフリー対応については、一部の設備を除いて、おおむね整備されています。  
 環境対応として、LED照明が設置されています。

表 資. 2. 75 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応								授乳室	環境対応
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場			
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	ベビーシートあり	乳児用設備(ベビーチェアおよび)	あり		
泉大津市立駐車場	○	19	○	○	○	○	×	×	○	○	×	LED照明

## (2) 利用及びコストの状況

### ①利用状況

泉大津市立駐車場の平成 24 年度の利用者数は 33,503 人となっています。平成 24 年度の利用者数を平成 22 年度の利用者数で除した増減指数は 0.80 と減少傾向にあります。開場日平均は 91.8 人となっています。

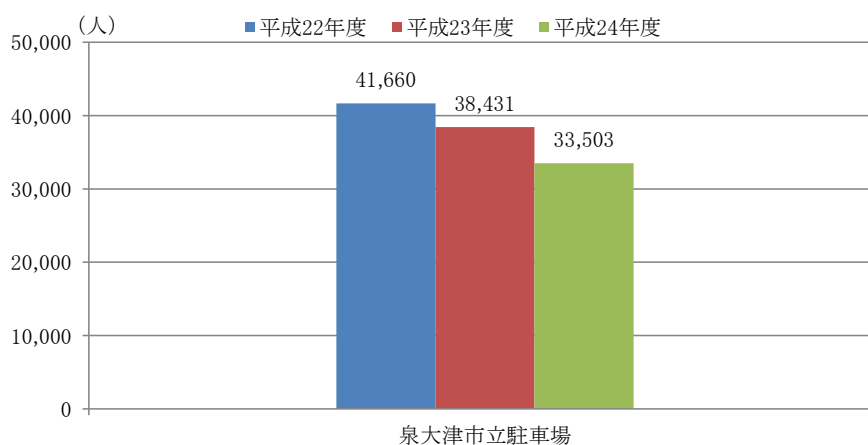


図 資. 2. 107 利用者数

表 資. 2. 76 利用状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24 年度/22 年度)	開場日平均 (人)
泉大津市立駐車場	41,660	38,431	33,503	0.80	91.8

②コストの状況【平成 24 年度】

泉大津市立駐車場の収入は約 2 億 3,053 万円、支出は約 1 億 3,229 万円となっています。

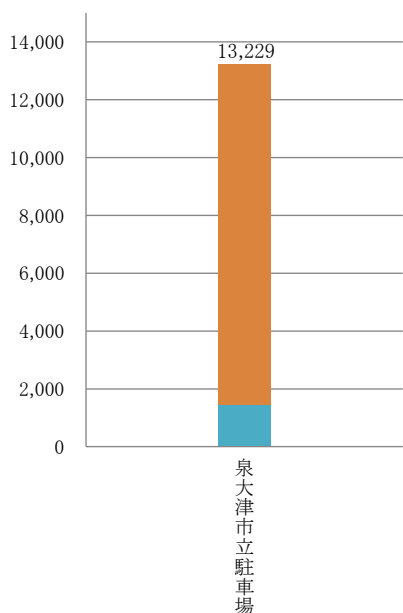
支出に対する収入の割合は 174.3%となっていますが、この収入の中には建設時の公債費を返済するための市の一般会計から繰入金約 2 億円含まれています。なお、繰入金や公債費返済費用を除いた駐車場運営にかかる収支については、黒字になっています。

なお、利用者 1 人当たりコストは 2,932 円、延べ床面積当たりコストは 20,000 円となっています。

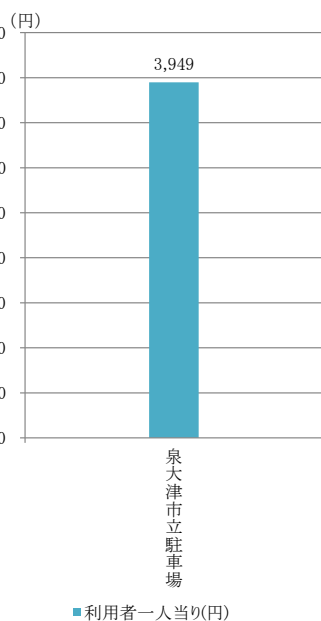
表 資.2.77 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
泉大津市立駐車場	24,831	0	205,702	230,533	132,287	174.3

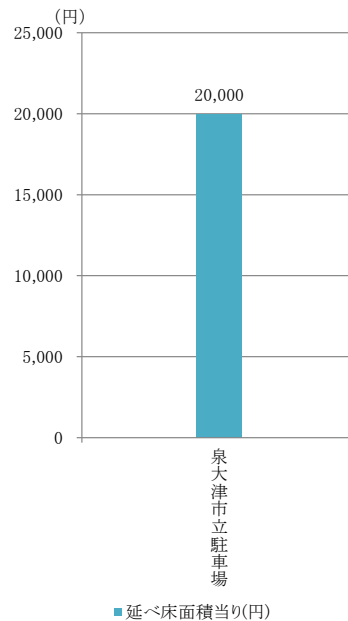
(万円)



■運営にかかるコスト ■施設にかかるコスト



■利用者一人当たり(円)



■延べ床面積当たり(円)

図 資.2.108 施設別コスト

図 資.2.109 利用者1人当たりコスト

図 資.2.110 延べ床面積当たりコスト

### (3) 市民意向

#### ①利用頻度【市民アンケート】

市民アンケートにおいて、約25%の市民が過去1年間のうち半年に1度以上利用していると回答していることから、駐車場という施設の特性上、特定の人が利用していることがうかがえます。

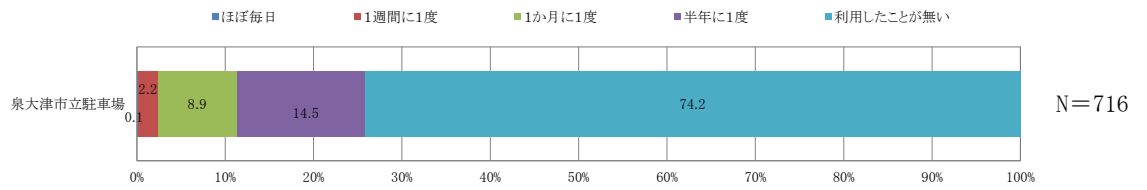


図 資. 2. 111 泉大津市立駐車場の利用頻度<市民アンケート>

## 2-7-2 その他

### (1) 施設概要

#### ①施設の一覧

その他の施設として、泉大津市自転車保管場所、地域安全センター、あすと松之浜（市所有床）、あすと松之浜（あすとホール（PFI 事業））、旧清掃作業現場事務所、テクスピア大阪の6施設があります。

施設は、旭小学校地区に2施設、上條小学校地区に1施設、条南小学校地区に3施設あります。

このうち、延べ床面積の最大はテクスピア大阪の13,292.8㎡となっており、最小は泉大津市自転車保管場所の12.9㎡となっています。

地域安全センターの一部は環境課分室、東雲町自治会館として利用しています。

あすと松之浜はPFI事業により建設した施設であり、市が所有する床とPFI事業者が所有する床（あすとホール）を分けて掲載しています。なお、あすと松之浜は、本市のほか、大阪府住宅供給公社やテナントなどからなる複合施設です。

テクスピア大阪については、平成24年11月に大阪府から買収した施設です。

表 資 2.79 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合の別
泉大津市自転車保管場所	助松町 1-550-1	上條	12.9	12.9	単独
地域安全センター	東雲町 9-3	旭	141.2	134.2	複合
あすと松之浜（市所有床）	二田町 1-13	条南	2357.2	3,350.9	複合
あすと松之浜（あすとホール（PFI 事業））	二田町 1-13	条南		492.5	複合
旧清掃作業現場事務所	北豊中町 3-7-41	条南	136.7	196.0	単独
テクスピア大阪	旭町 22-45	旭	4,242.6	13,292.8	単独
合計			6,890.6	17,479.3	—

#### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表 資.2.80 施設運営

施設名	開館時間	休館日	運営形態	開館日数 (日)
泉大津市自転車保管場所	12:00~19:00 (土曜:12:00~17:00)	日曜日、 祝日	その他	294
地域安全センター	終日	なし	直営	121
あすと松之浜（市所有床）	—	—	直営	—
あすと松之浜（あすとホール（PFI 事業））	10:00~21:00	月曜日	その他（PFI）	308
旧清掃作業現場事務所	—	—	直営	—
テクスピア大阪	終日	—	その他	365

### ③諸室構成

テクスピア大阪には、ホール、研修室、会議室、テナント貸付部分が配置されています。

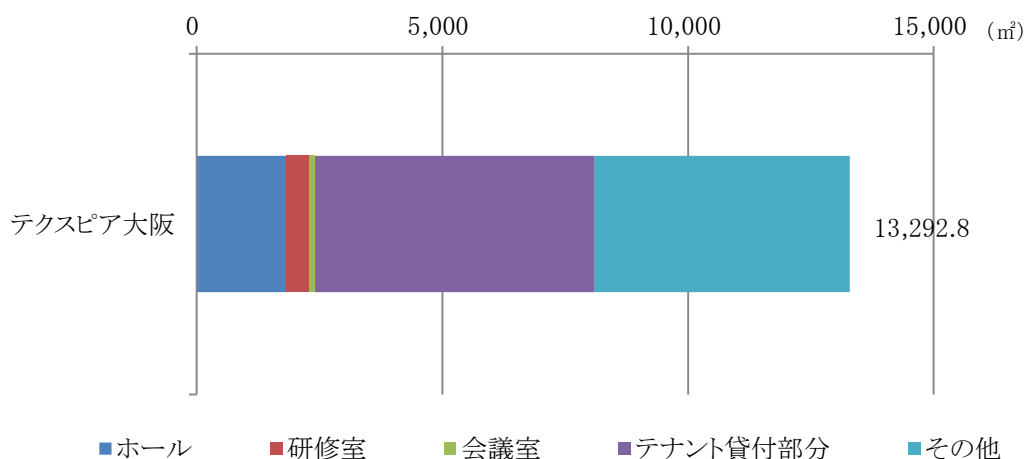


図 資. 2. 112 諸室構成

### ④築年別整備状況

旧清掃作業現場事務所は築後 30 年以上経過しています。

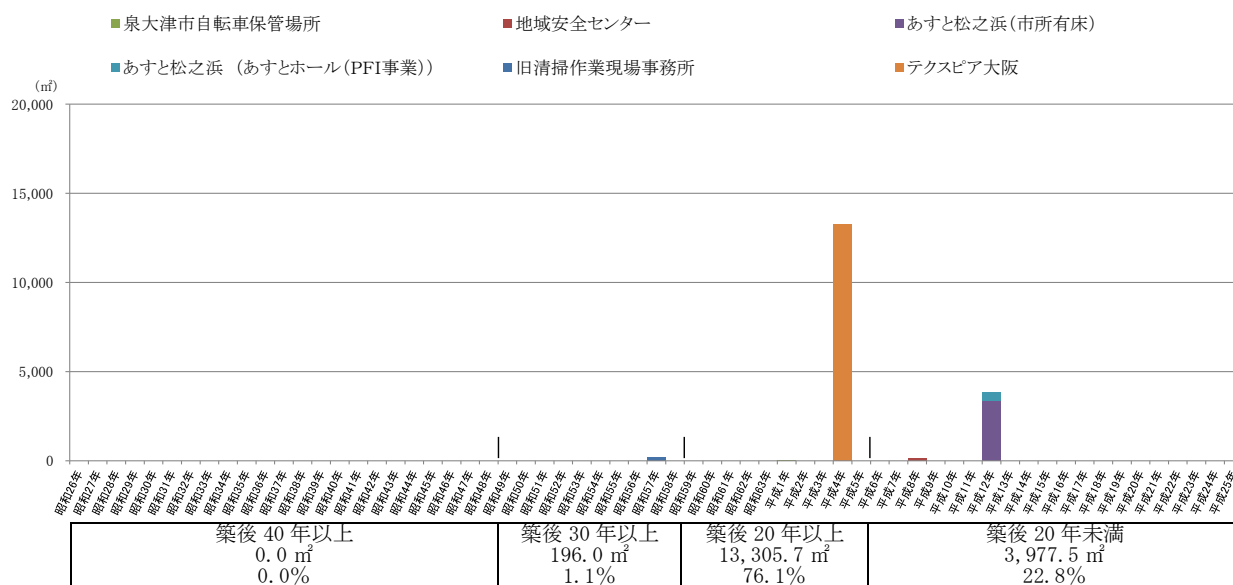


図 資. 2. 113 築年別整備状況

⑤建物状況

すべての施設が新耐震基準の施設となっています。  
 バリアフリー対応について、テクスピア大阪は一部の設備を除いて、おおむね整備されている一方、泉大津市自転車保管場所はすべての設備が未整備となっています。

表 資.2.81 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応									環境対応
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室	
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーカーシート)あり	あり	車いす使用者用あり	あり	
建築年	構造											
泉大津市自転車保管場所	○	24	×	×	—	×	×	×	×	×	×	
平成1年	CB造											
地域安全センター	○	17	○	×	×	×	×	×	×	×	×	
平成8年	軽S造											
あすと松之浜(市所有床)	○	13	○	×	○	×	×	×	×	○	×	
平成12年	RC造											
あすと松之浜(あすとホール(PFI事業))	○	13	△	△	△	△	△	△	△	△	△	
平成12年	RC造											
旧清掃作業現場事務所	○	31	○	×	×	×	×	×	×	×	×	
昭和57年	S造											
テクスピア大阪	○	21	○	×	○	○	×	○	○	○	×	
平成4年	SRC造											

※あすと松之浜(あすとホール(PFI事業))はあすと松之浜(市所有床)と同じ施設のため、建物状況については、あすと松之浜(市所有床)と同じ



## (2) 利用及びコストの状況

### ①利用状況

各施設の利用状況は以下のとおりです。

泉大津市自転車保管場所については、撤去自転車の返却台数となります。

地域安全センターは、平成22年12月24日に開所したため、平成22年度の利用者数は以降の年度と比べ低くなっています。

一方、あすと松之浜（あすとホール（PFI事業））はほぼ横ばいで推移しています。

その他の施設の利用者数は把握していません。

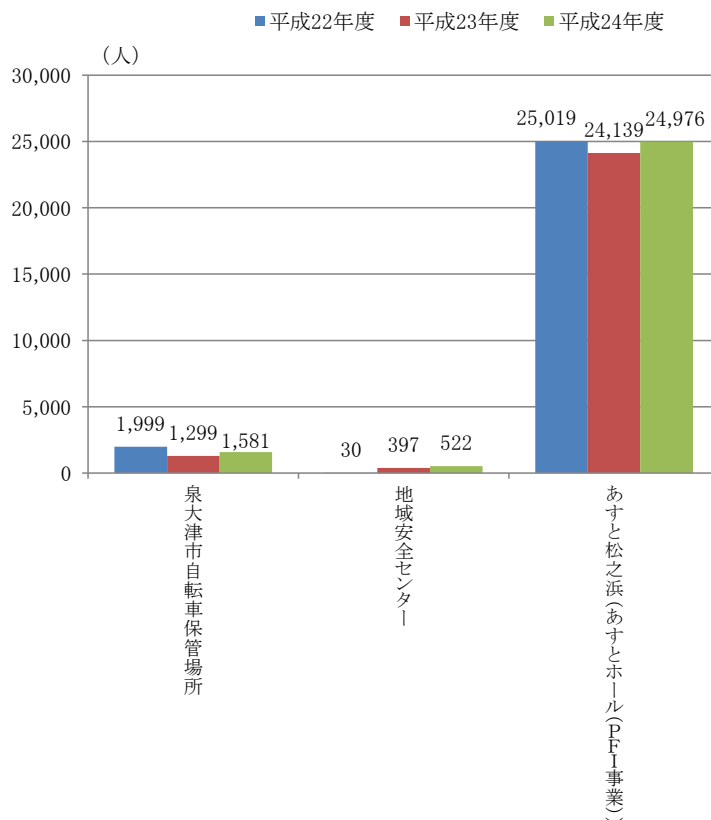


図 資. 2.114 利用者数

表 資. 2.82 利用状況

施設名	平成22年度 (人・件)	平成23年度 (人・件)	平成24年度 (人・件)	増減指数 (24年度/22年度)	開館日平均 (人)
泉大津市自転車保管場所	1,999	1,299	1,581	0.79	5.4
地域安全センター	30	397	522	17.4	4.3
あすと松之浜(市所有床)	—	—	—	—	—
あすと松之浜(あすとホール(PFI事業))	25,019	24,139	24,976	1.00	81.1
旧清掃作業現場事務所	—	—	—	—	—
テクスピア大阪	—	—	—	—	—
合計	—	—	—	—	—

## ②施設稼働率【平成 24 年度】

テクスピア大阪の施設稼働率は、会議室及び第 1 研修室が 5 割を超えて高くなっていますが、第 3 研修室は 2 割未満と低くなっています。施設面積の大部分を占める大ホールについては、3 割未満の施設稼働率となっています。

表 資. 2. 83 施設稼働率

名称		面積 (㎡)	利用定員 (人)	貸出可能数 (回)	年間貸出数 (回)	施設稼働率 (%)	年間 利用人数 (人)	1 回当平均 利用人数 (人/回)
テクスピア大阪	大ホール	1571.3	514	435	128	29.4	—	—
	小ホール	251.4	200	435	199	45.7	—	—
	会議室	105.1	24	435	227	52.2	—	—
	第 1 研修室	114.1	60	435	235	54.0	—	—
	第 2 研修室	169.5	108	435	124	28.5	—	—
	第 3 研修室	199.3	150	435	85	19.5	—	—

※テクスピア大阪については、平成 24 年 11 月から平成 25 年 3 月の間の数値

## ③コストの状況【平成 24 年度】

収入は、最大がテクスピア大阪の約 4,218 万円、次いで、あすと松之浜（市所有床）が約 2,578 万円となっています。支出は、最大があすと松之浜（あすとホール（PFI 事業））の約 5,218 万円となっており、そのうち約 5,170 万円は PFI 事業のサービス購入費（委託料）です。

支出に対する収入の割合は、テクスピア大阪が 255.7%、あすと松之浜（市所有床）が 176.6%と大きくなっています。

なお、延べ床面積当りコストは、泉大津市自転車保管場所が最大で、322,133 円となっています。

表 資. 2. 84 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金 収入 (千円)	国、府等 補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
泉大津市自転車保管場所	2,281	0	235	2,515	4,152	60.6
地域安全センター	0	0	0	0	383	0.0
あすと松之浜（市所有床）	25,851	0	0	25,851	14,600	177.1
あすと松之浜 （あすとホール（PFI 事業））	0	0	0	0	52,176	0.0
旧清掃作業現場事務所	0	0	0	0	0	0.0
テクスピア大阪	42,176	0	0	42,176	16,492	255.7

※テクスピア大阪の利用料金収入については、テナント料や使用料などの業務収益から、修繕費などの必要経費を差し引いたものです。

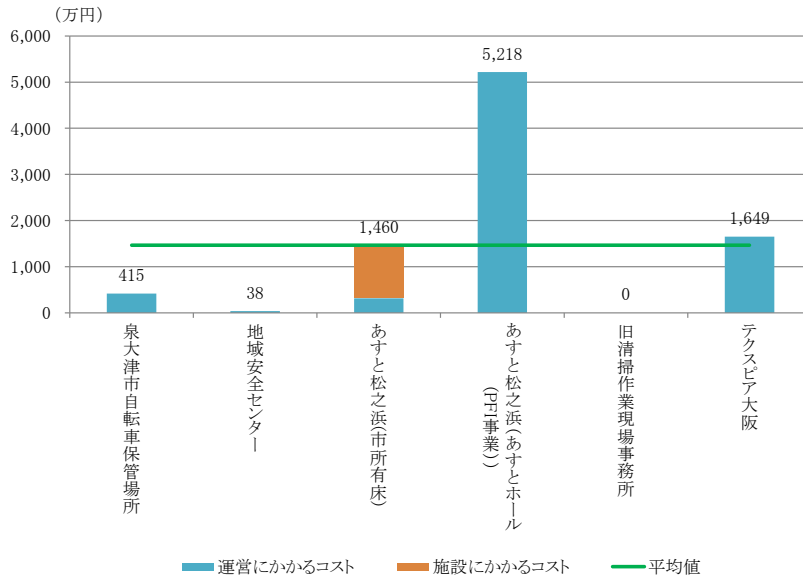


図 資. 2. 115 施設別コスト

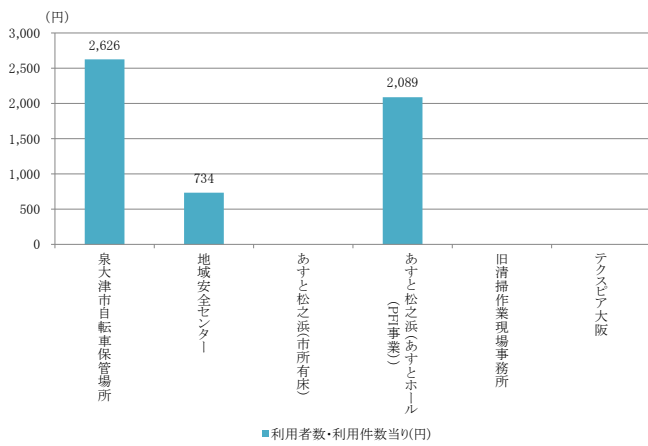


図 資. 2. 116 利用者 1 人当りコスト

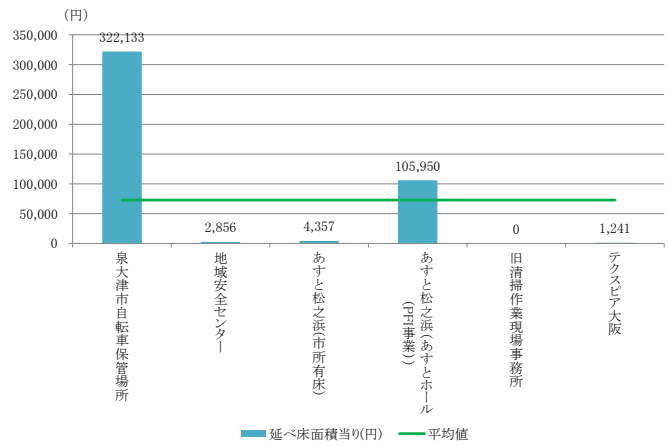


図 資. 2. 117 延べ床面積当りコスト

### (3) 市民意向

#### ①個人・団体別利用者【利用者アンケート】

あすと松之浜（あすとホール（PFI事業））は約8割の回答者が、団体で利用しています。

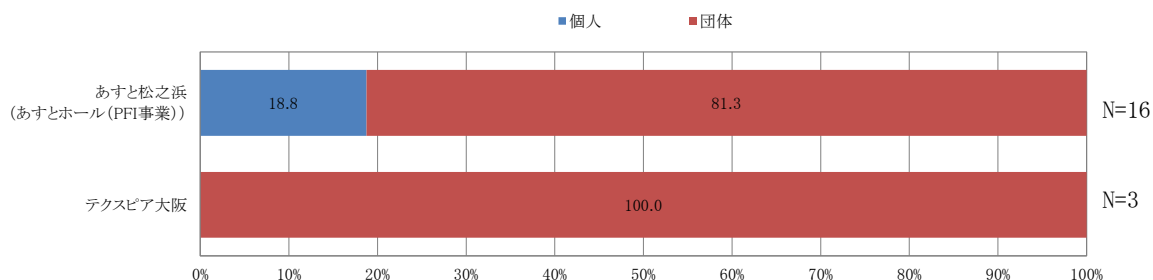


図 資. 2. 118 その他施設の個人団体別利用者<利用者アンケート>

#### ②利用目的【利用者アンケート】

あすと松之浜（あすとホール（PFI事業））については、サークル活動としての利用となる回答者が43.8%を占め最も多く、次いでその他の利用となっています。

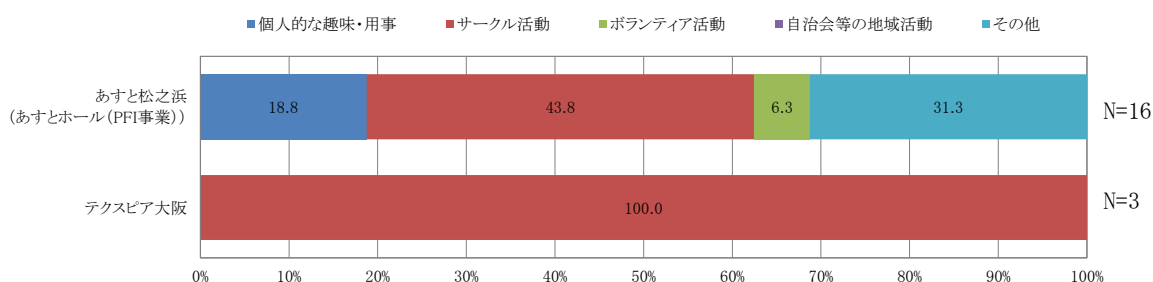


図 資. 2. 119 その他施設利用者の利用目的<利用者アンケート>

#### ③移動手段【利用者アンケート】

あすと松之浜（あすとホール（PFI事業））については、自動車で訪れるとした回答者が約半数を占め、次いで電車という結果になっています。

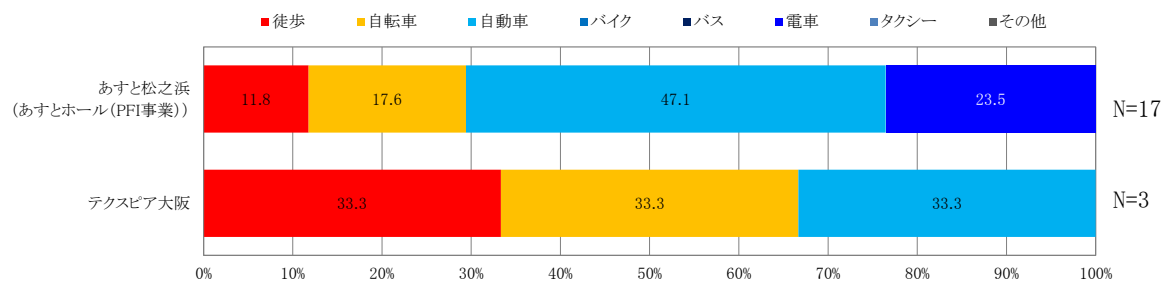


図 資. 2. 120 その他施設利用者の移動手段<利用者アンケート>

#### ④利用頻度【市民・利用者アンケート】

市民アンケートにおいて、過去1年間であすと松之浜（あすとホール（PFI事業））を利用したことがある市民は1割にも満たない一方、テクスピア大阪においては、市民の3割以上が過去1年間のうちに訪れていると回答しています。

利用者アンケートにおいては、あすと松之浜（あすとホール（PFI事業））では5割以上の回答者が週に1回以上訪れており、定期的に利用していることがうかがえます。

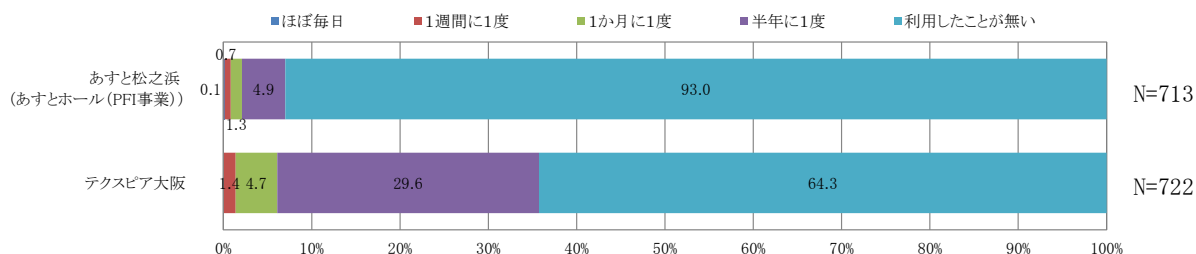


図 資. 2. 121 その他施設の利用頻度＜市民アンケート＞

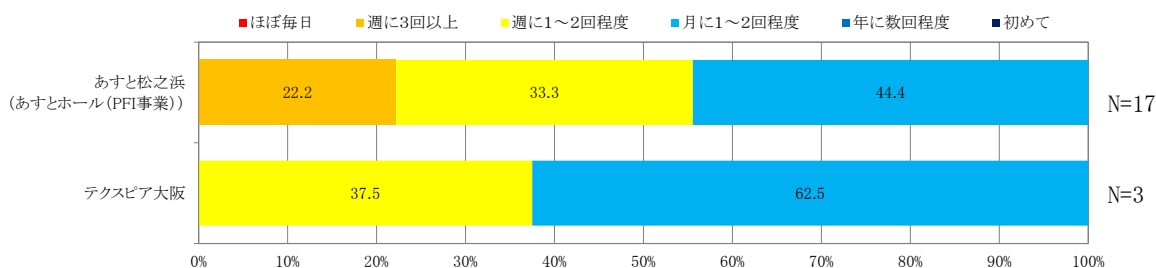


図 資. 2. 122 その他施設の利用頻度＜利用者アンケート＞

#### ⑤利用時間帯【利用者アンケート】

あすと松之浜（あすとホール（PFI事業））は平日利用とする回答者が約9割を占めています。

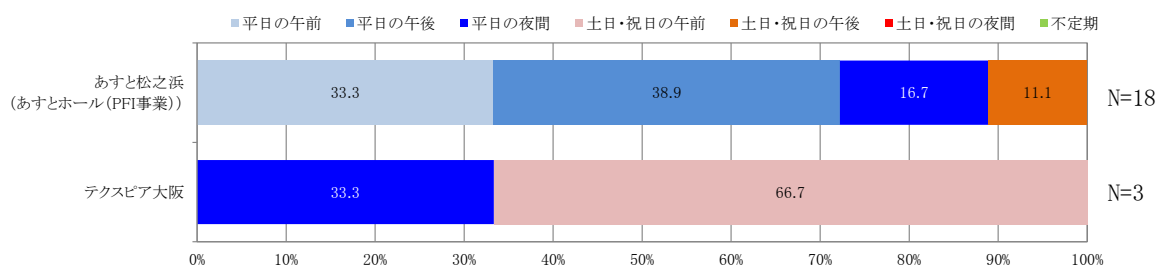


図 資. 2. 123 その他施設利用者の利用時間帯＜利用者アンケート＞

## ⑥満足度【利用者アンケート】

### 【あすと松之浜（あすとホール（PFI 事業））】

あすと松之浜（あすとホール（PFI 事業））においては、「職員・スタッフの対応」について9割以上の回答者が「満足」「やや満足」としており、その他の項目についても全体的に満足度が高いことがうかがえます。一方、「駐車スペース・駐車台数」については、8割以上の回答者が「不満」「やや不満」としており、満足度が低いことがうかがえます。

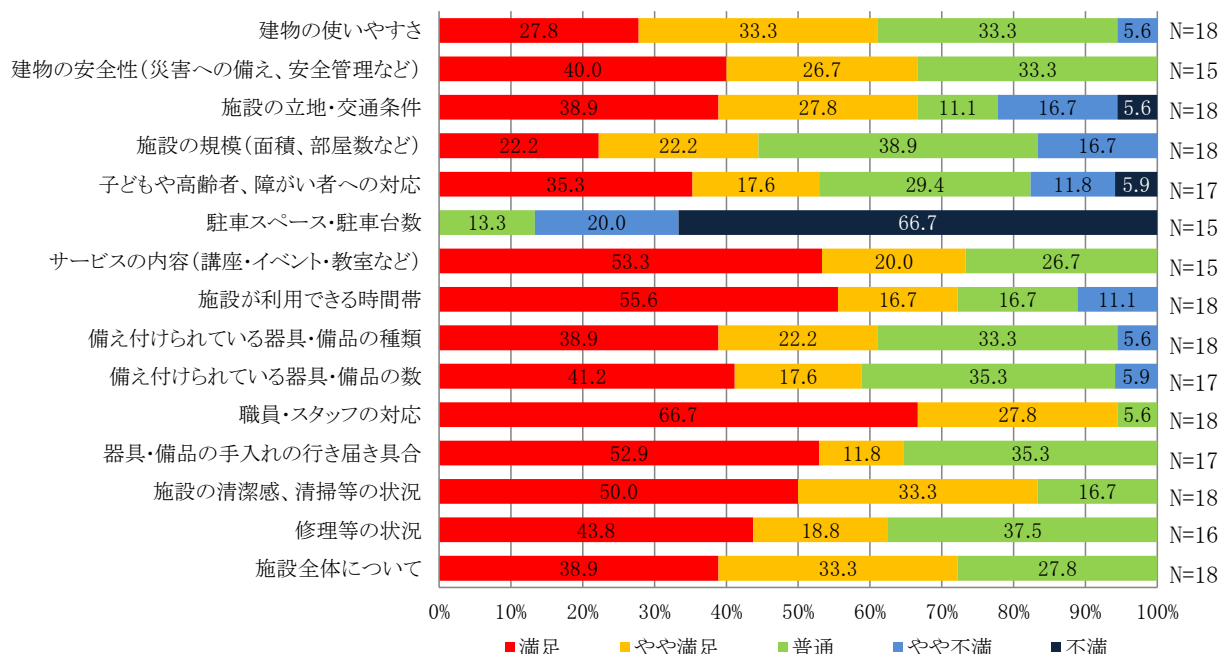


図 資. 2. 124 あすと松之浜（あすとホール（PFI 事業））利用者の満足度＜利用者アンケート＞

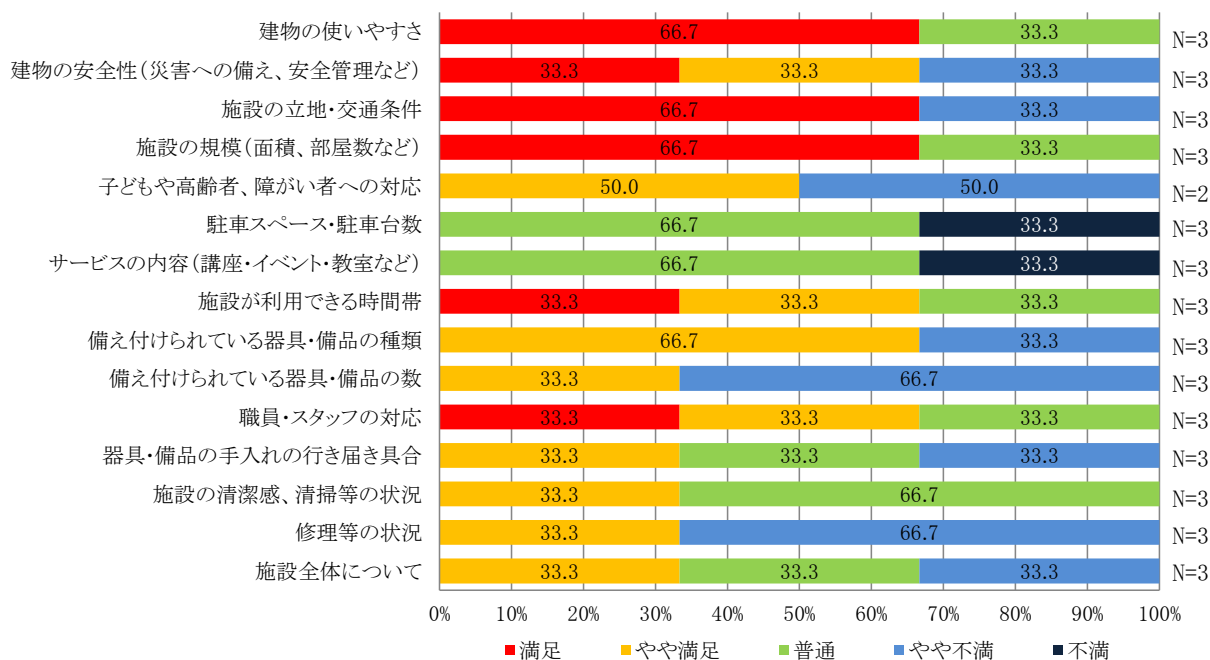


図 資. 2. 125 テクスピア大阪利用者の満足度＜利用者アンケート＞

### 3. 地域施設の状況

地域施設の配置図は下図の通りです。

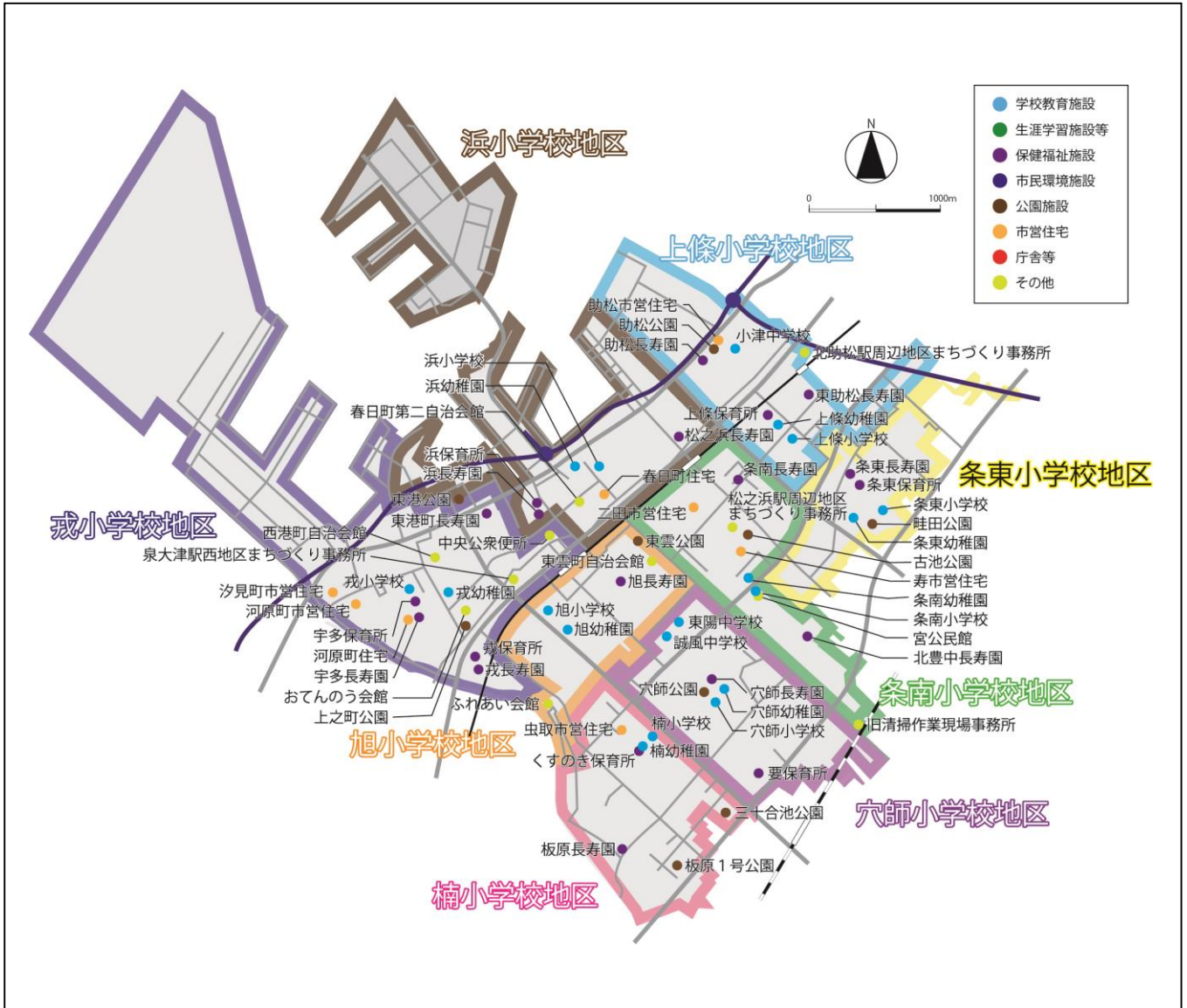


図 資. 3.1 地域施設配置図

### 3-1. 学校教育施設【地域施設】

地域施設の学校教育施設の配置図は下図の通りです。

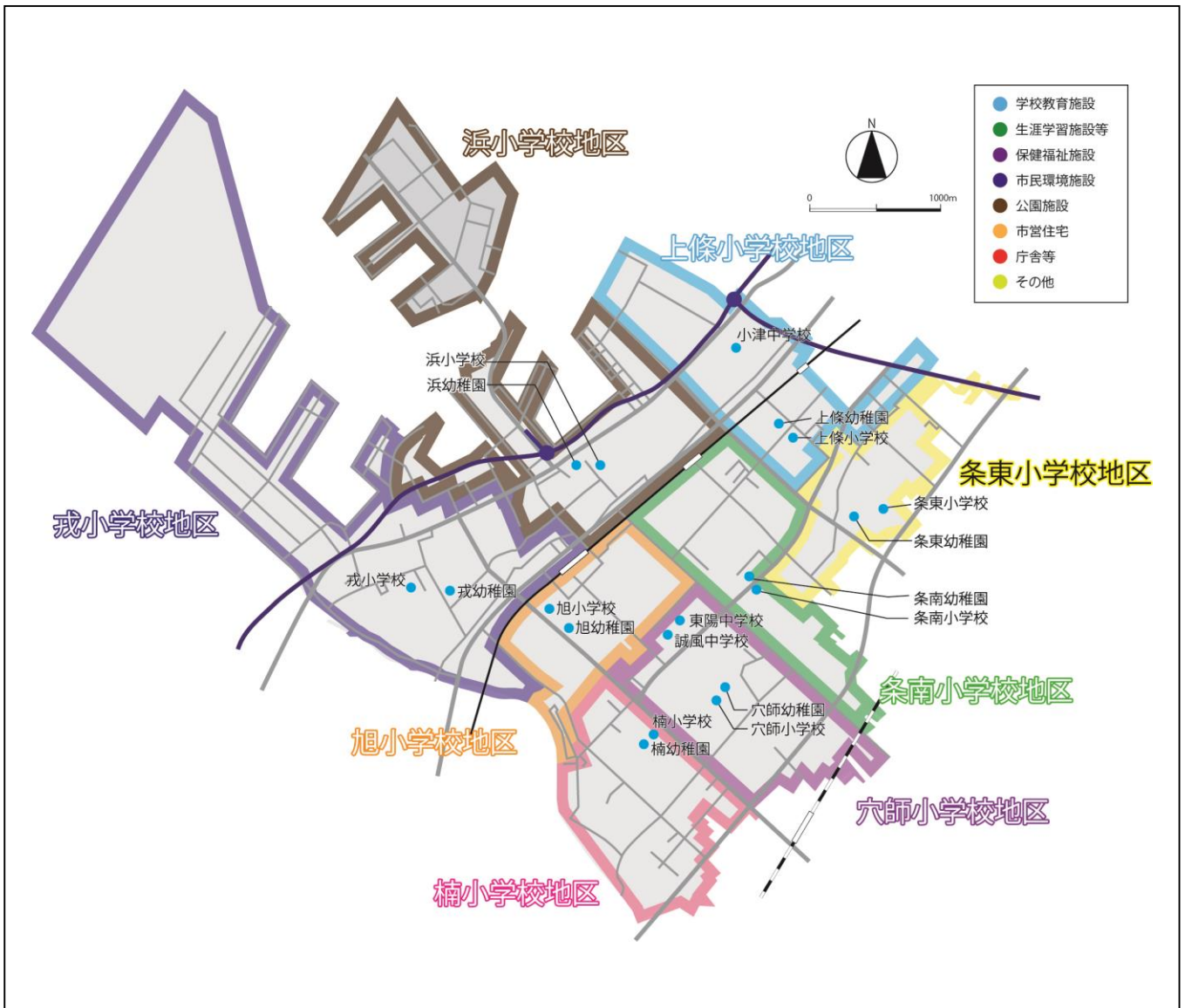


図 資. 3.2 学校教育施設（地域施設）配置図



### 3-1-1 幼稚園

#### (1) 施設概要

##### ①施設のー覧

義務教育及びその後の教育の基礎を培うものとして幼児を教育・保育し、幼児の健やかな健康のために適当な環境を与えて、その心身の発達を助長することを目的とした幼稚園が8園あります。施設は8つの小学校地区にそれぞれ1園ずつあります。

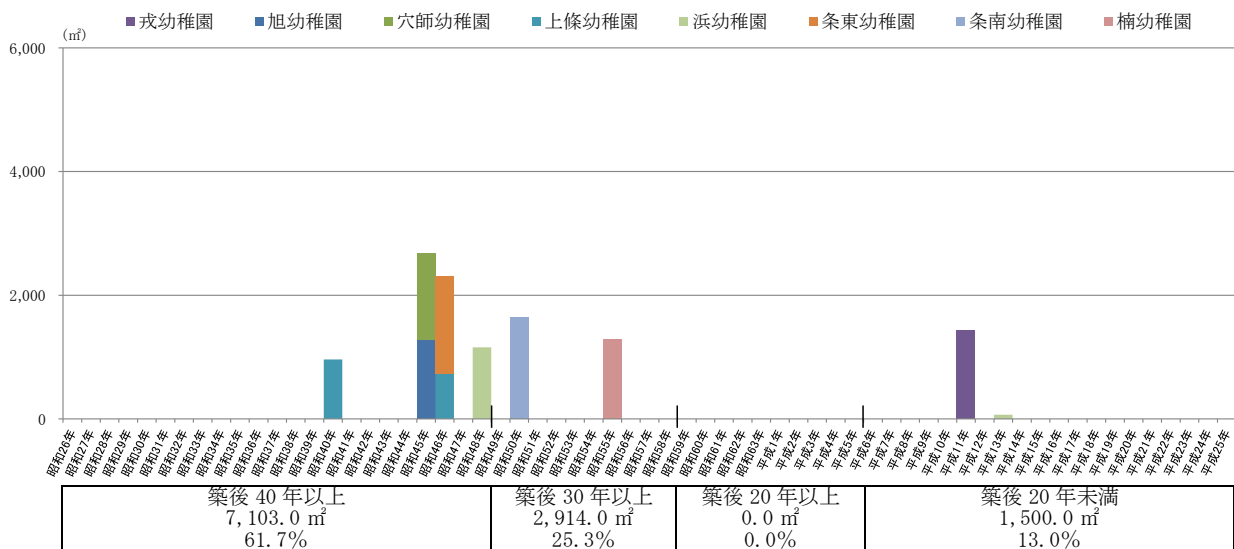
延べ床面積の最大は上條幼稚園の1,690.0㎡となっており、最小が浜幼稚園の1,223.0㎡となっています。

表資.3.1 施設運営

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合の別
戎幼稚園	下之町 4-7	戎	717.0	1,434.0	単独
旭幼稚園	昭和町 4-38	旭	644.0	1,287.0	単独
穴師幼稚園	我孫子 1-12-1	穴師	697.0	1,393.0	単独
上條幼稚園	東助松町 4-8-18	上條	845.0	1,690.0	単独
浜幼稚園	小松町 11-20	浜	644.0	1,223.0	単独
条東幼稚園	千原町 2-11-1	条東	788.0	1,576.0	単独
条南幼稚園	寿町 16-16	条南	818.0	1,636.0	単独
楠幼稚園	我孫子 2-7-1	楠	639.0	1,278.0	単独
合計			5792.0	11,517.0	—

##### ②築年別整備状況

戎幼稚園を除く幼稚園は、築後30年以上経過しています。また、延べ床面積で6割以上の施設が築後40年以上経過しており、施設の老朽化が進行しています。



図資.3.3 築年別整備状況

### ③建物状況

戎幼稚園のみ新耐震基準の施設となっています。その他の施設は耐震診断済ですが、耐震改修がなされていません。

バリアフリー対応については、すべての施設で授乳室が整備されていますが、旭幼稚園、穴師幼稚園、上條幼稚園、条南幼稚園、楠幼稚園については、授乳室以外の設備は未整備となっています。

環境対応として、戎幼稚園において、太陽光パネルが設置されています。

その他、送迎や来客者用の駐車スペースの整備が求められています。

表 資.3.2 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応									環境対応
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室	
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビシート)あり ベビチェアおよび	あり	車いす使用者用あり	あり	
建築年	構造											
戎幼稚園	○	14	○	○	×	○	×	×	○	○	○	太陽光パネル
旭幼稚園	△	43	×	×	×	×	×	×	×	×	○	
穴師幼稚園	△	43	×	×	×	×	×	×	×	×	○	
上條幼稚園	△	48	×	×	×	×	×	×	×	×	○	
浜幼稚園	△	40	○	×	×	×	×	×	×	×	○	
条東幼稚園	△	42	○	○	×	○	×	○	×	×	○	
条南幼稚園	△	38	×	×	×	×	×	×	×	×	○	
楠幼稚園	△	33	×	×	×	×	×	×	×	×	○	

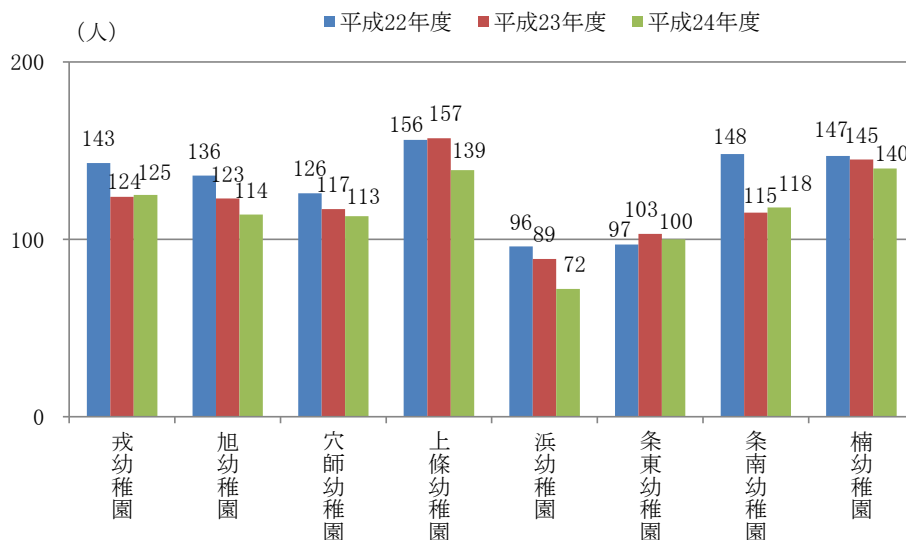
※楠幼稚園については、くすのき認定こども園の開園へ向け、平成 25 年度にバリアフリー化のための改修を行い、段差解消やトイレ、駐車場の整備を行っています。

(2) 利用及びコストの状況

①利用状況

幼稚園の平成 24 年度の園児数は、楠幼稚園が 140 人と最大で、最少は浜幼稚園の 72 人となっています。

平成 24 年度の園児数を平成 22 年度の園児数で除した増減指数は条東幼稚園が 1.03 と増加している以外はすべての施設で減少しており、特に浜幼稚園が 0.25 ポイントと減少が大きくなっています。



(各年度5月1日時点)

図 資. 3.4 利用者数

表 資. 3.3 利用状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24 年度/22 年度)	開園日平均 (人)
戎幼稚園	143	124	125	0.87	—
旭幼稚園	136	123	114	0.84	—
穴師幼稚園	126	117	113	0.90	—
上條幼稚園	156	157	139	0.89	—
浜幼稚園	96	89	72	0.75	—
条東幼稚園	97	103	100	1.03	—
条南幼稚園	148	115	118	0.80	—
楠幼稚園	147	145	140	0.95	—
合計	1,049	973	921	0.88	—

## ②コストの状況【平成 24 年度】

収入は、最大が戎幼稚園の約 1,578 万円となっています。支出は、最大が戎幼稚園の約 6,796 万円となっていますが、これは平成 24 年度に太陽光発電設備等の設置を行ったことが要因となっています。

支出に対する収入の割合は、最大である上條幼稚園は 28.7%で、浜幼稚園が 16.2%で最小になっており、園児数の影響によるものです。

園児 1 人当りコストは、最大である浜幼稚園は約 66 万円で、最少である上條幼稚園の約 37 万円と比べて 2 倍弱のコスト負担となっており、浜幼稚園の園児数の少なさが影響しています。延べ床面積当りコストは、旭幼稚園が最大で 49,658 円となっています。

表 資. 3. 4 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
戎幼稚園	13,295	2,487	0	15,782	67,956	23.2
旭幼稚園	12,125	0	0	12,125	63,909	19.0
穴師幼稚園	12,018	0	0	12,018	57,180	21.0
上條幼稚園	14,784	0	0	14,784	51,567	28.7
浜幼稚園	7,658	0	0	7,658	47,193	16.2
条東幼稚園	10,636	0	0	10,636	45,577	23.3
条南幼稚園	12,550	0	0	12,550	56,270	22.3
楠幼稚園	14,890	0	0	14,890	54,276	27.4

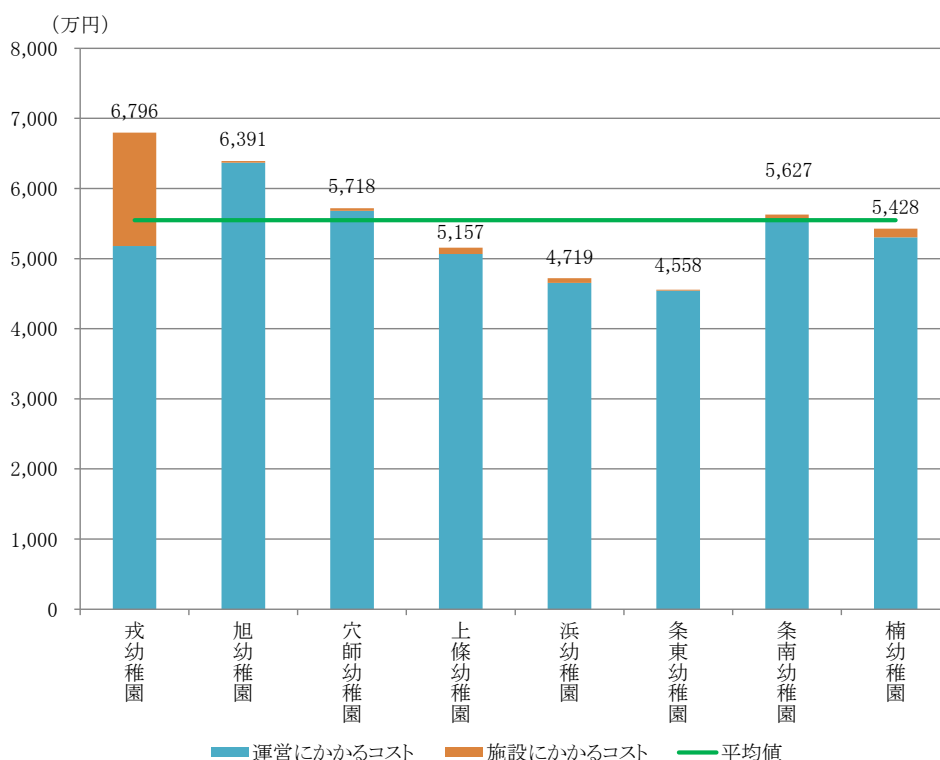


図 資. 3. 5 施設別コスト

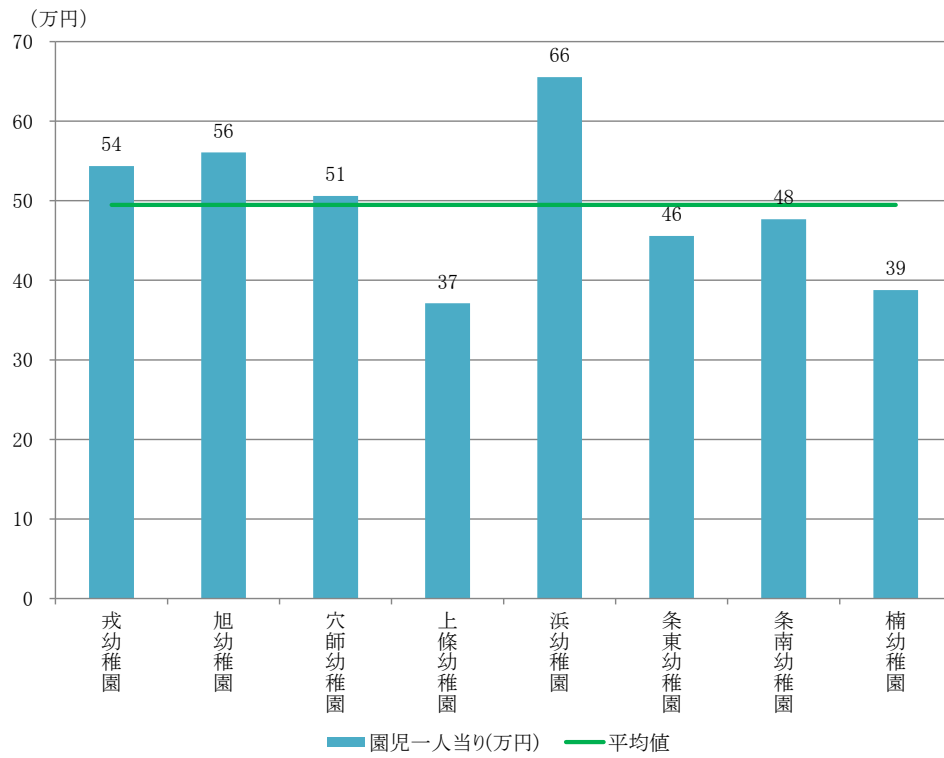


図 資. 3. 6 園児 1 人 当 り コ ス ト

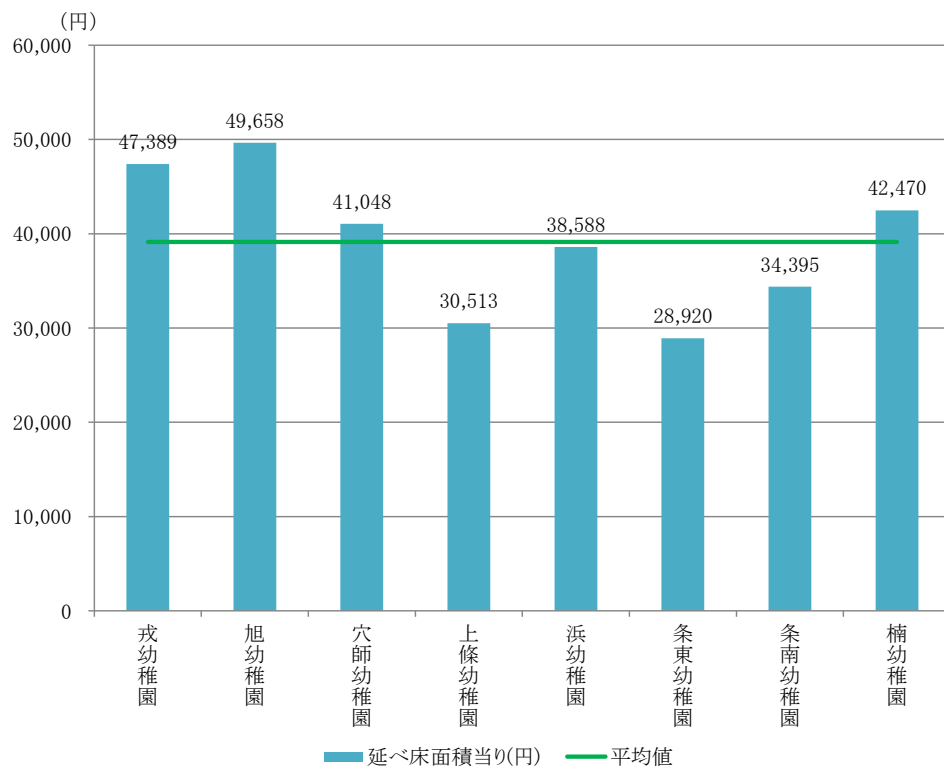


図 資. 3. 7 延 べ 床 面 積 当 り コ ス ト

### 3-1-2 小学校

#### (1) 施設概要

##### ①施設の一覧

心身の発達に応じて、義務教育として行われる普通教育のうち基礎的なものを施すことを目的とした小学校が8校あります。

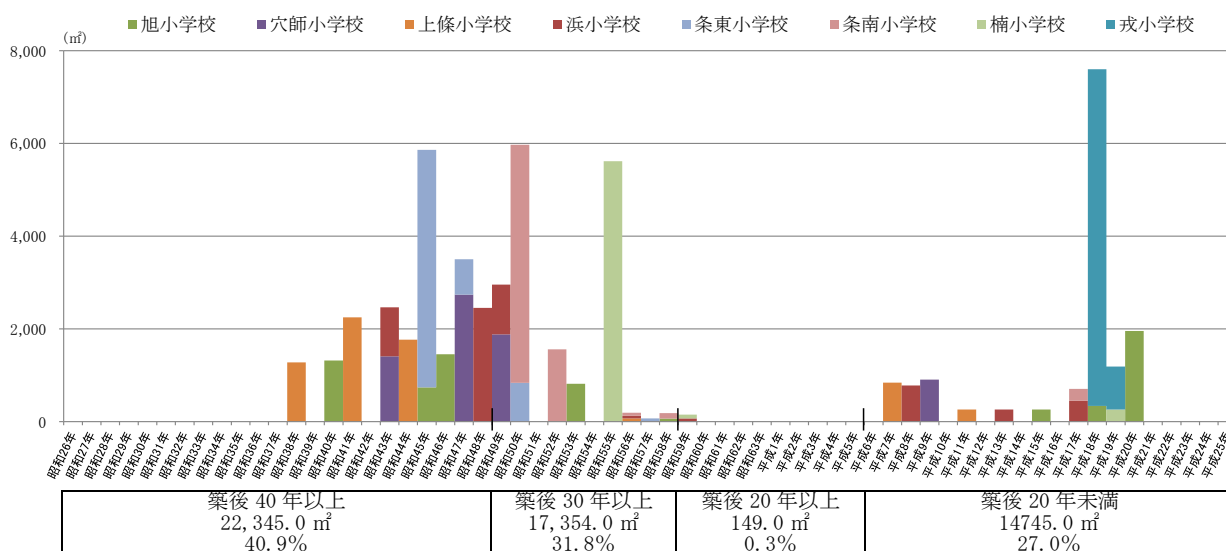
延べ床面積の最大は戎小学校の8,191.0㎡となっており、最小は楠小学校の5,957.0㎡となっています。

表資.3.6 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
旭小学校	昭和町 2-27	旭	3,124.0	6,938.0	単独
穴師小学校	我孫子 1-12-10	穴師	2,487.0	6,931.0	単独
上條小学校	東助松町 3-13-1	上條	2,740.0	6,458.0	単独
浜小学校	小松町 5-6	浜	2,337.0	6,191.0	単独
条東小学校	千原町 2-12-1	条東	2,342.0	6,792.0	単独
条南小学校	宮町 9-1	条南	2,309.0	7,135.0	単独
楠小学校	我孫子 2-4-7	楠	2,144.0	5,957.0	単独
戎小学校	河原町 3-7	戎	2,864.0	8,191.0	単独
合計			20,347.0	54,593.0	—

##### ②築年別整備状況

戎小学校をのぞく小学校は、築後30年以上経過した施設が7割を超えており、また、4割以上の施設が築後40年以上経過しており、施設の老朽化が進行しています。



図資.3.8 築年別整備状況

### ③建物状況

戎小学校はすべて新耐震基準の校舎となっています。その他の小学校は旧耐震基準の校舎が含まれていますが、耐震改修を実施しており、旭小学校の一部校舎以外は耐震化されています。

バリアフリー対応については、すべての施設で道路等から建物出入口までの段差解消や案内設備または案内所、車いす使用者用トイレ、駐車場が整備されています。

環境対応としてすべての小学校で太陽光パネルが導入されています。

一部の小学校では運動場がなく公園施設を利用しています。

表 資. 3.7 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	建築年	構造	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応							環境対応		
					バリアフリー経路		トイレ			駐車場			授乳室	
					道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーカーシート)あり	あり		車いす使用者用あり	あり
旭小学校	昭和40年	RC造	△	48										
	昭和45年	RC造	○	43										
	昭和46年	RC造	△	42										
	昭和53年	RC造	△	35										
	昭和53年	S造	—	35	○	○	○	○	×	○	○	×	太陽光パネル	
	昭和58年	S造	○	30										
	平成15年	S造	○	10										
	平成18年	S造	○	7										
穴師小学校	平成20年	RC造	○	5										
	昭和43年	RC造	○	45										
	昭和47年	RC造	○	41										
	昭和49年	RC造	○	39	○	○	×	○	×	×	○	×	×	太陽光パネル
上條小学校	平成9年	RC造	○	16										
	平成9年	S造	○	16										
	昭和38年	RC造	○	50										
	昭和41年	RC造	○	47										
	昭和44年	RC造	○	44										
浜小学校	昭和56年	S造	—	32	○	○	×	○	×	×	○	○	×	太陽光パネル
	昭和59年	RC造	○	29										
	平成8年	RC造	○	17										
	平成13年	S造	○	12										
	平成17年	RC造	○	8										
	条東小学校	昭和45年	RC造	○	43									
昭和47年		RC造	○	41										
昭和50年		RC造	○	38	○	○	×	○	×	×	○	×	×	太陽光パネル
昭和57年		S造	○	31										
条南小学校	昭和50年	RC造	○	38										
	昭和50年	W造	—	38										
	昭和52年	RC造	○	36										
	昭和56年	S造	—	32	○	○	×	○	×	×	○	×	×	太陽光パネル
	昭和58年	S造	○	30										
楠小学校	平成17年	S造	○	8										
	昭和55年	RC造	○	33										
	昭和59年	RC造	○	29	○	○	×	○	×	×	○	×	×	太陽光パネル
戎小学校	平成19年	S造	○	6										
	平成18年	RC造	○	7										
	平成18年	S造	○	7	○	○	○	○	○	×	○	○	×	太陽光パネル
戎小学校	平成19年	RC造	○	6										

(2) 利用及びコストの状況

①利用状況

小学校の平成 24 年度の児童数は、条南小学校が 755 人と最大で、最少は条東小学校の 464 人となっています。

また、楠小学校を除く 7 校では児童数が減少しており、平成 24 年度の児童数を平成 22 年度の児童数で除した増減指数では、全小学校のうち穴師小学校が 0.15 ポイント減と最も減少しています。

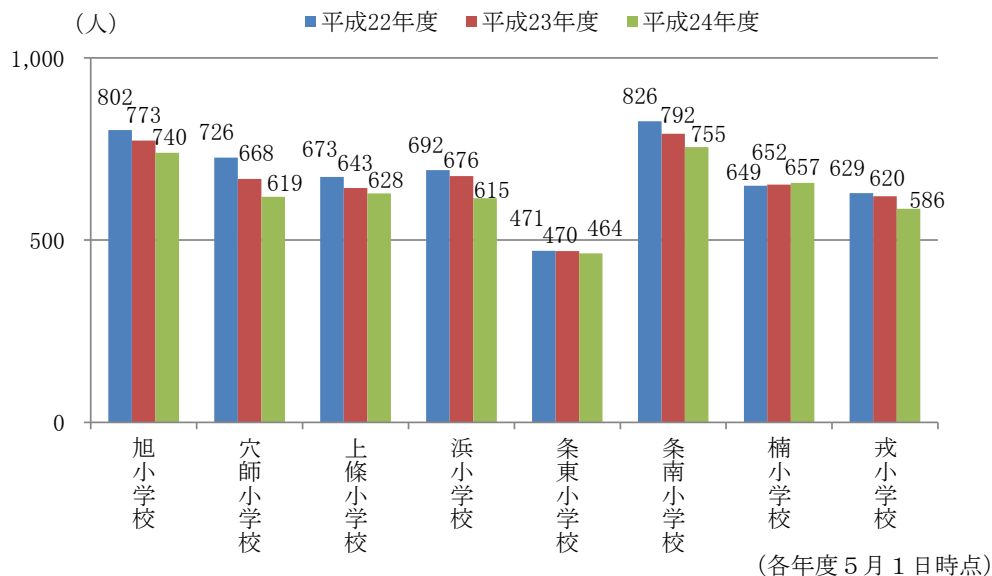


図 資. 3.9 利用者数

表 資. 3.8 利用状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24年度/22年度)	開校日平均 (人)
旭小学校	802	773	740	0.92	—
穴師小学校	726	668	619	0.85	—
上條小学校	673	643	628	0.93	—
浜小学校	692	676	615	0.89	—
条東小学校	471	470	464	0.99	—
条南小学校	826	792	755	0.91	—
楠小学校	649	652	657	1.01	—
戎小学校	629	620	586	0.93	—
合計	5,468	5,294	5,064	0.93	—



## ②コストの状況【平成 24 年度】

収入は、最大が楠小学校の 867 万円となっています。これは平成 24 年度の施設設備の整備に伴う国、府等補助金が影響しています。支出は、PFI 事業で建設・管理運営を行い、現在サービス購入費を支払っている戎小学校が約 1 億 411 万円と最大で、最少が穴師小学校の約 5,382 万円となっています。支出の内訳をみると、上條・浜・楠小学校で施設にかかるコストが大きくなっています。

支出に対する収入の割合は、最大が楠小学校の 11.4%となっています。

児童 1 人当りコストは、最大が戎小学校の 177,664 円となっています。次いで条東小学校が 138,201 円となっており、最小の条南小学校の 85,578 円と比較すると施設毎に差があります。

表 資. 3.9 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
旭小学校	0	3,890	175	4,065	68,452	5.9
穴師小学校	0	0	2	2	53,822	0.003
上條小学校	0	3,890	170	4,060	63,840	6.4
浜小学校	0	3,890	174	4,064	64,917	6.3
条東小学校	0	3,890	177	4,067	64,125	6.3
条南小学校	0	3,890	174	4,064	64,611	6.3
楠小学校	0	8,494	175	8,669	75,772	11.4
戎小学校	0	0	0	0	104,111	0.0

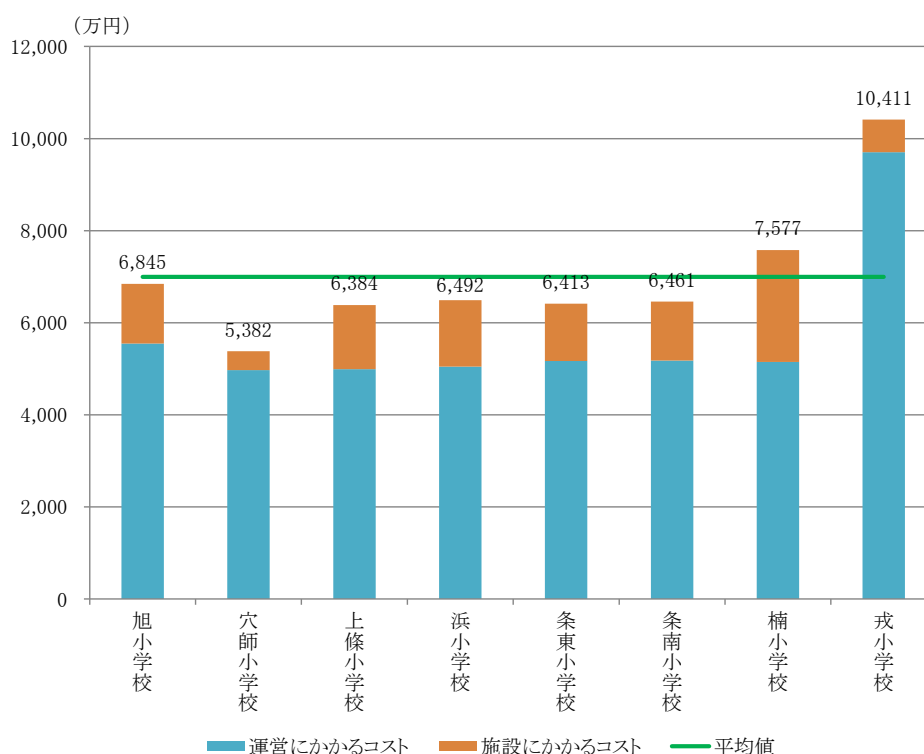


図 資. 3.10 施設別コスト

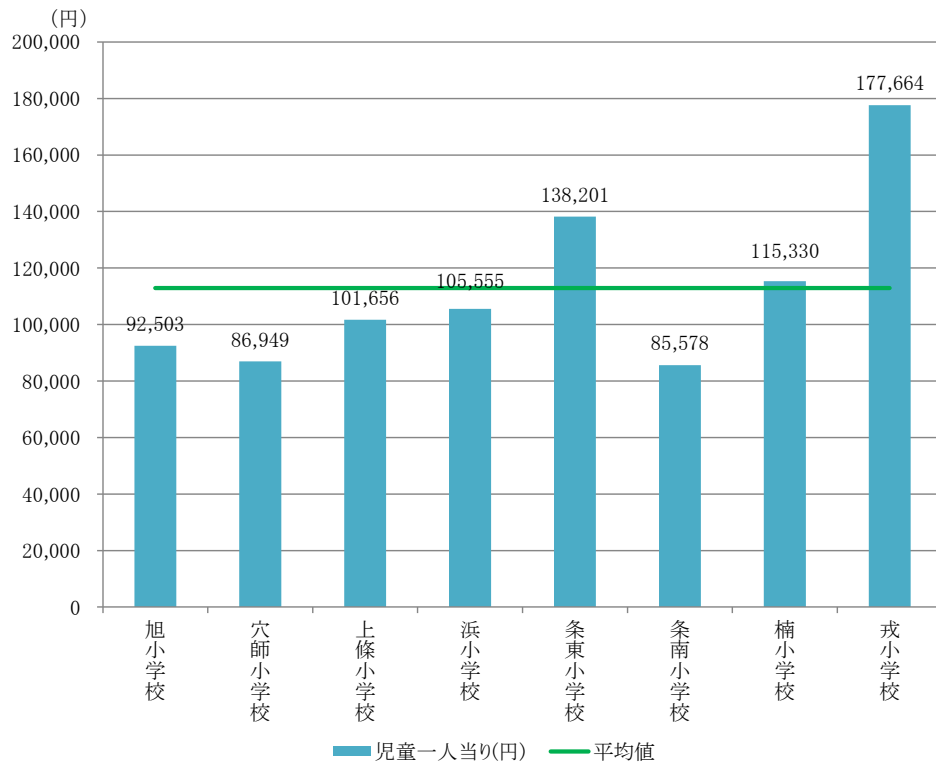


図 資. 3. 11 児童1人当たりコスト

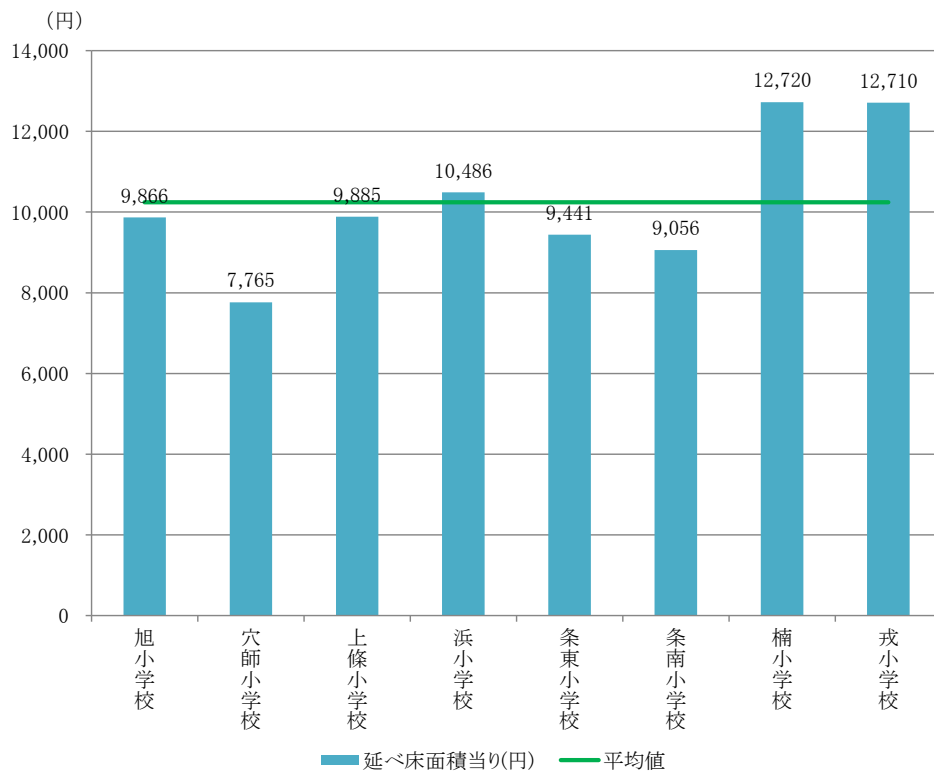


図 資. 3. 12 延べ床面積当りコスト

### 3-1-3 中学校

#### (1) 施設概要

##### ①施設のー覧

小学校における教育の基礎の上に、心身の発達に応じて、義務教育として行われる普通教育を施すことを目的とした中学校が3校あります。穴師小学校地区に2校、上條小学校地区に1校あります。

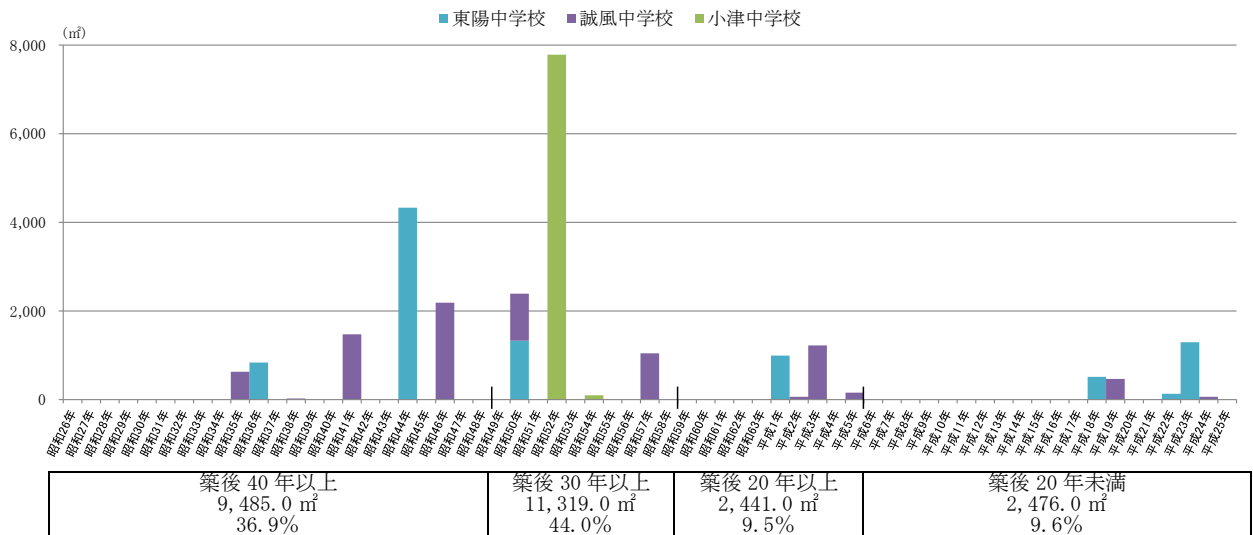
延べ床面積の最大は東陽中学校の9,434.0㎡となっており、最小は小津中学校の7,881.0㎡となっています。

表資.3.11 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合の別
東陽中学校	池浦町 4-4-1	穴師	3,606.0	9,434.0	単独
誠風中学校	池浦町 4-1-1	穴師	3,411.0	8,406.0	単独
小津中学校	助松町 2-13-1	上條	2,778.0	7,881.0	単独
合計			9,795.0	25,721.0	—

##### ②築年別整備状況

中学校は築後30年以上を経過した施設が8割を超えており、また、4割弱の施設が築後40年以上経過しており、施設の老朽化が進行しています。



図資.3.13 築年別整備状況

③建物状況

すべての施設で耐震基準を満たしています。

バリアフリー対応については、すべての施設で道路等から建物出入口までの段差解消や案内設備または案内所、車いす使用者用トイレ、駐車場が整備されています。

環境対応として、すべての中学校で、太陽光パネルが導入されています。

表 資.3.12 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化	老朽化	バリアフリー対応										環境対応		
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室				
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備（ベビेशシート）あり	あり	車いす使用者用あり	あり				
建築年	構造	耐震診断・耐震改修	築年数（年）												
東陽中学校	昭和36年	RC造	○	52											
	昭和50年	RC造	○	38											
	平成1年	RC造	○	24	○	○	○	○	×	×	○	×	×	×	太陽光パネル
	平成18年	S造	○	7											
	平成22年	S造	○	3											
平成23年	RC造	○	2												
誠風中学校	昭和35年	RC造	○	53											
	昭和38年	W造	—	50											
	昭和41年	RC造	○	47											
	昭和46年	RC造	○	42											
	昭和50年	RC造	○	38	○	○	×	○	×	×	○	×	×	×	太陽光パネル
	昭和57年	RC造	○	31											
	平成2年	S造	○	23											
	平成3年	RC造	○	22											
	平成5年	S造	○	20											
平成19年	S造	○	6												
平成24年	S造	○	1												
小津中学校	昭和52年	RC造	○	36	○	○	×	○	○	×	○	×	×	×	太陽光パネル
	昭和54年	S造	—	34											

## (2) 利用及びコストの状況

### ①利用状況

中学校の平成 24 年度の生徒数は、東陽中学校が 1,120 人と最大で、最小は小津中学校の 550 人となっています。平成 24 年度の生徒数を平成 22 年度の生徒数で除した増減指数は小津中学校を除いて、増加傾向にあります。一方で、小学校の児童数が減少傾向にあることから、今後、生徒数が減少傾向に転じるものと見込まれます。

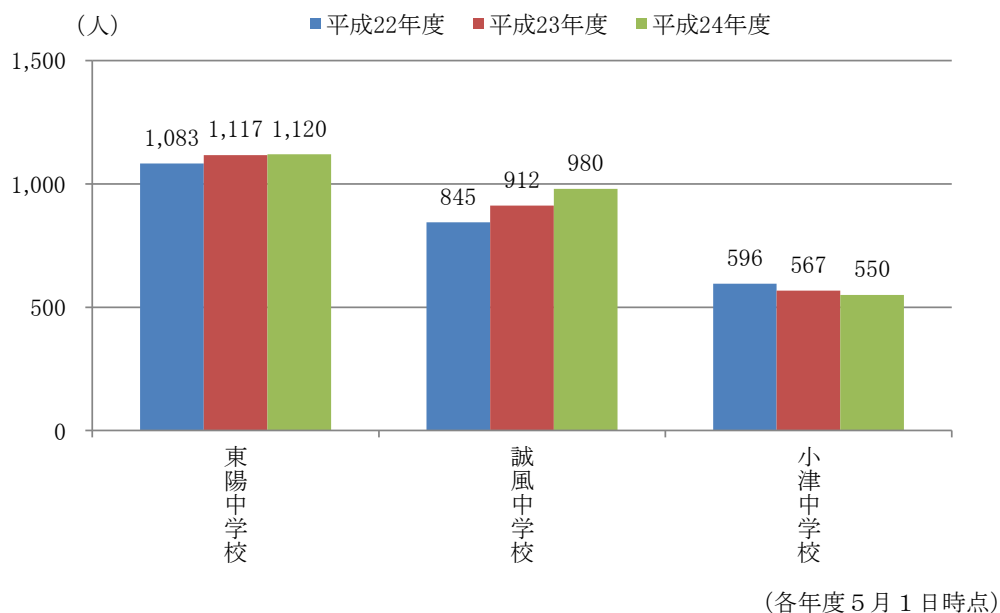


図 資. 3.14 利用者数

表 資. 3.13 利用状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24 年度/22 年度)	開校日平均 (人)
東陽中学校	1,083	1,117	1,120	1.03	—
誠風中学校	845	912	980	1.16	—
小津中学校	596	567	550	0.92	—
合計	2,524	2,596	2,650	1.05	—

## ②コストの状況【平成 24 年度】

収入は、最大が東陽中学校の約1,764万円となっています。支出は、最大は東陽中学校の約8,507万円となっています。

支出に対する収入の割合は、すべての中学校で約 20%の割合となっていますが、これは平成 24 年度の施設設備の整備に伴う国、府等補助金が影響しています。

生徒1人当りコストは最大が小津中学校の133,852円、延べ床面積当りコストは最大が誠風中学校の9,735円となっています。

表 資.3.14 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
東陽中学校	0	17,290	349	17,639	85,074	20.7
誠風中学校	0	16,775	342	17,117	81,832	20.9
小津中学校	0	16,100	335	16,435	73,618	22.3

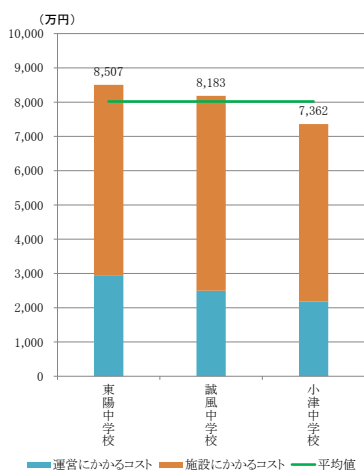


図 資.3.15 施設別コスト

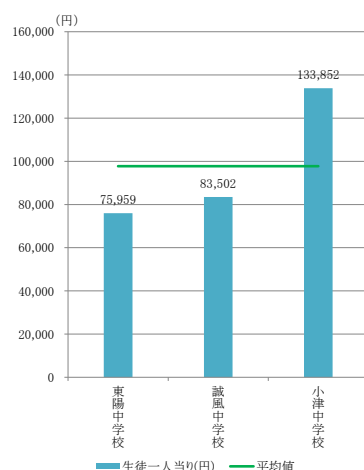


図 資.3.16 生徒1人当りコスト

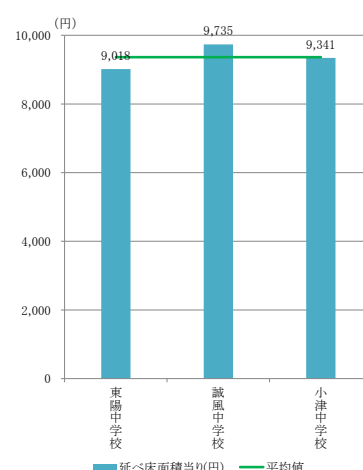


図 資.3.17 延べ床面積当りコスト

### 3-2. 保健福祉施設【地域施設】

地域施設の保健福祉施設の配置図は下図の通りです。

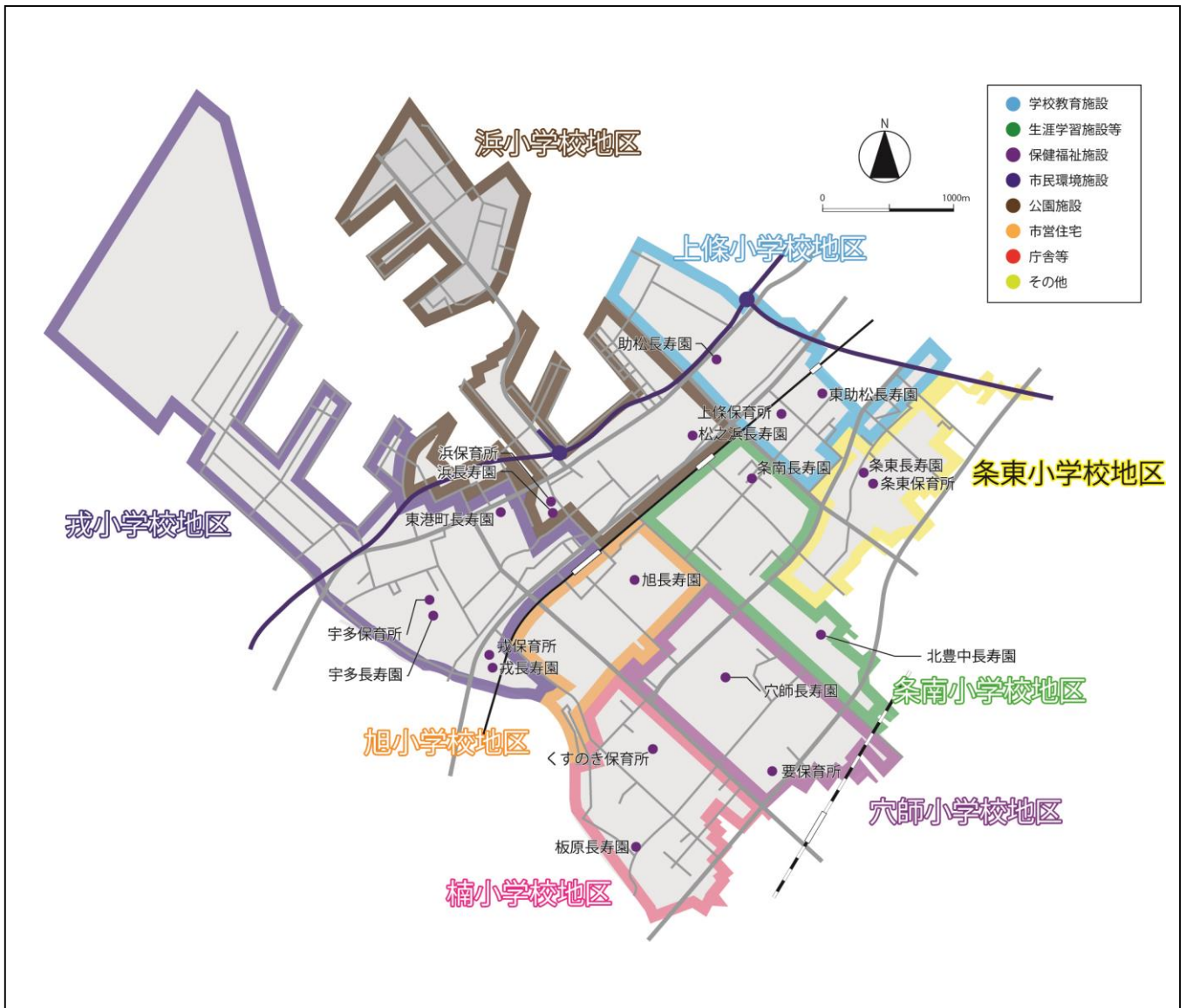


図 資.3.18 保健福祉施設（地域施設）配置図

### 3-2-1 児童福祉施設

#### (1) 施設概要

##### ①施設の一覧

児童の保育に資するための施設として、保育所が7施設あります。保育所は、旭小学校地区、条南小学校地区をのぞくすべての小学校地区に1もしくは2施設があります。

延べ床面積の最大は上条保育所の1,166.8㎡となっており、最小は戎保育所の357.3㎡となっています。

\*設置条例：泉大津市保育所設置条例

表資.3.16 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
宇多保育所	河原町 1-32	戎	462.2	462.2	単独
上条保育所	東助松町 4-8-8	上條	752.0	1,166.8	単独
浜保育所	菅原町 13-29	浜	359.6	359.6	単独
戎保育所	高津町 3-19	戎	357.3	357.3	単独
条東保育所	千原町 2-1-3	条東	415.7	415.7	単独
要保育所	池浦 515-6	穴師	650.2	650.2	単独
くすのき保育所	我孫子 2-7-1	楠	366.6	366.6	単独
合計			3,363.6	3,778.4	—

※くすのき保育所は平成25年6月開所

##### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表資.3.17 施設運営

施設名	開所時間	休館日	運営形態	開所日数(日)
宇多保育所	7:00~19:00	日曜日、祝日	直営	293
上条保育所	7:00~19:00	日曜日、祝日	直営	293
浜保育所	7:00~19:00	日曜日、祝日	直営	293
戎保育所	7:00~19:00	日曜日、祝日	直営	293
条東保育所	7:00~19:00	日曜日、祝日	直営	293
要保育所	7:00~19:00	日曜日、祝日	直営	293
くすのき保育所	7:00~19:00	日曜日、祝日	直営	293

※18時を超える場合は、延長保育となります。



### ③築年別整備状況

保育所は、築後 30 年以上経過した施設が多くなっています。また、延べ床面積では約 4 割の施設が築後 40 年以上経過しており、施設の老朽化が進行しています。なお、平成 25 年にはくすのき保育所が建設されています。

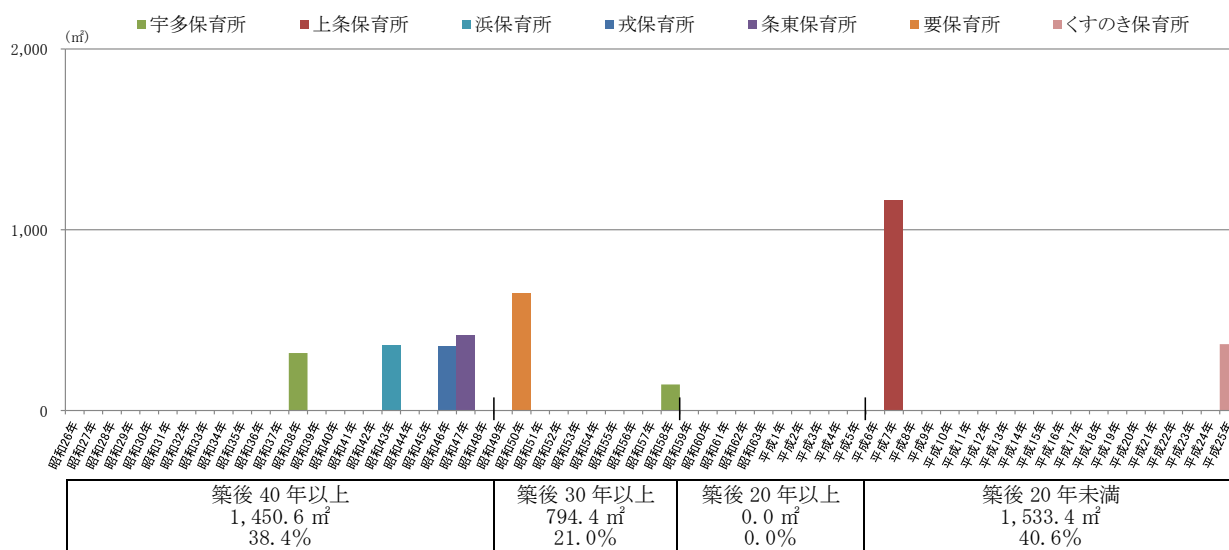


図 資. 3.19 築年別整備状況

④建物状況

要保育所については、耐震診断・耐震改修が未実施であり、宇多保育所の一部、浜保育所、戎保育所、条東保育所については、平屋造のため公共施設耐震化計画対象外施設となっています。バリアフリー対応については、すべての施設で授乳室が整備されています。

表 資. 3. 18 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応										環境対応		
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室				
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーカーシート)あり	ベビーカーチェアおよび	あり	車いす使用者用あり	あり			
建築年	構造														
宇多保育所	昭和38年	W造	—	50	×	×	—	×	×	×	×	×	×	○	
	昭和58年	S造	○	30											
上条保育所	平成7年	RC造	○	18	○	○	×	○	×	×	×	×	×	○	
	昭和43年	S造	—	45	×	×	—	×	×	×	×	×	×	○	
戎保育所	昭和46年	S造	—	42	×	×	—	×	×	×	×	×	×	○	
	昭和47年	S造	—	41	○	×	—	×	×	×	×	×	×	○	
要保育所	昭和50年	RC造	×	38	○	○	×	○	×	×	○	×	×	○	
	平成25年	W造	○	0	○	○	×	×	×	×	○	○	○	○	

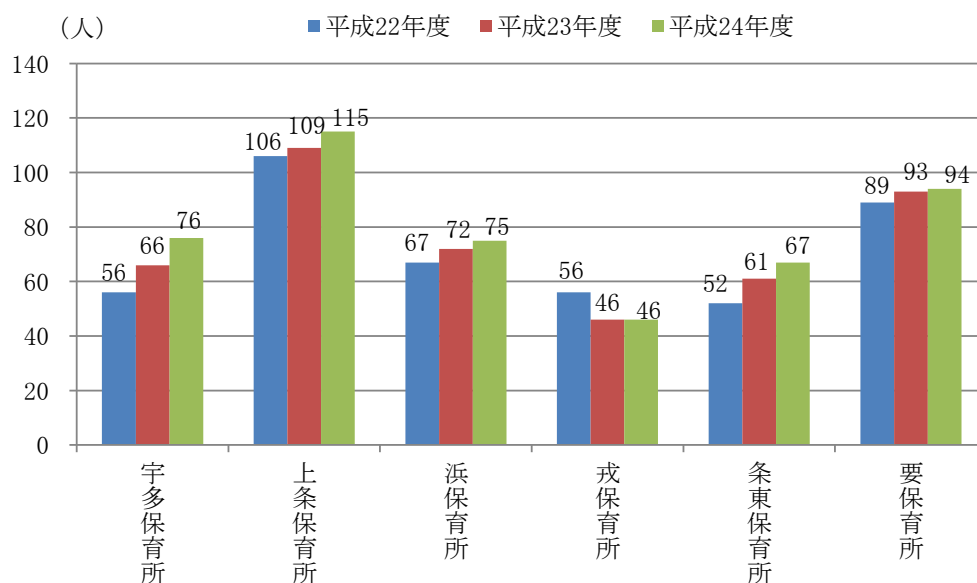
※要保育所については、平成 25 年度に耐震診断を実施

## (2) 利用及びコストの状況

### ①利用状況

児童福祉施設の平成 24 年度の入所者数は、上条保育所が 115 人と最大で、最小は戎保育所の 46 人となっています。

平成 24 年度の入所者数を平成 22 年度の入所者数で除した増減指数は、戎保育所を除いて増加傾向にあり、全保育所のうち宇多保育所が 1.36 と最も増加しています。



(各年度 4 月 1 日時点)

図 資. 3. 20 利用者数

表 資. 3. 19 建物状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24 年度/22 年度)
宇多保育所	56	66	76	1.36
上条保育所	106	109	115	1.08
浜保育所	67	72	75	1.12
戎保育所	56	46	46	0.82
条東保育所	52	61	67	1.29
要保育所	89	93	94	1.06
合計	426	447	473	1.36

※くすのき保育所は、平成 25 年 6 月開所のため、データは除く

## ②コストの状況【平成 24 年度】

収入は、最大が上条保育所の約 2,237 万円となっています。支出は、最大が要保育所の約 1 億 1,688 万円、最小が条東保育所の約 7,747 万円となっています。保育所には、保育所設備運営基準により保育士の配置が義務づけられており、支出には保育士の人件費が含まれているため、他の用途に比べて支出が大きくなっています。支出に対する収入の割合は、1 割から 2 割の間となっています。

幼児 1 人当りコストは、最大が低年齢児専用保育所である戎保育所の約 230 万円で、最小の上条保育所と比べ 2 倍以上となっています。このことは、低年齢児専用保育所は保育士の数も他の保育所に比べ多く、人件費が増えていることが要因といえます。延べ床面積当りコストも幼児 1 人当りコストと同様、最大が戎保育所の 296,345 円となっています。

表 資. 3. 20 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
宇多保育所	11,201	0	0	11,201	104,899	10.7
上条保育所	22,372	0	0	22,372	113,679	19.7
浜保育所	12,703	0	0	12,703	95,459	13.3
戎保育所	12,703	0	0	12,703	105,881	12.0
条東保育所	8,988	0	0	8,988	77,470	11.6
要保育所	18,032	0	0	18,032	116,879	15.4

※くすのき保育所は、平成 25 年 6 月開所のため、データは除く

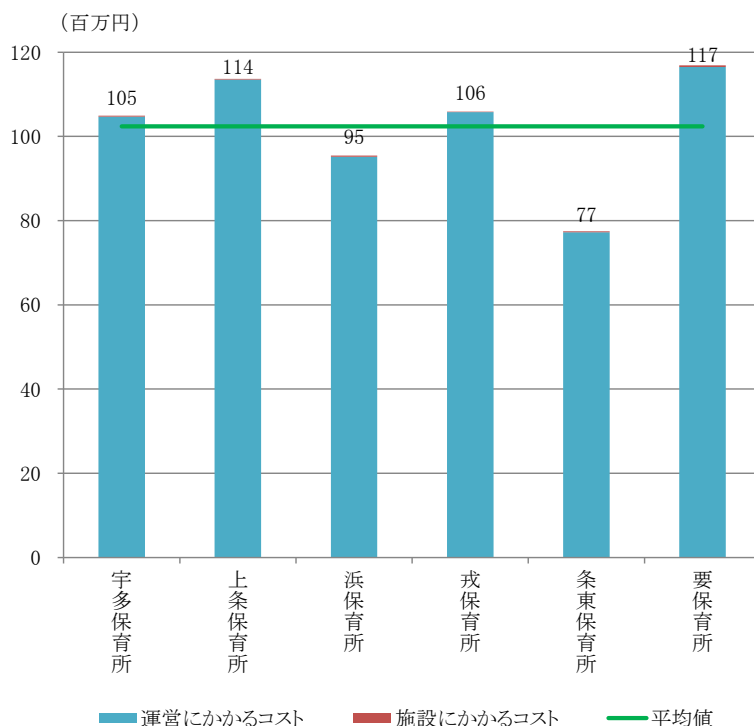


図 資. 3. 21 施設別コスト

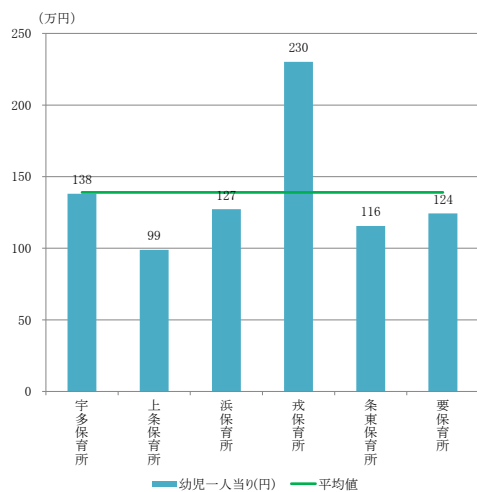


図 資. 3.22 幼児1人当りコスト

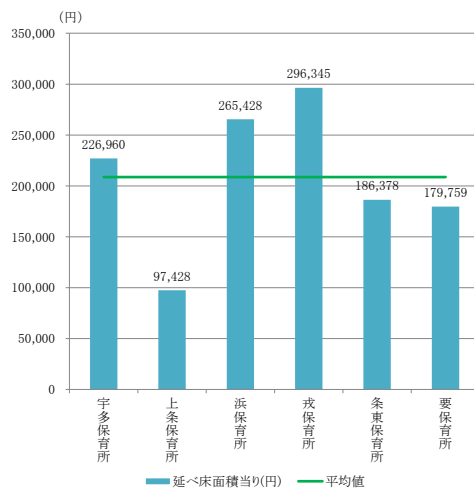


図 資. 3.23 延べ床面積当りコスト

### 3-2-2 高齢福祉施設

#### (1) 施設概要

##### ①施設の一覧

高齢福祉施設として老人集会所（長寿園）が13施設あります。老人集会所（長寿園）は、すべての小学校地区に1から3施設があります。

延べ床面積の最大は助松長寿園、松之浜長寿園の172.2㎡となっており、最小は東助松長寿園の99.2㎡となっています。

\*設置条例：泉大津市立老人集会所条例

表資.3.21 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
穴師長寿園	池浦町 3-15-19	穴師	121.5	121.5	単独
浜長寿園	菅原町 13-3	浜	122.5	122.5	単独
条東長寿園	森町 2-16-3	条東	135.9	135.9	単独
戎長寿園	高津町 3-25	戎	142.4	142.4	単独
板原長寿園	板原町 3-23-23	楠	132.5	132.5	単独
助松長寿園	助松町 2-14-8	上條	172.2	172.2	単独
松之浜長寿園	松之浜町 1-10-2	浜	172.2	172.2	単独
東港長寿園	東港町 12-12	戎	160.7	160.7	単独
宇多長寿園	河原町 5-67	戎	165.6	165.6	単独
旭長寿園	旭町 22-66	旭	165.5	165.5	単独
条南長寿園	条南町 7-21	条南	165.6	165.6	単独
東助松長寿園	東助松町 1-8-26	上條	99.2	99.2	単独
北豊中長寿園	北豊中町 1-3-22	条南	131.4	131.4	単独
			1,887.2	1,887.2	—

##### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表資.3.22 施設運営

施設名	開園時間	閉園日	運営形態	開園日数(日)
穴師長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308
浜長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308
条東長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308
戎長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308
板原長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308
助松長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308
松之浜長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308
東港長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308
宇多長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308
旭長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308
条南長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308
東助松長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308
北豊中長寿園	9:00~17:00	月曜日、年末年始	直営	308

### ③築年別整備状況

老人集会所（長寿園）は、東助松長寿園、北豊中長寿園をのぞくと、築後 30 年以上経過しています。また、延べ床面積では 5 割以上の施設が築後 40 年以上経過しており、施設の老朽化が進行しています。

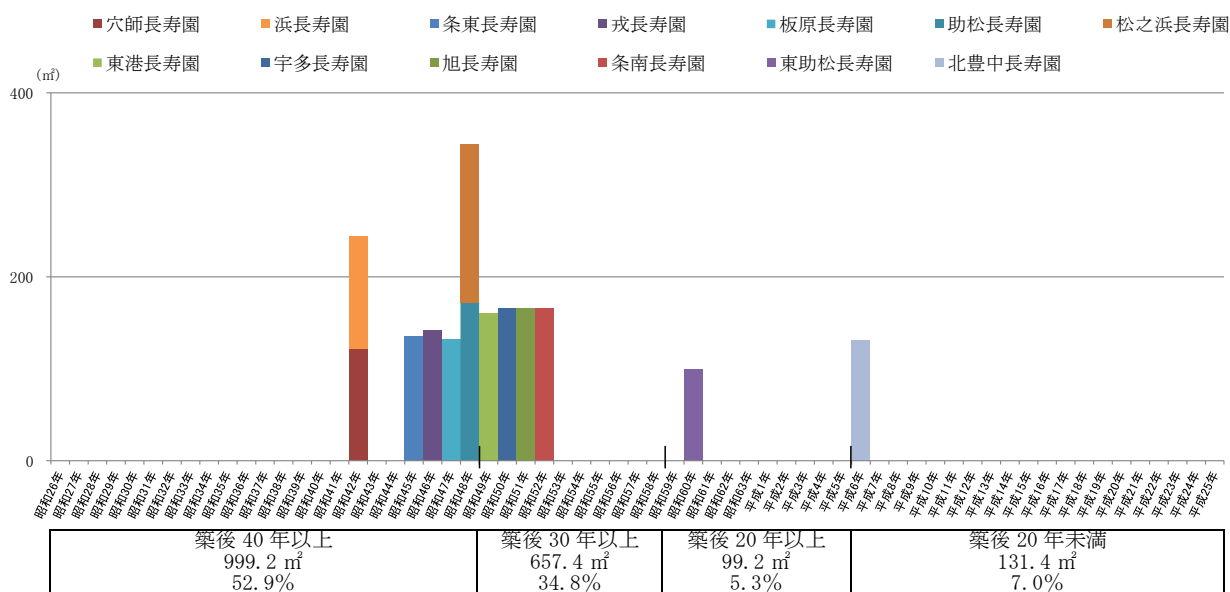


図 資. 3.24 築年別整備状況

#### ④建物状況

すべての老人集会所（長寿園）は平屋造のため公共施設耐震化計画対象外施設となっていますが、東助松長寿園と北豊中長寿園については、新耐震基準の施設となっています。

バリアフリー対応については、すべての施設で道路等から建物出入口までの段差は解消している一方、その他の設備については未整備となっています。

表 資. 3. 23 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数（年）	バリアフリー対応									環境対応
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室	
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備（ベビーカーシート）あり	あり	車いす使用者用あり	あり	
建築年	構造											
穴師長寿園	昭和42年 軽S造	46	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
浜長寿園	昭和42年 軽S造	46	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
糸東長寿園	昭和45年 軽S造	43	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
戎長寿園	昭和46年 軽S造	42	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
板原長寿園	昭和47年 軽S造	41	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
助松長寿園	昭和48年 軽S造	40	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
松之浜長寿園	昭和48年 軽S造	40	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
東港長寿園	昭和49年 軽S造	39	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
宇多長寿園	昭和50年 軽S造	38	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
旭長寿園	昭和51年 軽S造	37	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
糸南長寿園	昭和52年 軽S造	36	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
東助松長寿園	昭和60年 軽S造	28	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
北豊中長寿園	平成6年 S造	19	○	×	—	×	×	×	×	×	×	



## (2) 利用及びコストの状況

### ①利用状況

老人集会所（長寿園）の平成 24 年度の利用者数は、条南長寿園が 7,644 人と最大で、最小は北豊中長寿園の 2,016 人となっており、施設ごとにばらつきがあります。平成 24 年度の利用者数を平成 22 年度の利用者数で除した増減指数は、半数以上の施設で増加している状況にあり、高齢化の進行に伴ってさらなる利用者の需要が見込まれます。開館日平均は最大が条南長寿園の 24.8 人、次いで条東長寿園の 20.4 人、最小は北豊中長寿園の 6.5 人となっています。

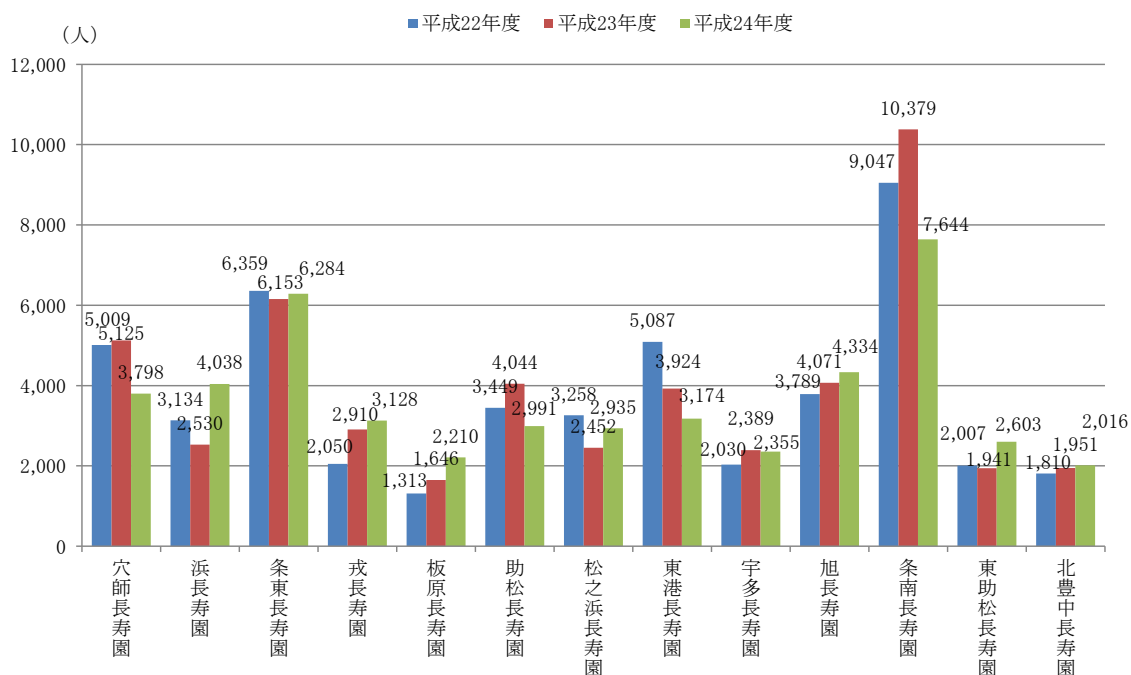


図 資. 3.25 利用者数

表 資. 3.24 利用状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24 年度/22 年度)	開園日平均 (人)
穴師長寿園	5,009	5,125	3,798	0.76	12.3
浜長寿園	3,134	2,530	4,038	1.29	13.1
条東長寿園	6,359	6,153	6,284	0.99	20.4
戎長寿園	2,050	2,910	3,128	1.53	10.2
板原長寿園	1,313	1,646	2,210	1.68	7.2
助松長寿園	3,449	4,044	2,991	0.87	9.7
松之浜長寿園	3,258	2,452	2,935	0.90	9.5
東港長寿園	5,087	3,924	3,174	0.62	10.3
宇多長寿園	2,030	2,389	2,355	1.16	7.6
旭長寿園	3,789	4,071	4,334	1.14	14.1
条南長寿園	9,047	10,379	7,644	0.84	24.8
東助松長寿園	2,007	1,941	2,603	1.30	8.5
北豊中長寿園	1,810	1,951	2,016	1.11	6.5
合計	48,342	49,515	47,510	0.98	—

## ②コストの状況【平成 24 年度】

支出は、穴師長寿園、板原長寿園、東助松長寿園、北豊中長寿園が 100 万円を超えています。この 4 施設は借地のため、運営にかかるコストが大きくなっています。

利用者 1 人当たりコストは北豊中長寿園が、延べ床面積当たりコストは東助松長寿園が最大となっています。

表 資. 3. 25 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
穴師長寿園	0	0	0	0	1,603	0.0
浜長寿園	0	0	0	0	390	0.0
条東長寿園	0	0	0	0	408	0.0
戎長寿園	0	0	0	0	414	0.0
板原長寿園	0	0	0	0	1,450	0.0
助松長寿園	0	0	0	0	381	0.0
松之浜長寿園	0	0	0	0	412	0.0
東港長寿園	0	0	0	0	468	0.0
宇多長寿園	0	0	0	0	369	0.0
旭長寿園	0	0	0	0	434	0.0
条南長寿園	0	0	0	0	489	0.0
東助松長寿園	0	0	0	0	1,951	0.0
北豊中長寿園	0	0	0	0	2,016	0.0

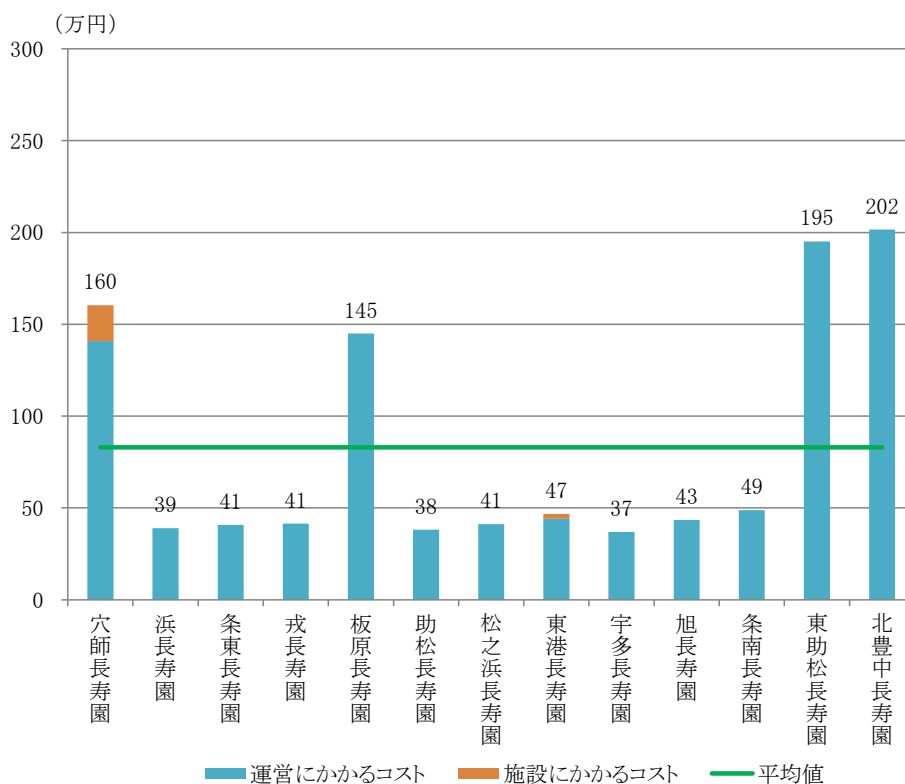


図 資. 3. 26 施設別コスト

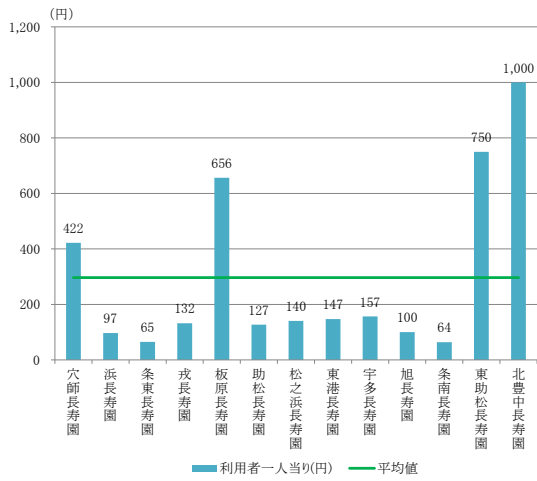


図 資. 3. 27 利用者 1 人当たりコスト

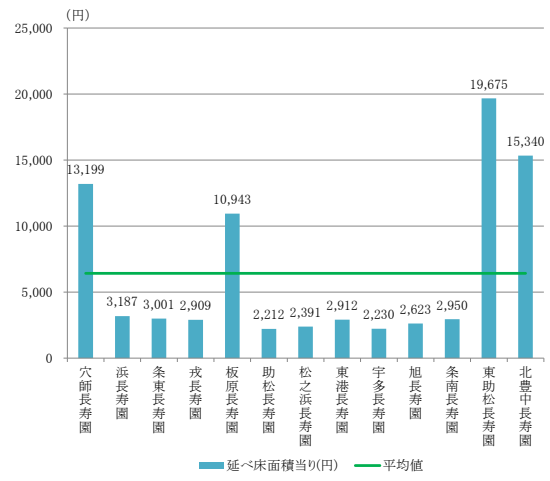


図 資. 3. 28 延べ床面積当りコスト

(3) 市民意向

①個人・団体別利用者【利用者アンケート】

回答者の9割以上が団体利用しています。

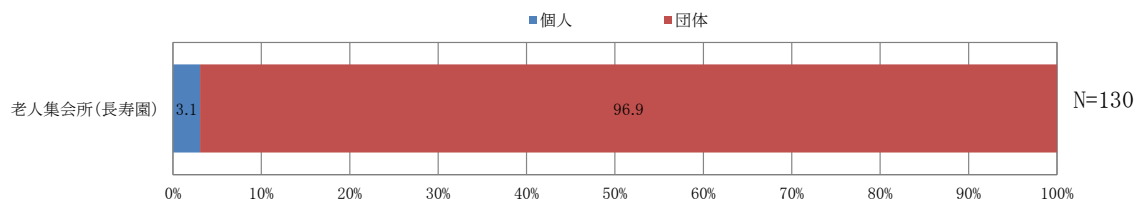


図 資. 3. 29 高齢福祉施設の個人団体別利用者<利用者アンケート>

②利用目的【利用者アンケート】

サークル活動とする回答者が4割以上を占め最も多く、次いで自治会等の地域活動となっています。

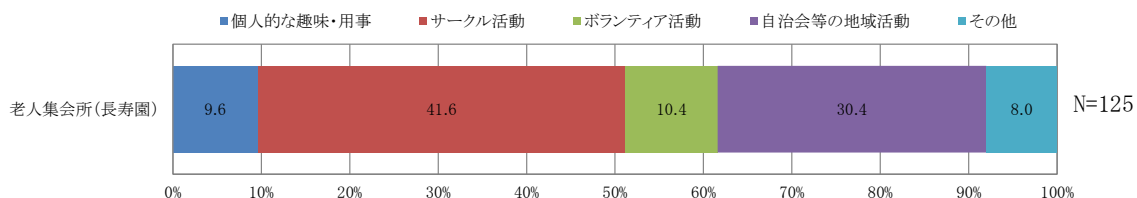


図 資. 3. 30 高齢福祉施設利用者の利用目的<利用者アンケート>

③移動手段【利用者アンケート】

徒歩・自転車による移動手段で訪れている回答者が9割を超えており、施設の近隣住民が利用していることがうかがえます。

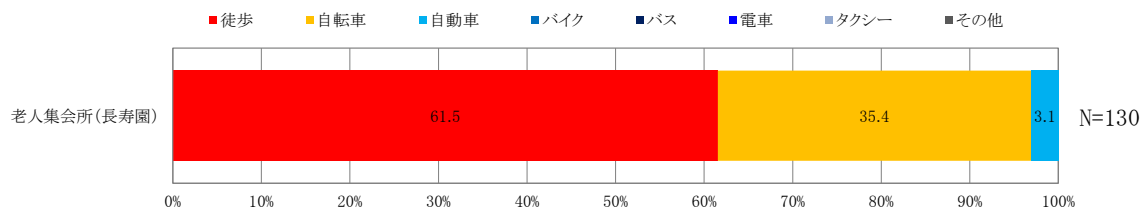


図 資. 3. 31 高齢福祉施設利用者の移動手段<利用者アンケート>

#### ④利用頻度【市民・利用者アンケート】

市民アンケートにおいて、約9割の市民が過去1年間で利用したことがないと回答した一方、利用者アンケートにおいては、半数以上の回答者が週に1回以上利用しており、施設の特性上、特定の人が定期的に利用していることがうかがえます。

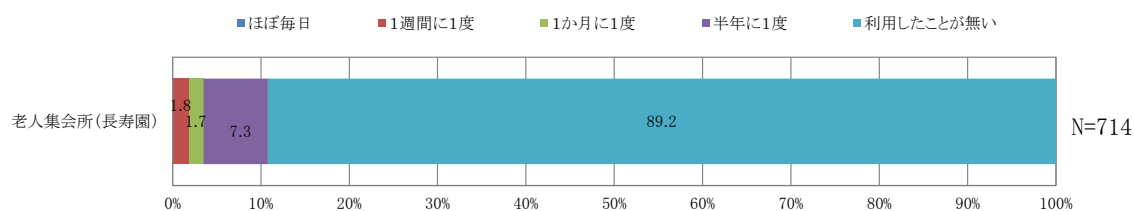


図 資. 3. 32 高齢福祉施設の利用頻度<市民アンケート>

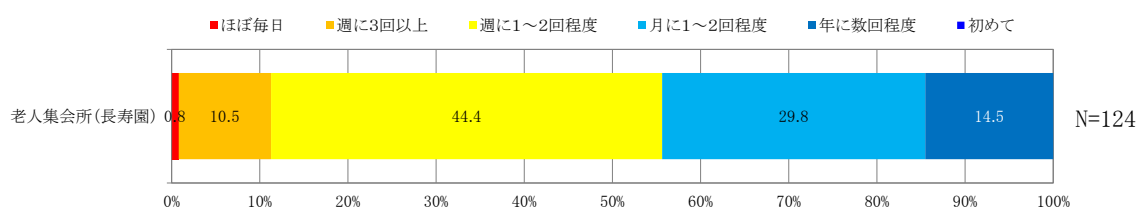


図 資. 3. 33 高齢福祉施設の利用頻度<利用者アンケート>

#### ⑤利用時間帯【利用者アンケート】

平日の利用とする回答者が半数以上を占めている一方、土日・祝日も終日利用されており、曜日を問わず利用されていることがうかがえます。

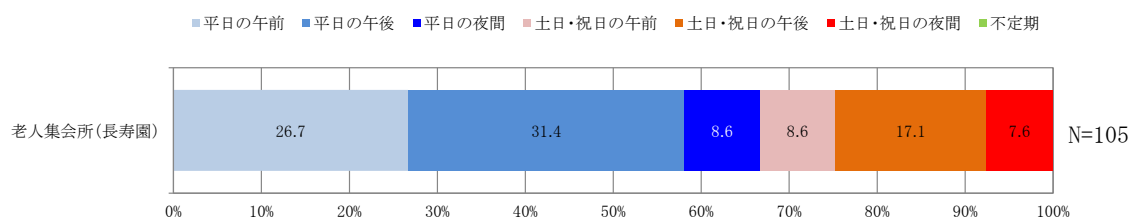


図 資. 3. 34 高齢福祉施設利用者の利用時間帯<利用者アンケート>

### ⑥満足度【利用者アンケート】

「施設の立地・交通条件」については、約5割の回答者が「満足」と回答しており、その他の項目についても満足度が高いことがうかがえます。一方、「駐車スペース・駐車台数」については、「不満」「やや不満」とする回答者が約8割を占めており、満足度が低いことがうかがえます。

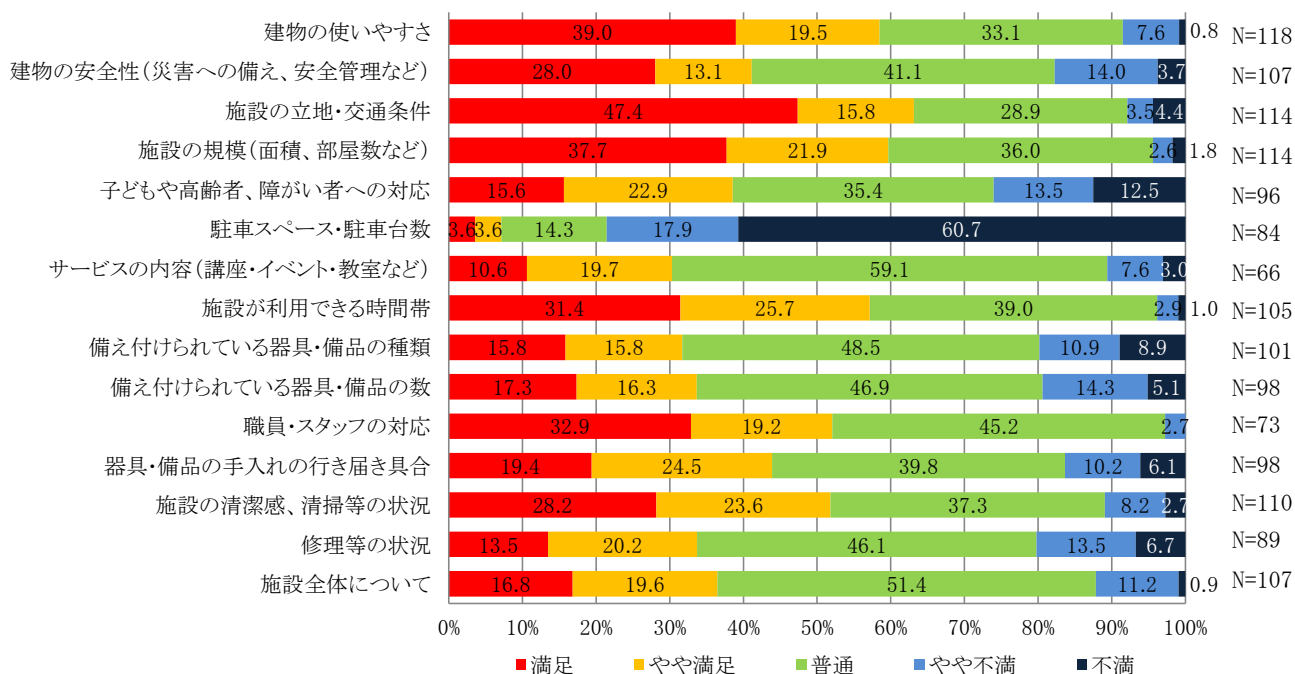


図 資. 3. 35 老人集会所（長寿園）利用者の満足度<利用者アンケート>

### 3-3. 公園施設【地域施設】

地域施設の公園施設の配置図は下図の通りです。

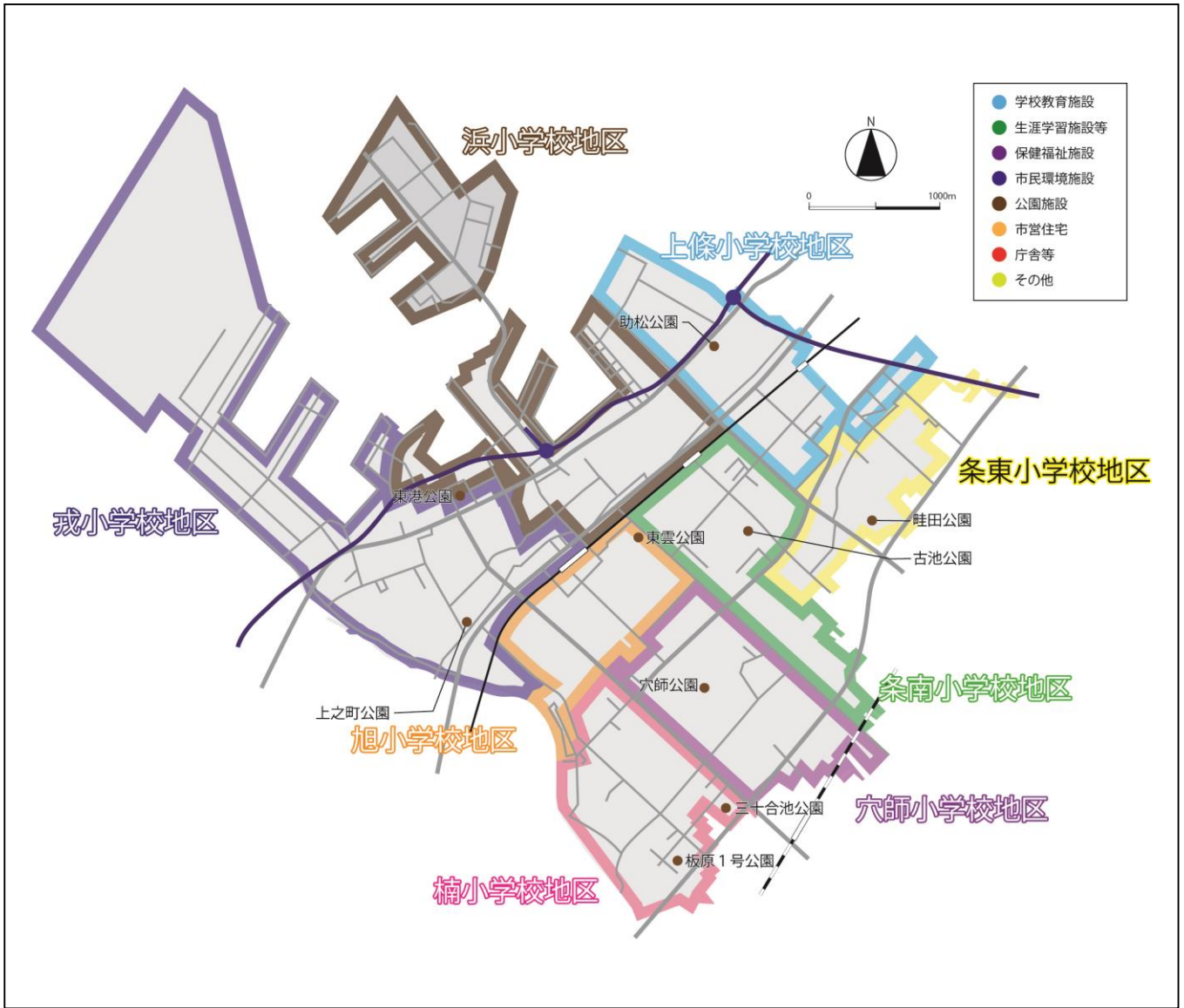


図 資. 3. 36 公園施設（地域施設）配置図

### 3-3-1 公園施設

#### (1) 施設概要

##### ①施設の一覧

プールやトイレ、倉庫等の施設を有する公園施設が9施設あります。公園施設は、浜小学校地区をのぞくすべての小学校地区に1施設から2施設あります。

延べ床面積の最大は、プール機能を有する助松公園の946.9㎡となっており、最小は板原1号公園の12.6㎡となっています。

なお、平成23年度以降、事務所等や施設の老朽化が進んでいる穴師公園プールについては、使用に対する安全を考慮し市民プールとしては休止しています。

\*設置条例：泉大津市都市公園条例

表資.3.27 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
東雲公園	東雲町	旭	25.6	25.6	単独
助松公園	助松町4	上條	946.9	946.9	単独
畦田公園	千原町2	条東	16.0	16.0	単独
古池公園	曾根町3	条南	105.5	105.5	単独
穴師公園	池浦町3	穴師	241.4	241.4	単独
三十合池公園	我孫子	楠	73.3	73.3	単独
東港公園	東港町	戎	16.5	16.5	単独
上之町公園	上之町	戎	14.5	14.5	単独
板原1号公園	板原4	楠	12.6	12.6	単独
合計			1,452.3	1,452.3	—

※ここでの公園は、プールやトイレ、倉庫等の建物を有する公園のみを掲載しています。

##### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。なお、助松公園のプールは夏季のみの開放となっています。

表資.3.28 施設運営

施設名	開園時間	閉園日	運営形態	開園日数(日)
東雲公園	終日	なし	直営	365
助松公園	公園：終日 球場：7:00~21:00 プール：夏季(10:00~18:00) テニスコート：8:00~18:00	プール：夏季以外	直営	公園：365 プール：34
畦田公園	終日	なし	直営	365
古池公園	公園：終日 球場：7:00~19:00	なし	直営	365
穴師公園	終日	なし	直営	365
三十合池公園	公園：終日 球場：7:00~19:00	なし	直営	365
東港公園	終日	なし	直営	365
上之町公園	終日	なし	直営	365
板原1号公園	終日	なし	直営	365



### ③築年別整備状況

公園施設は、築後 30 年以上経過した施設が多くなっています。延べ床面積では、約 6 割が築後 40 年以上経過しています。特に穴師公園プールは老朽化により休止しており、助松公園のプールの設備も古く、部品自体が製造されていないため、補修が出来ない状況にあり、老朽化が進んでいます。

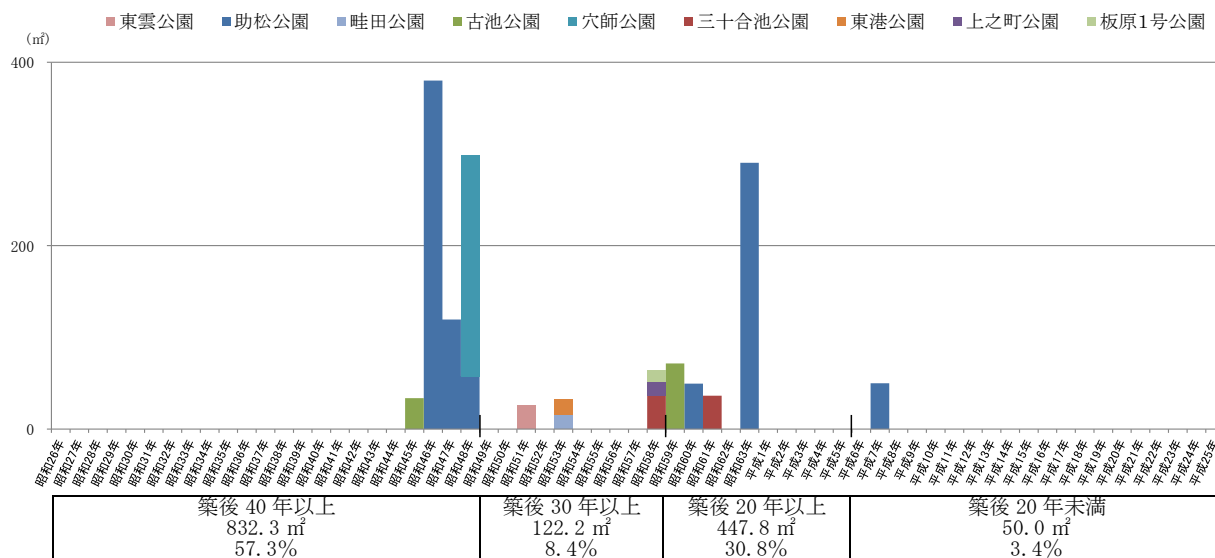


図 資. 3. 37 築年別整備状況

#### ④建物状況

すべての公園施設は平屋造であるため公共施設耐震化計画対象外施設となっていますが、一部の建物については、新耐震基準の建物となっています。

バリアフリー対応については、一部の施設で車いす使用者用トイレが整備されています。環境対応として、東雲公園には太陽光パネルが設置されています。

表 資. 3. 29 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	建築年	構造	耐震化	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応								環境対応	
					バリアフリー経路			トイレ			駐車場			授乳室
					道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーカーシート)あり	あり	車いす使用者用あり		あり
東雲公園	昭和51年	CB造	—	37	×	×	—	○	×	×	×	×	×	太陽光パネル
助松公園	昭和46年	RC造	—	42	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
	昭和46年	CB造	—	42										
	昭和47年	CB造	—	41										
	昭和48年	CB造	—	40										
	昭和60年	CB造	○	28										
	昭和63年	RC造	○	25										
畦田公園	平成7年	S造	○	18	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
	昭和53年	CB造	—	35										
古池公園	昭和45年	CB造	—	43	×	×	—	○	×	×	×	×	×	
	昭和59年	CB造	○	29										
穴師公園	昭和48年	CB造	—	40	×	×	—	×	×	×	×	×	×	
三十合池公園	昭和58年	RC造	○	30	×	×	—	○	×	×	×	×	×	
	昭和61年	CB造	○	27										
東港公園	昭和53年	RC造	—	35	×	×	—	×	×	×	×	×	×	
上之町公園	昭和58年	CB造	○	30	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
	昭和58年	CB造	—	40										
板原1号公園	昭和58年	CB造	—	40	○	×	—	×	×	×	×	×	×	

※すべての公園施設は平屋造

## (2) 利用及びコストの状況

### ①利用状況

公園施設についてはオープンスペースであるため、敷地への正確な来訪者数は把握出来ませんが、公園内の主な施設の利用者数は以下の通りです。

助松公園の平成24年度利用状況は、プール利用者数が12,175人、球場利用件数が579件、テニスコート利用件数が1,664件となっており、その他の施設の平成24年度利用状況は、古池公園球場が296件、三十合池公園球場が122件となっています。なお、穴師公園プールについては、平成22年度の利用状況は4,387人となっていたが、平成23年度から休止しています。

平成24年度の利用者数・利用件数を平成22年度の利用者数・利用件数で除した増減指数は古池公園球場が1.14と最も増加しており、その他の施設についてもおおむね増加傾向にありますが、三十合池公園球場については、0.78ポイントと大きく減少しています。

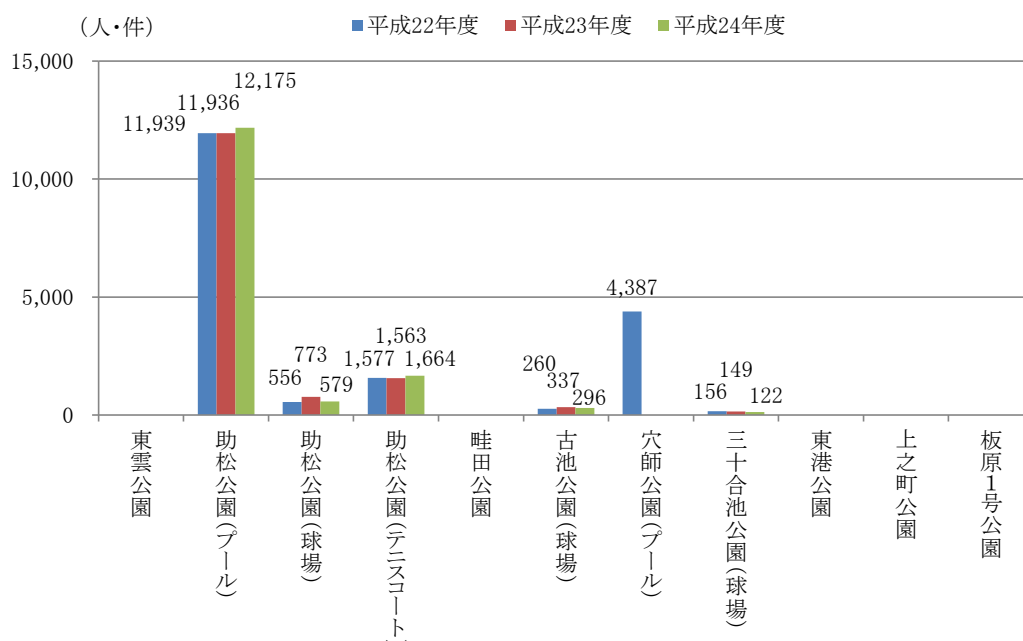


図 資. 3.38 利用者・利用件数

表 資. 3.30 利用状況

公園名	平成22年度 (人・件)	平成23年度 (人・件)	平成24年度 (人・件)	増減指数 (24年度/22年度)	開館日平均 (人・件)	
東雲公園	—	—	—	—	—	
助松公園	プール	11,939	11,936	12,175	1.02	358.1
	球場	556	773	579	1.04	1.6
	テニスコート	1,577	1,563	1,664	1.06	4.6
畦田公園	—	—	—	—	—	
古池公園	球場	260	337	296	1.14	0.8
穴師公園	プール	4,387	休止	休止	—	—
三十合池公園	球場	156	149	122	0.78	0.3
東港公園	—	—	—	—	—	
上之町公園	—	—	—	—	—	
板原1号公園	—	—	—	—	—	
合計	—	—	—	—	—	

※【人】：プール利用者数、【件】：その他施設の利用団体数

## ②コストの状況【平成 24 年度】

収入は、最大が助松公園の約 545 万円、次いで古池公園の約 100 万円、三十合池公園の約 48 万円となっています。支出は、最大が助松公園の約 891 万円、次いで古池公園の約 721 万円となっています。これらの公園は、プール、球場等の施設を有していることからコストが大きくなっています。

なお、利用料金を徴取している3施設の支出に対する収入の割合は、最大は助松公園の61.2%、最小は古池公園の13.9%となっています。

表 資. 3. 31 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金 収入 (千円)	国、府等 補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
東雲公園	0	0	0	0	5,695	0.0
助松公園	5,452	0	0	5,452	8,907	61.2
畦田公園	0	0	0	0	1,979	0.0
古池公園	1,001	0	0	1,001	7,209	13.9
穴師公園	0	0	0	0	3,901	0.0
三十合池公園	478	0	0	478	1,696	28.2
東港公園	0	0	0	0	1,696	0.0
上之町公園	0	0	0	0	169	0.0
板原1号公園	0	0	0	0	565	0.0

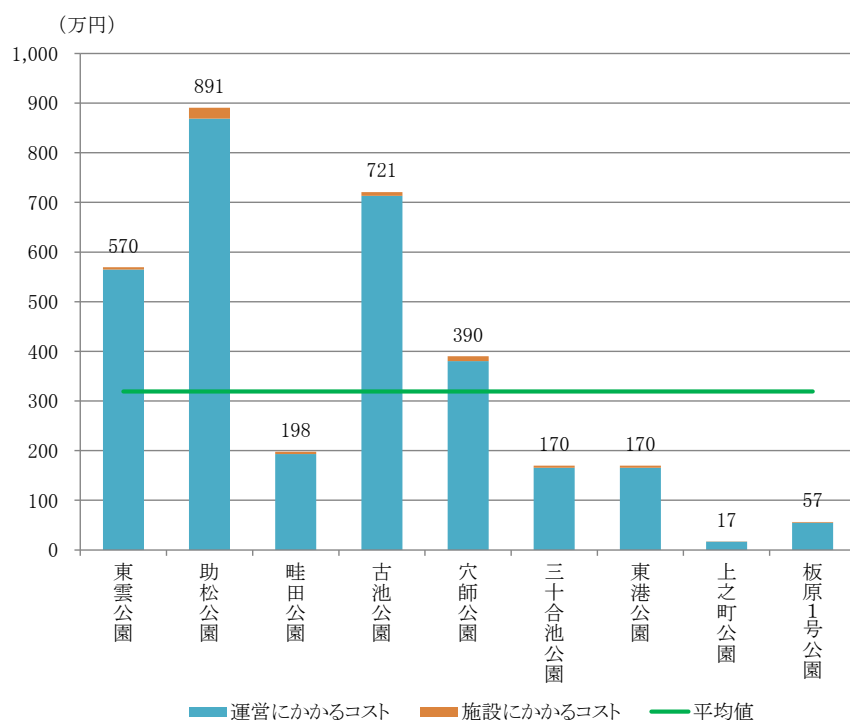


図 資. 3. 39 施設別コスト

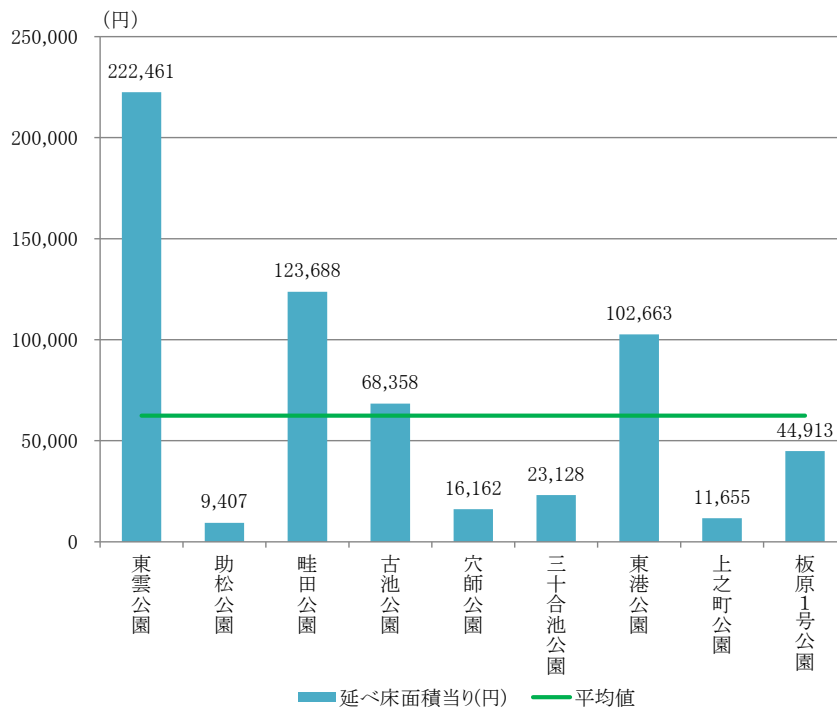


図 資. 3. 40 延べ床面積当りコスト

### (3) 市民意向

#### ①利用頻度【市民アンケート】

市民アンケートにおいて、約1割の市民は過去1年間に1回以上利用している一方、約9割の市民は利用したことがないと回答しています。

なお、市民アンケートにおける市民プール数についての質問に対して、戎小学校地区以外は「少ない」「やや少ない」の回答が4割以上となっていることから、市民プールに対するニーズは高いと考えられます。

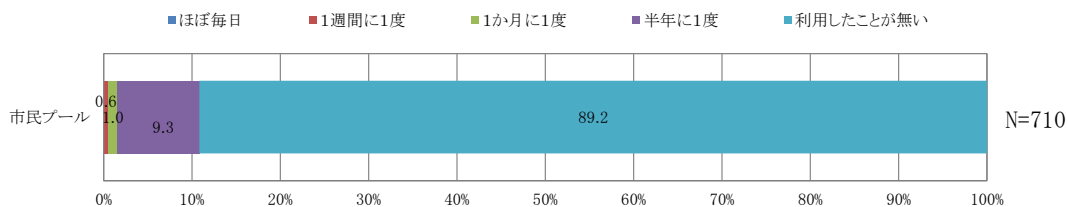


図 資. 3. 41 公園施設の利用頻度<市民アンケート>

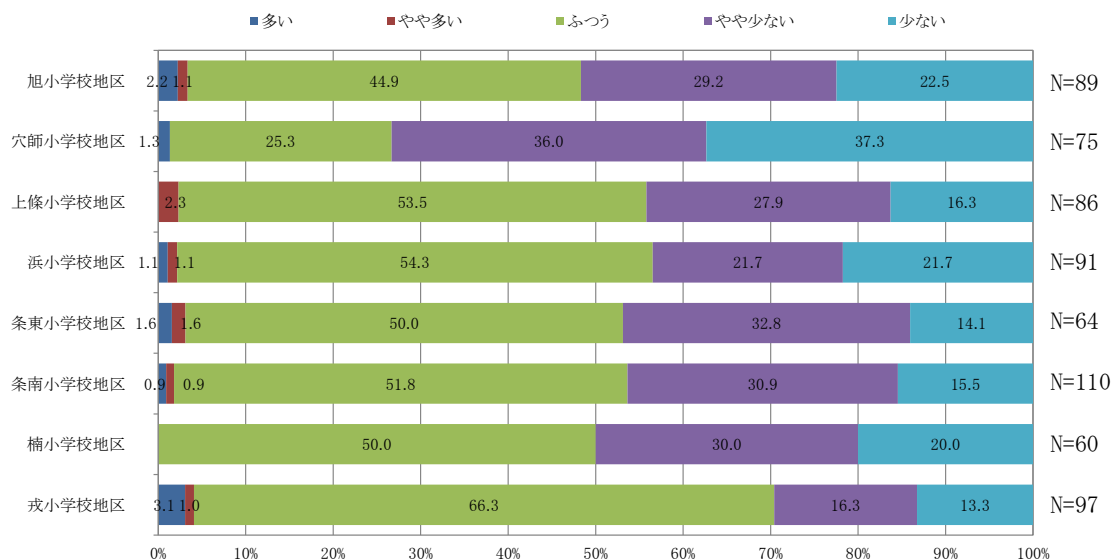


図 資. 3. 42 市民プール数について<市民アンケート>

### 3-4. その他【地域施設】

地域施設のその他施設の配置図は下図の通りです。

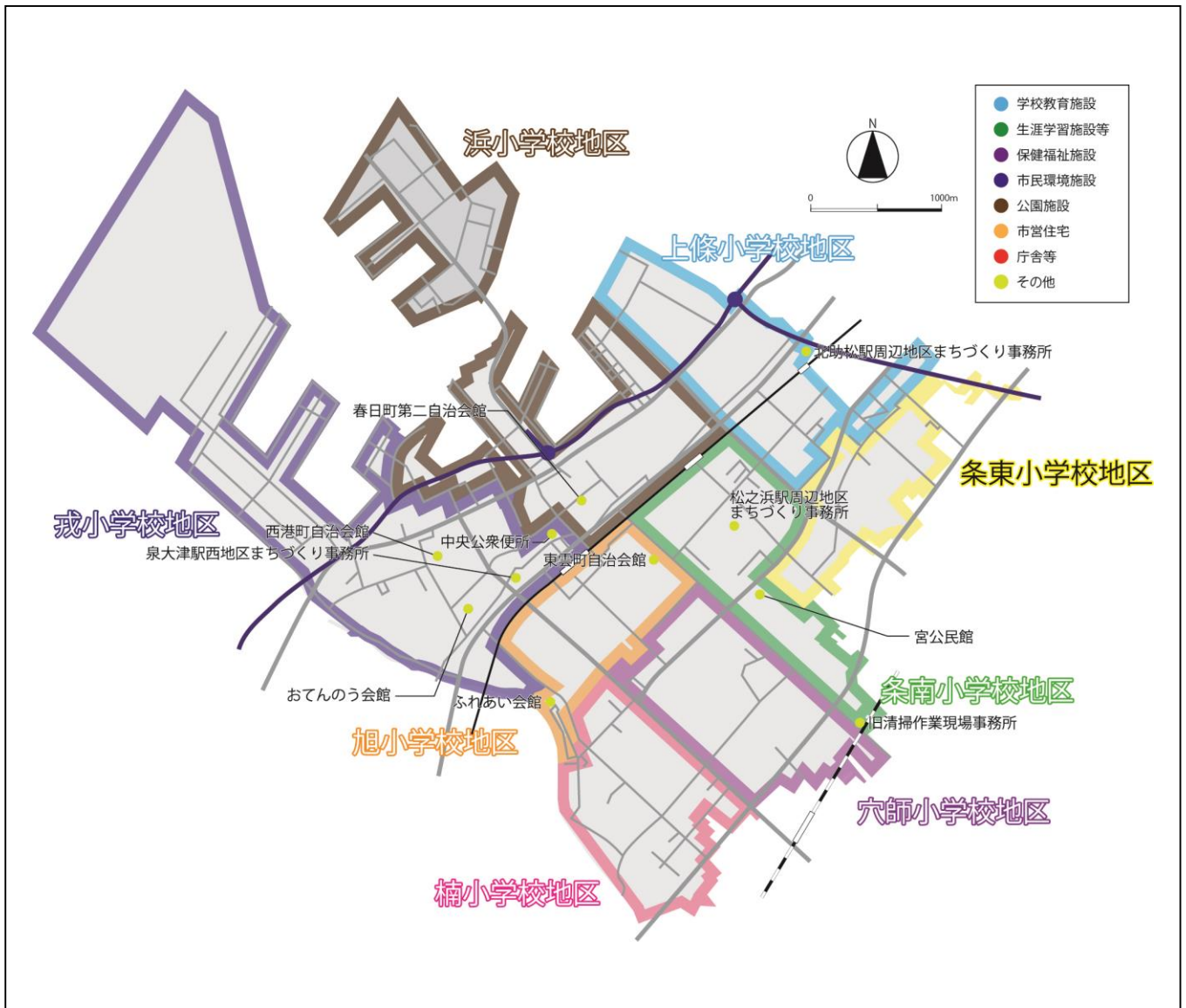


図 資. 3. 43 その他施設配置図

### 3-4-1 公衆便所

#### (1) 施設概要

##### ①施設の一覧

公衆衛生の向上発展に資するための施設として中央公衆便所があります。  
戎小学校地区にあり、延べ床面積は 49.9 m<sup>2</sup>となっています。

\*設置条例：泉大津市立公衆便所条例

表 資.3.33 施設面積

施設名	所在地	小学校地区	建築面積 (m <sup>2</sup> )	延べ床面積 (m <sup>2</sup> )	単独/複合 の別
中央公衆便所	若宮町 4-3	戎	49.9	49.9	単独
合計			49.9	49.9	—

##### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。

表 資.3.34 施設運営

施設名	開館時間	休館日	運営形態	開館日数(日)
中央公衆便所	終日	なし	直営	365

##### ③築年別整備状況

中央公衆便所は、平成 6 年に建設されており、築後 20 年未満となっています。

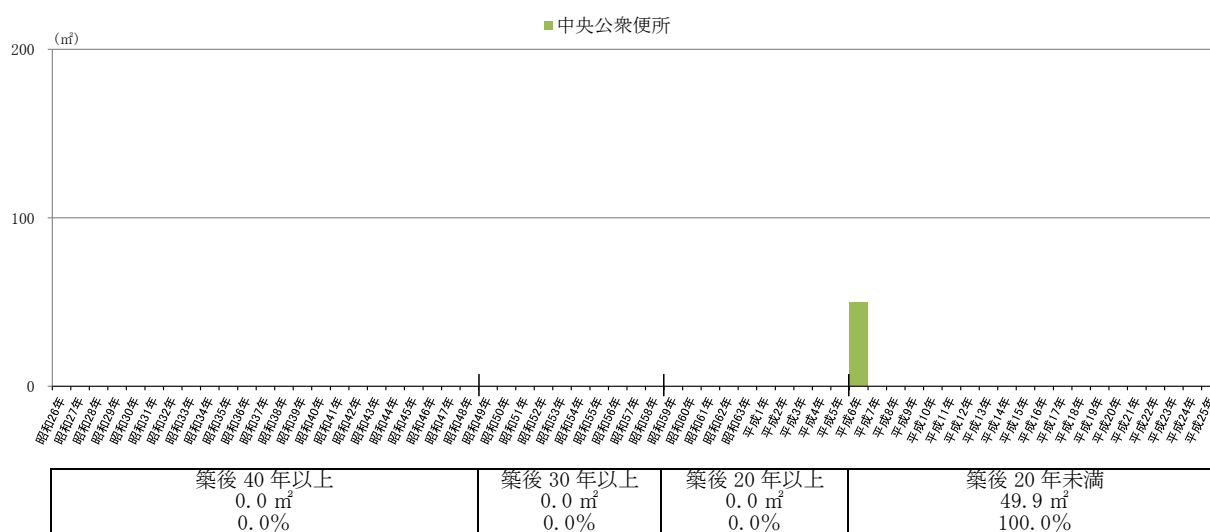


図 資.3.44 築年別整備状況



④建物状況

中央公衆便所は新耐震基準の施設となっています。

バリアフリー対応については、道路等から建物入り口までの段差の解消と車いす使用者用トイレが整備されています。

表 資. 3. 35 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応								環境対応	
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場			授乳室
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビシート)あり ベビチェアおよび	あり	車いす使用者用あり		あり
中央公衆便所	○	19	○	×	—	○	×	×	×	×	×	

(2) 利用及びコストの状況

①利用状況

公衆便所については、不特定多数の人が利用するため、利用者数は把握できていません。

②コストの状況【平成 24 年度】

支出は、約 239 万円となっており、延べ床面積当りコストは 47,799 円となっています。

表 資. 3. 36 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)
	利用料金 収入 (千円)	国、府等 補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)	
中央公衆便所	0	0	0	0	2,385	0.0

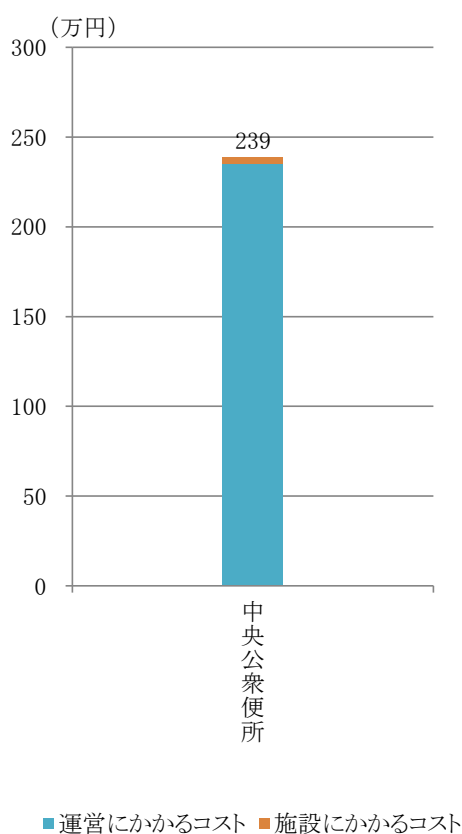


図 資. 3. 45 施設別コスト

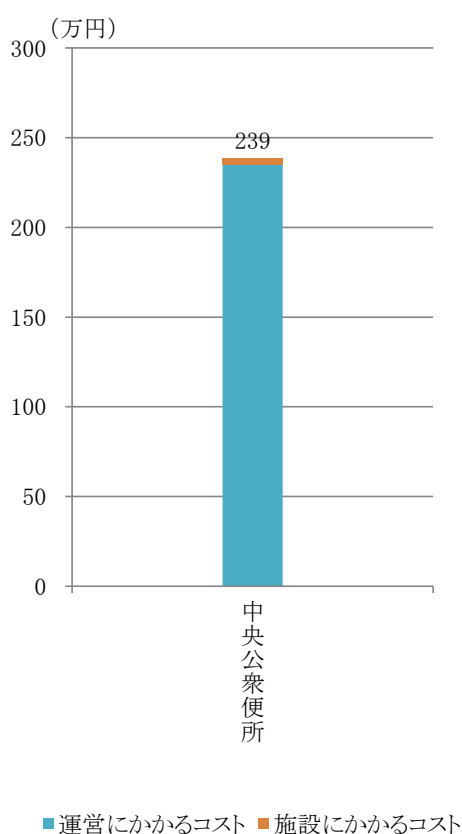


図 資. 3. 46 延べ床面積当りコスト

### 3-4-2 その他

#### (1) 施設概要

##### ①施設の一覧

その他の施設として、5つの自治会館、おてんとう会館、3つのまちづくり事務所の計9施設あります。

なお、東雲町自治会館は地域安全センターの一部を利用しています。

おてんとう会館は、地域住民のコミュニティ意識の醸成や生涯学習の支援を目的として建設されたものです。

まちづくり事務所は、市内にある3つの駅周辺地区において住民主導の「駅周辺地区まちづくり構想」の作成等、地域住民が議論を深め、地域整備の円滑な推進を図ることを目的として建設されたものです。

延べ床面積の最大は、おてんとう会館の195.8㎡となっており、最小はふれあい会館の52.6㎡となっています。

表資.3.38 施設面積

施設名		所在地	小学校地区	建築面積 (㎡)	延べ床面積 (㎡)	単独/複合 の別
自治会館	東雲町自治会館	東雲町9-3	旭	141.2	59.6	複合
	宮公民館	宮町9-52	条南	121.6	172.6	単独
	春日町第二自治会館	春日町20-7	浜	52.8	52.8	単独
	西港町自治会館	西港町6-37	戎	94.5	94.5	単独
	ふれあい会館	虫取2-12-1	旭	52.6	52.6	単独
おてんとう会館		上之町6-2	戎	126.5	195.8	単独
泉大津駅西地区 まちづくり事務所		戎町12-17	戎	107.7	107.7	単独
松之浜駅周辺地区 まちづくり事務所		二田町2-4-8	条南	104.3	104.3	単独
北助松駅周辺地区 まちづくり事務所		助松町1-3-4	上條	104.3	104.3	単独
合計				905.5	944.2	—

※ここでの自治会館は、市が保有している施設のみを掲載しています。

##### ②施設運営の状況

施設運営の状況は以下のようになっています。なお、自治会館は、各自治会が運営していることから、開館状況は把握できていません。

表資.3.39 施設運営

施設名		開館時間	休館日	運営形態	開館日数(日)
自治会館	東雲町自治会館	—	—	—	—
	宮公民館	—	—	—	—
	春日町第二自治会館	—	—	—	—
	西港町自治会館	—	—	—	—
	ふれあい会館	—	—	—	—
おてんとう会館		9:00~21:00	月曜日	その他	309
泉大津駅西地区まちづくり事務所		9:00~22:00	年末年始	直営	359
松之浜駅周辺地区まちづくり事務所		9:00~22:00	年末年始	直営	359
北助松駅周辺地区まちづくり事務所		9:00~22:00	年末年始	直営	359

### ③ 築年別整備状況

宮公民館、西港町自治会館、ふれあい会館が築後 40 年以上を経過しています。  
 延べ床面積では築後 40 年以上経過した施設が約 3 割を占めています。

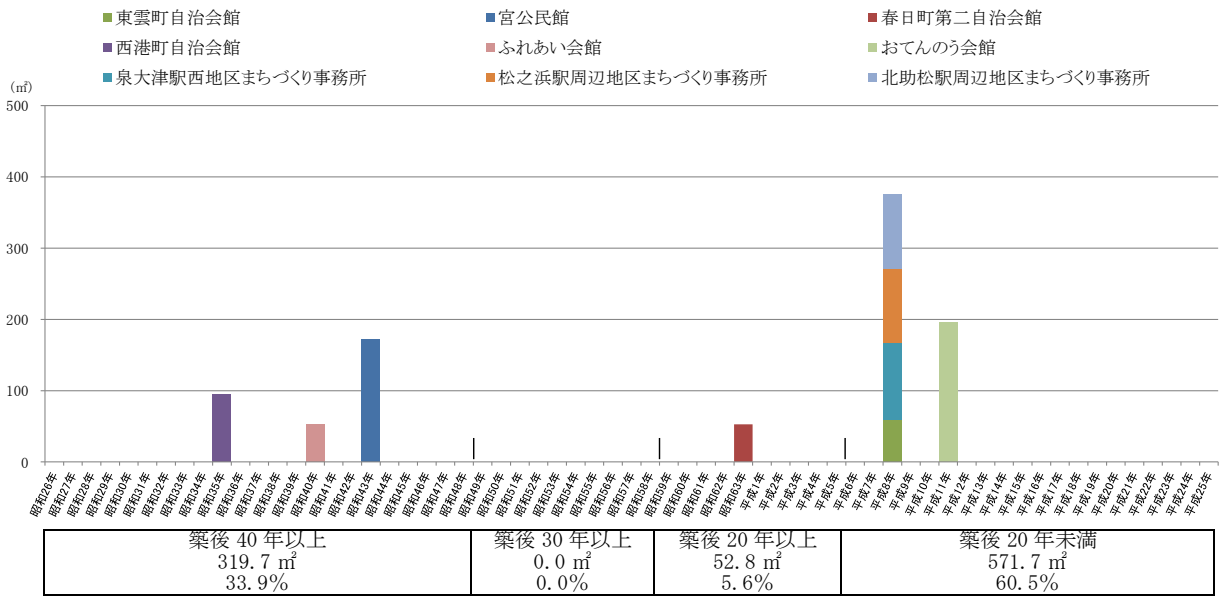


図 資. 3. 47 築年別整備状況

④建物状況

宮公民館、西港町自治会館、ふれあい会館の3施設は、公共施設耐震化計画対象外施設となっており、それ以外の施設については、新耐震基準の施設となっています。

バリアフリー対応については、すべての施設で道路等から建物出入口までの段差が解消されている一方、その他の設備については、おてんのう会館の車いす使用者用トイレ以外は未整備となっています。

表 資. 3. 40 建物状況

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

施設名	耐震化 耐震診断・耐震改修	老朽化 築年数(年)	バリアフリー対応									環境対応
			バリアフリー経路			トイレ			駐車場		授乳室	
			道等から建物出入口まで段差なし	案内設備または案内所あり	エレベーターあり	車いす使用者用あり	オストメイト対応設備あり	乳児用設備(ベビーカーシート)あり ベビーカーチェアおよび	あり	車いす使用者用あり	あり	
建築年	構造											
東雲町自治会館	○	17										
宮公民館	—	45	○	×	×	×	×	×	×	×	×	
春日町第二自治会館	○	25	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
西港町自治会館	—	53	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
ふれあい会館	—	48	○	×	×	×	×	×	×	×	×	
おてんのう会館	○	21	○	×	×	○	×	×	×	×	×	
泉大津駅西地区まちづくり事務所	○	17	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
松之浜駅周辺地区まちづくり事務所	○	17	○	×	—	×	×	×	×	×	×	
北助松駅周辺地区まちづくり事務所	○	17	○	×	—	×	×	×	×	×	×	

※東雲町自治会館は地域安全センターの一部を利用しているため、建物状況は地域安全センターと同じ

## (2) 利用及びコストの状況

### ①利用状況

平成 24 年度の利用者数は、おてんとう会館が 11,430 人と最大となっています。平成 24 年度の利用者数を平成 22 年度の利用者数で除した増減指数はすべての施設で減少傾向にあり、特に松之浜駅周辺地区まちづくり事務所が 0.33 ポイントの減となっています。開館日平均はおてんとう会館が 37.0 人で最大となっています。

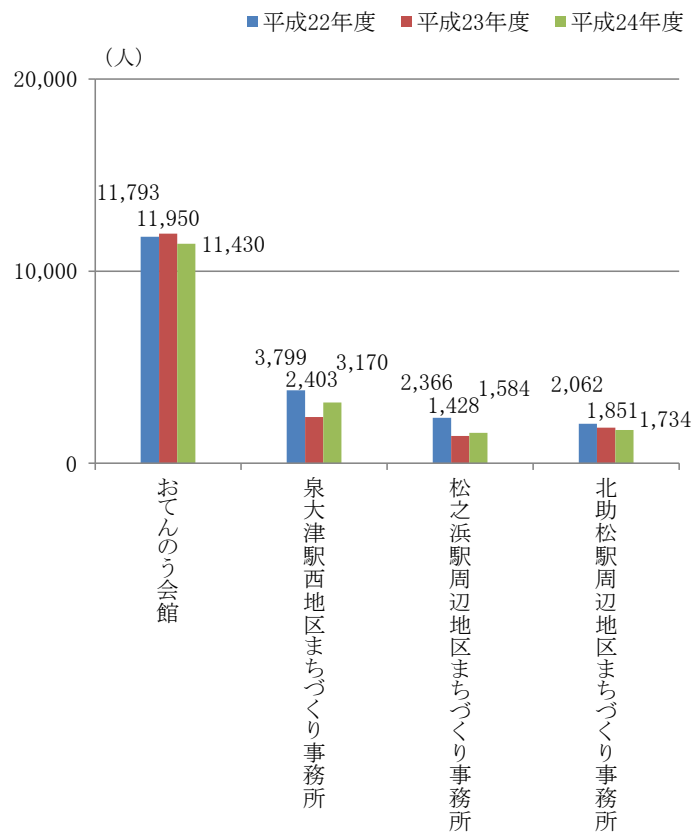


図 資. 3.48 利用者数

表 資. 3.41 利用状況

施設名	平成 22 年度 (人)	平成 23 年度 (人)	平成 24 年度 (人)	増減指数 (24 年度/22 年度)	開館日平均 (人)
おてんとう会館	11,793	11,950	11,430	0.97	37.0
泉大津駅西地区 まちづくり事務所	3,799	2,403	3,170	0.83	8.8
松之浜駅周辺地区 まちづくり事務所	2,366	1,428	1,584	0.67	4.4
北助松駅周辺地区 まちづくり事務所	2,062	1,851	1,734	0.84	4.8
合計	20,020	17,632	18,848	0.94	6.0

## ②施設稼働率【平成 24 年度】

まちづくり事務所の施設稼働率は、最も高い泉大津駅西地区で 37.6%、最も低い松之浜駅周辺地区で 12.5%となっています。

おてんのう会館の利用人数が最も多いのは第 1 会議室の 5,561 人となっており、施設稼働率も 49.1%と諸室の中で最も高くなっています。一方、和室の施設稼働率は 2.6%と諸室の中で最も低くなっています。

表 資.3.42 施設稼働率【平成 24 年度】

名称		面積 (m <sup>2</sup> )	利用 定員 (人)	利用 可能数 (回)	年間 利用数 (回)	稼働率 (%)	年間 利用人数 (人)	1 回当平均 利用人数 (人/回)
おてんのう 会館	第 1 会議室	34.0	—	1,236	607	49.1	5,561	9.2
	第 2 会議室	34.0	—	1,236	390	31.6	4,097	10.5
	研修室	29.0	—	1,236	138	11.2	1,530	11.1
	和室	10.0	—	1,236	32	2.6	242	7.6
泉大津駅西地区 まちづくり事務所		—	—	359	135	37.6	3,170	23.5
松之浜駅周辺地区 まちづくり事務所		—	—	359	45	12.5	1,584	35.2
北助松駅周辺地区 まちづくり事務所		—	—	359	73	20.3	1,734	23.8

### ③コストの状況【平成 24 年度】

支出については、自治会館は自治会が維持管理を行っているため、0円です。自治会以外の施設では、おてんのう会館、泉大津駅西地区まちづくり事務所が他の2施設より大きくなっており、約27万円となっています。

利用者1人当たりコスト及び延べ床面積当たりコストは、いずれもまちづくり事務所の3施設が大きくなっています。

表 資. 3. 43 各施設の収支【平成 24 年度】

	収入				支出	収入/支出 (%)	
	利用料金収入 (千円)	国、府等補助金 (千円)	その他 (千円)	合計 (千円)	合計 (千円)		
自治会館	東雲町自治会館	0	0	0	0	0	0
	宮公民館	0	0	0	0	0	0
	春日町第二自治会館	0	0	0	0	0	0
	西港町自治会館	0	0	0	0	0	0
	ふれあい会館	0	0	0	0	0	0
おてんのう会館	0	0	0	0	268	0	
泉大津駅西地区 まちづくり事務所	0	0	0	0	266	0	
松之浜駅周辺地区 まちづくり事務所	0	0	0	0	167	0	
北助松駅周辺地区 まちづくり事務所	0	0	0	0	187	0	

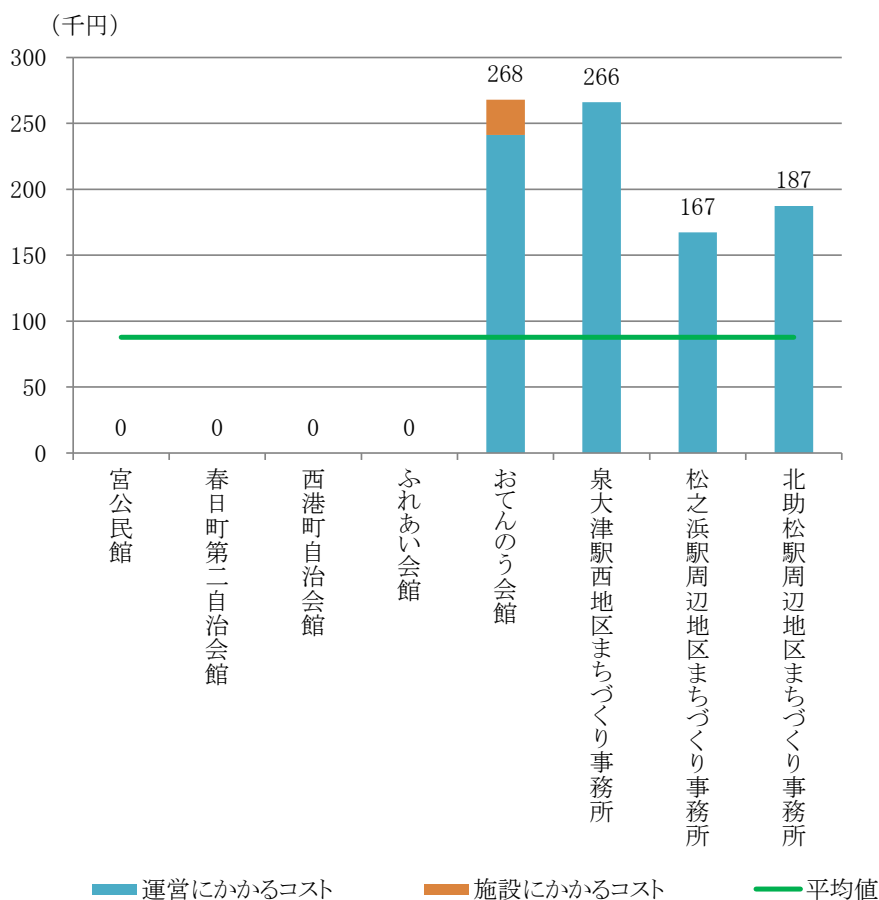


図 資. 3. 49 施設別コスト



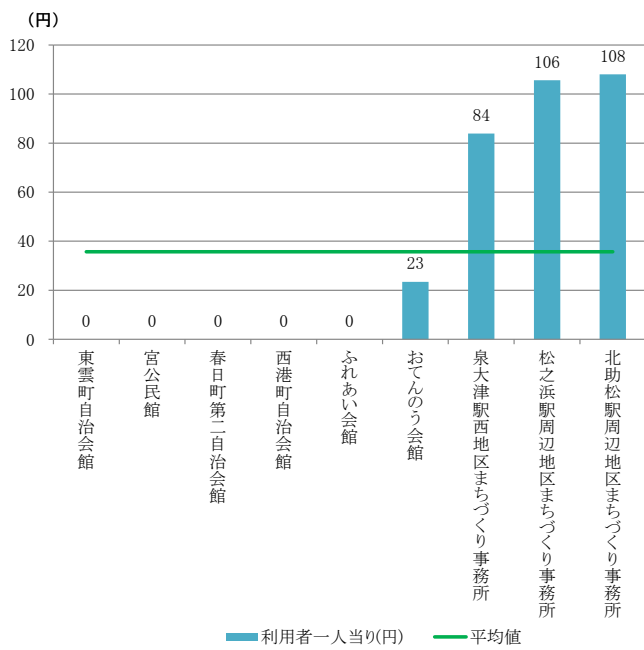


図 資. 3.50 利用者1人当たりコスト

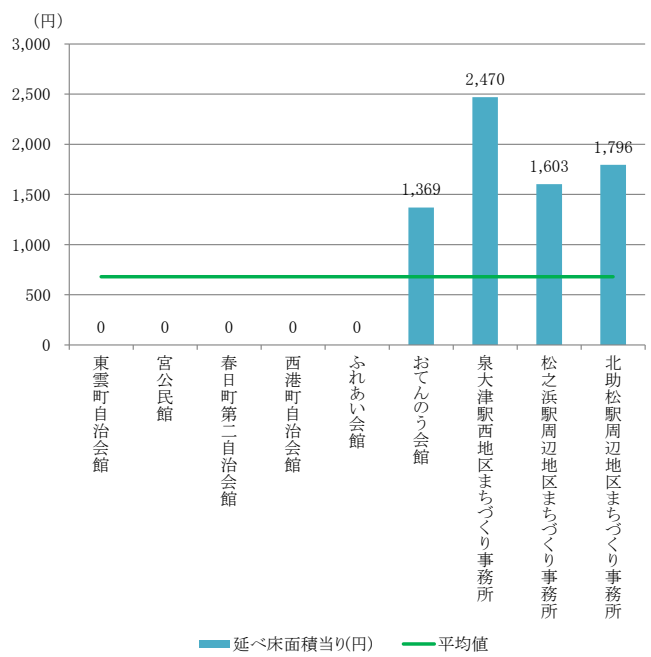


図 資. 3.51 延べ床面積当たりコスト

(3) 市民意向

①個人・団体別利用者【利用者アンケート】

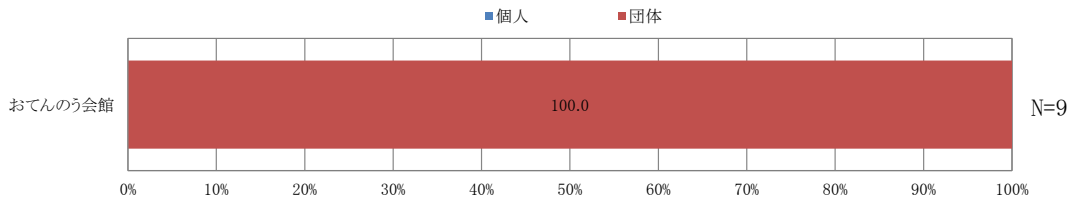


図 資. 3.52 その他施設の個人・団体利用者<利用者アンケート>

②利用目的【利用者アンケート】

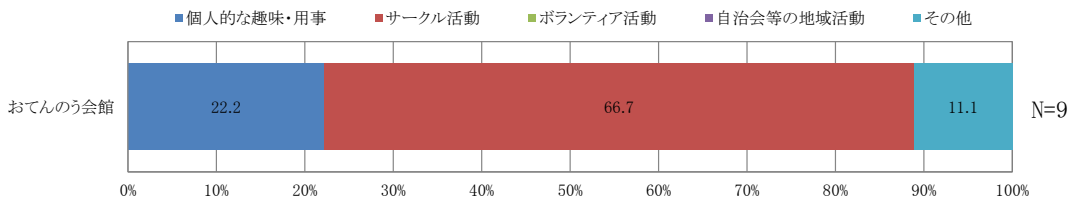


図 資. 3.53 その他施設利用者の利用目的<利用者アンケート>

③移動手段【利用者アンケート】

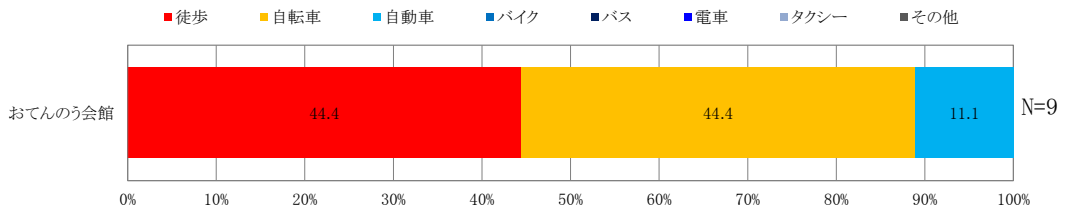


図 資. 3.54 その他施設利用者の移動手段<利用者アンケート>

④利用頻度【市民・利用者アンケート】

おてんのう会館において、市民アンケートでは過去1年間で利用したことのある市民は3%にも満たない。

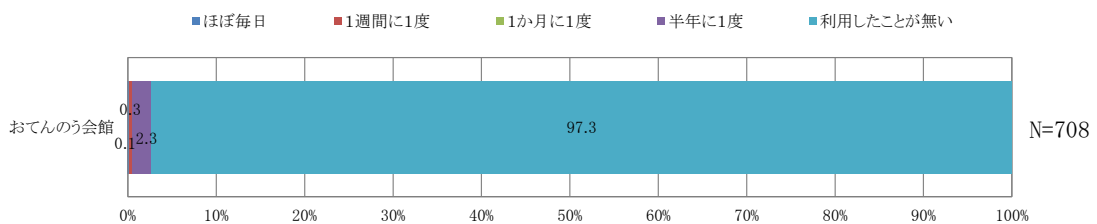


図 資. 3.55 その他施設利用者の利用頻度<市民アンケート>

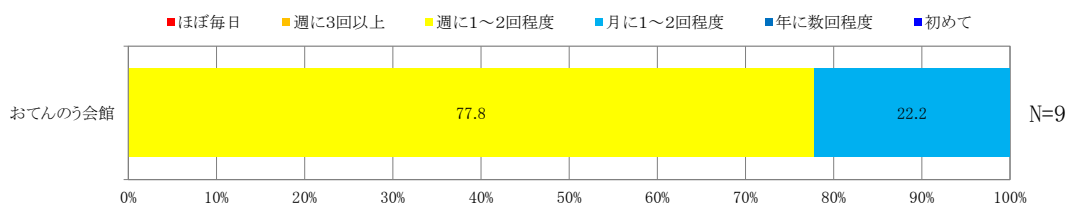


図 資. 3.56 その他施設利用者の利用頻度<利用者アンケート>

### ⑤利用時間帯【利用者アンケート】

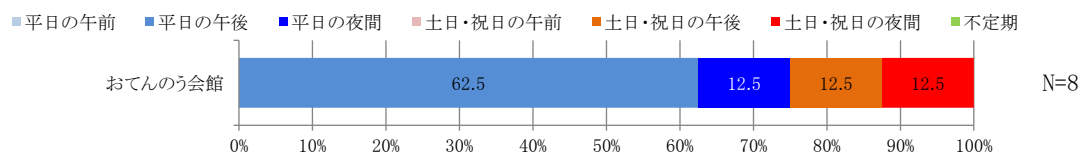


図 資. 3. 57 その他施設利用者の利用時間帯<利用者アンケート>

### ⑥満足度【利用者アンケート】

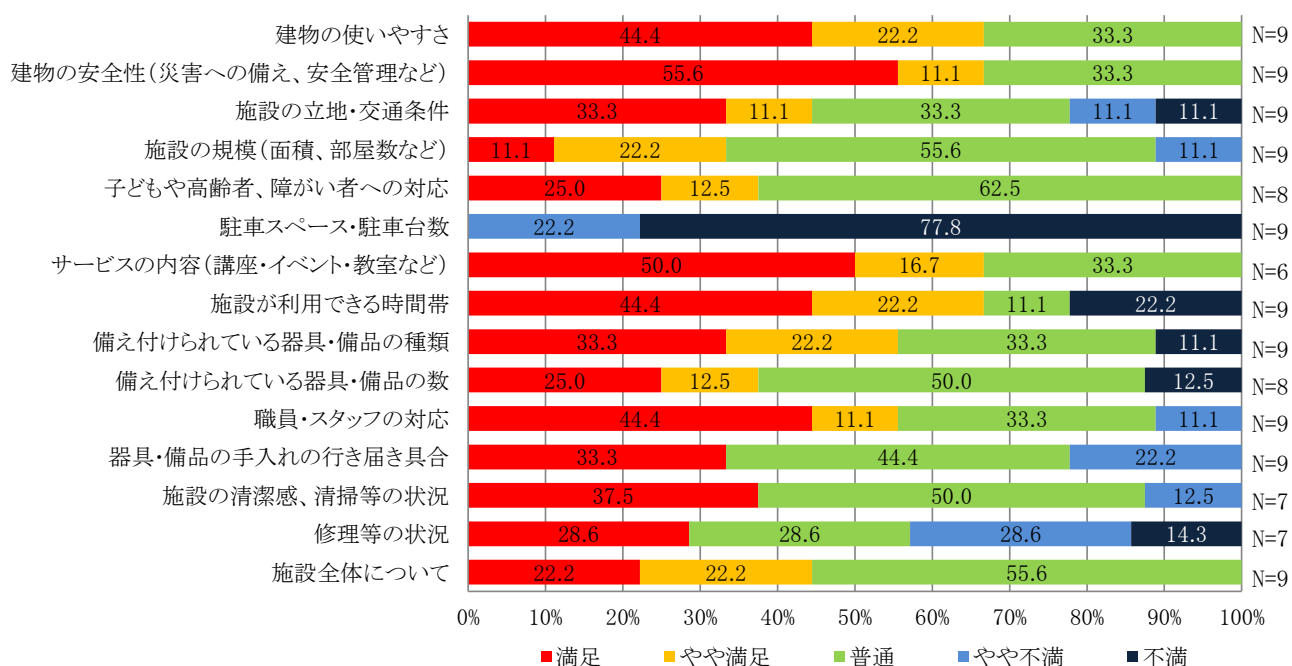


図 資. 3. 58 その他施設の満足度<利用者アンケート>

泉大津市公共施設適正配置基本方針  
(公共施設の現状と今後の基本的な考え方)

---

平成 26 年 12 月

発行 泉大津市  
〒595-8686  
大阪府泉大津市東雲町 9 番 12 号  
TEL 0725-33-1131  
FAX 0725-21-0412  
編集 泉大津市 総務部 総務課