## 泉大津市社会教育委員会議

# ■令和5年度第2回会議の議事概要

日 時:令和5年10月16日(月)午後3時~4時20分

場 所:泉大津市役所3階大会議室

出席:車谷委員、木野委員、岡崎委員、冨山委員、祐仙委員、楠本委員

井上委員(オンライン)

公開の有無:公開(一部非公開)

傍 聴 者:なし

#### 議題

1. 泉大津市こどもの読書活動推進計画(案) について(非公開)

- 2. 泉大津市教育振興基本計画について(非公開)
- 3. 仲よし学級の民間委託について
- 4. その他
- ①まちなかアートフェス2023について
- ②大学連携事業について
- ③近畿地区社会教育研究大会(滋賀大会)について

#### 議事概要

#### 議題

- 1. 泉大津市こどもの読書活動推進計画(案) について(非公開)
- ・事務局より泉大津市こどもの読書活動推進計画(案) について説明した後に、質疑、意見交換をおこなった。
- 2. 泉大津市教育振興基本計画について(非公開)
  - ・事務局より泉大津市教育振興基本計画について説明した後に、質疑、意見交換をお こなった。
- 3. 仲よし学級の民間委託について

### 《議事進行》

事務局より仲よし学級の民間委託について説明を行う。

#### 《主な意見等の内容》

木野委員) 民間委託のメリットはというと、やっぱり行政サービスのコスト削減。 委託することによってサービスの質を向上できるというのはよくわかるが、そ れであれば全部委託したらいいという話になる。デメリットもあるだろう。こ の事業はすでに委託者の公募を始めているのか。

- 事務局) 直営と委託のメリットとデメリットの件について、メリットとしては、民間ノウハウの活用、プログラムの充実である。デメリットとしては、市の負担額の増加である。実際に設置すると800万円増の予定である。また公募であるが、現在プロポーザル方式での募集方法を行っている。
- 祐仙委員)80%賛成だが、20%は不安である。水泳等でも学校のプールをやめて民間のスイミングスクールを活用するというニュースがあり、そういった活用は良いと思っている。仲よし学級に関してもプロの方が指導し、子供たちも新しいプログラムなどを体験できるというのはよい。不安な部分は、保護者からすればこれまで学校に依頼していた安心感が、知らない業者に任せることとなるというところである。この不安が解消されると良いのではないか。
- 岡崎委員) デメリットが市の費用負担が若干増えるという事であるが、現在の人材、人員 体制がどういう形で新体制に移行されるのか、或いはクオリティの問題はどの 程度担保されるのかということもデメリットであると思う。資料だけでは見え にくいところが結構あるので、その辺りのことは、しっかりと目を配った上で、新体制に移行すべきだろう。
- 国山委員) 民間の業者は新しいことをいろいろやっているところがある。それがうまく機能するといい。長期契約であるが、最低賃金が上がるとコストがぐんと上がる。これを取り込めるようなバッファーを置いておくことが大事ではないか。
- 井上先生)指定管理者制度となると、人材の確保や、組織の人をうまくつないでいくというところに問題が起きてくる。業者に委託するっていうのは、人材を確保するという意味ではいいのかもしれないが、これまでの組織を変えるというところに不安もある。現時点で手を上げてくれそうな業者はあるのか。
- 事 務 局) 現在募集しているところなので、確実ではないが、事前には4社程度の問い合 わせがあった。

## 4. その他

- ①まちなかアートフェス2023について 《議事進行》
- 事務局よりまちなかアートフェス 2023 について報告を行う。

#### 《主な意見等の内容》

- 祐仙委員)私も参加しているが、本当に多くの市民が準備段階から参加している。絶対楽 しいイベントとなることに太鼓判を押す。ぜひ来てください。
- 楠本委員) 私も参加しており、やる気があり、楽しい人がいっぱいいる。またこの事前準備を通じ多くの方と知り合うことが出来た。ただ、参加する、演じる側の人は多くいるが、運営する人が少なく、ノウハウがないのでいろいろトラブルはあると思う。これを毎年続けていけば運営のスキルもついてくると思う。来年、再来年も続けていってもらいたい。

#### ②大学連携事業について

《議事進行》

• 事務局より大学連携事業について報告を行う。

《主な意見等の内容》

- 井上委員) 意見というか補足になるが、現在、連携事業として企画展「博覧会の歴史」を 開催している。博覧会は博物館の基になってることから、博物館学を選択する 学生には、よく見学するように伝えている。
- 岡崎委員)補足というか、舞台裏の話であるが、今年度は学生が非常によく動いてくれた。キャンプで配布した冊子もかなりしっかりしたものを作ってくた。このサマーキャンプ事業を始めてから7年ぐらいになると思う。大学の中でもちょっとした伝統になっているところがあり、先輩から聞いてやりたいと思ったとか、或いは去年も係わったので、もう1回という学生もおり、これが定着してきた印象を持っている。

毎年大体この8月の後半に実施をしているが、台風が非常に多い時期である。 今回も非常に突発的な暴風があったため、プログラム目玉のひとつだった山登 りでクイズ大会ができなかった。学生たちは、雨の場合の別プランも考えてお り、結果的に学生たちと小学生との距離が縮まった。こういったこともあり、 事後学習の折にも、非常に良い感想を上げてくれた。

- 富山委員)昨年に続いて子供の体力向上プログラムをやってきた。今年度で市内小学校を 一周することになる。次のステップへというところである。引き続き期待いた だければと思う。
- ③近畿地区社会教育研究大会(滋賀大会)について 《議事進行》
- 事務局より近畿地区社会教育研究大会(滋賀大会)について報告を行う。

車谷委員)上田先生の基調講演が非常に良かった。社会教育を通じて、郷土愛を高めていこうというお話しで、本市においても参考にできることがあるのではないかと感じた。

## 《主な意見等の内容》

質問・意見等、特になし。

終了 16:20