

審査基準

①第1次審査

ア審査委員審査項目

審査項目／【関連書類】	審査内容	配点	優れている	やや優れている	中程度	やや劣る	劣る
企画全体／【企画提案書】、 【工程表】	業務の履行に当たって、従事者等の適正な配備や役割分担が明確な提案となっているか。	70	10	8	6	4	2
	業務スケジュールに無理はないか。		10	8	6	4	2
	あしゆびプロジェクトを理解した提案となっているか。		10	8	6	4	2
	閲覧者が容易に理解できる内容となっているか		15	12	9	6	3
	見た人が誰かに伝えたい・教えたいと思うような訴求効果があるものであるか。		15	12	9	6	3
	活用方法に適した長さと内容を考慮しているか		10	8	6	4	2
計		70					

イ事務局算定項目

算定項目／【関連書類】	算定基準	配点	5件	4件	3件	2件	1件
業務実績／【業務実績書】	シティプロモーション動画制作に関する業務実績	10	10	8	6	4	2
見積金額／【見積書】	配点×（全企画提案者中最低見積金額）／（当該企画提案者見積金額）	20	先の式に基づいて計算				
計		30					
合計		100					

②第2次審査

ア審査委員審査項目

審査項目／【関連書類】	審査内容	配点	優れている	やや優れている	中程度	やや劣る	劣る
プレゼンテーション／ 【企画提案書】	本業務の趣旨を理解し、基本条件を踏まえた提案がなされているか。	100	30	24	18	12	6
	事業者または担当者について、課題に対する的確な解決方法を示すことができる能力が備わっているか。		20	16	12	8	4
	提案内容及び質問に対する応答に、知見の深さや専門性があるか。		20	16	12	8	4
	提案内容の独自性をわかりやすく解説できているか。		20	16	12	8	4
	受託するに当たって積極的な姿勢が示されているか。		10	8	6	4	2
合計		100					

③配点及び評価

ア 第1次審査 500点（70点×5委員＋事務局算定30点×5）

イ 第2次審査 500点（100点×5委員）

ウ 第1次審査及び第2次審査の合計1,000点で評価を行う。